

Referat fra møte i Elhub bransjeråd**Dato:** Torsdag 18 juni 2020**Tid:** 12:00 – 16:00**Sted:** Videomøte på Teams

Versjon 1.0 26. juni 2020

Navn	Bedrift	E-post	Tilstede (Teams)
Ole-Herman Aas Cappelen (OHC)	Agder Energi Nett	Ole-Herman.Aas.Cappelen@ae.no	✓
Petter Sandøy (PS)	BKK Nett	petter.sandoy@bkk.no	✓
Ole Inge Rismoen (OIR)	Elvia (Eidsiva Nett)	Ole.Rismoen@eidsiva.no	-
Torkel Rolfseng (TR)	Fjordkraft/ Trøndelagskraft	Torkel.Rolfseng@trondelagkraft.no	✓
Thore Sveen (TS)	Fortum	Thore.M.Sveen@fortum.com	-
Knut Olav Bakkene (KOB)	Glitre Nett	Knut-Olav.Bakkene@glitreenergi.no	-
Thomas Mathisen (TM)	Gudbrandsdalen Energi(GE)	tm@ge.no	✓
Jon Eivind Johannessen (JEJ)	Elvia(Hafslund Nett)	Jon.Eivind.Johannessen@hafslund.no	✓
Ørjan Kvalø (ØK)	Hålogaland Kraft	orjan.kvalo@hlk.no	✓
Grete Ekse(GEK)	Hålogaland Kraft(erstatter)	Grete.ekse@hlk.no	✓
Gerhard Eidså (GE)	Istad	Gerhard.Eidsa@istad.no	✓
Magnus Olsen (MO)	Lyse	magnus.olsen@lyse.no	✓
Robert Utheim (RU)	Nordkraft Nett	robert.utheim@nordkraft.no	-
Rune Hegna (RH)	Notodden Energi	rh@notodden-energi.no	✓
Geir Asle Rotabakk (GAR)	Tensio TN (NTE Nett)	geir.asle.rotabakk@nte.no	✓
Eli Skamsar (ES)	Ringerikskraft Nett	Eli.Skamsar@ringeriks-kraft.no	✓
Jan Rondeel (JRo)	Skagerak Energi	Jan.Rondeel@skagerakenergi.no	✓
Stein Inge Alstad (SIA)	Stange Energi Marked	stein.inge.alstad@stangeenergi.no	✓
Jan Olav Helle Trillhus (JOHT)	Ustekveikja Energi	jan.olav@ustekveikja.no	✓
Jim Bratland (JB)	Ymber (Vara)	jim@ymber.no	-
Torleif Korneliussen (TK)	Fortum (Vara)	Torleif.Korneliussen@fortum.com	✓
Bjørn Flo Knudsen (BFK)	Glitre Energi Nett (Vara)	BjornFlo.Knudsen@glitreenergi.no	✓
Elhub			
Tor B. Heiberg (TBH)	Elhub	tor.heiberg@statnett.no	✓
Hans Erik Budde (HEB) (referent)	Elhub	hans.erik.budde@statnett.no	✓
Anne Stine L. Hop (ASLH)	Elhub	Anne.Stine.Hop@statnett.no	✓
Jan Magne Strand(JMS)	Elhub	Jan.Strand@statnett.no	-
Observatører			

Kristian Lund Bernseter (KLB)	Statnett/NBS	kristian.bernseter@statnett.no	✓
Eigil Gjelsvik (EG)	Elhub Brukerforum	Eigil.Gjelsvik@Statnett.no	✓
Arvid Bekjorden (AB)	Distriktsenergi	arvid.bekjorden@defo.no	✓
Asle Strand (AS)	KS Bedrift	asle.strand@ks.no	✓
Ulf Møller (UM)	Energi Norge	um@energinorge.no	✓
Lars Ragnar Solberg (LRS)	Energi Norge	Lrs@energinorge.no	✓
Fahad Jamil(FJ)	NVE-RME	faj@nve.no	✓
Uy Tran (UT)	NVE-RME	untr@nve.no	✓

Presentasjon i møte vedlagt i møteinnkallingen, inkl. forslag til endringer i Brukeravtalen v1.92.

Vedlegg (i egne filer): Oppdatert møtepresentasjon med månedsrapport for mai 2020

1 Velkommen og godkjenning av møtereferat

1.1 Godkjenning av agenda

Agendaen ble godkjent uten kommentarer.

28 registrerte deltagere på Teams.

Møte ble gjennomført på Teams med ca 15 min pause.

1 Sak nr. 28-01

Sak nr.:28-01:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Referat og aksjoner forrige møte	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Forslag til endring

Referat fra Bransjerådsmøte nr.27 ble godkjent med ingen innkommende endringsforslaget.

Gjennomgang av aksjonspunkter

Aksjonsliste i siste møtereferat

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-080	Bransjerådets medlemmer gir elhub skriftlig tilbakemelding på presentert løsning for 15min tidsoppløsning innen 3 uker. <i>Status: Lukkes – se senere agendapunkt</i>	Aktører	21.04.2020	15.05.2020	Lukkes
B-079	Elhub gjennomfører en vurdering av hvilke data om datakvalitet hos nettselskaper som kan deles med kraftleverandørene og legger dette frem på neste Bransjerådsmøte. <i>Kommentar:</i> TBH: Elhubs foreslår at den månedlige rapporten om datakvalitet på måleverdier distribueres til kraftleverandører. <i>Bransjerådet besluttet enstemmig å følge Elhubs anbefaling i dette forslaget.</i> Elhub informerte om at det jobbes med rapport om datakvalitet på grunndata fra kraftleverandører. Denne vil bli presenteres i neste bransjerådsmøte.	Elhub	21.04.2020	18.06.2020	Lukkes

	JRo: Det er bra å dele denne informasjonen. Kraftomsettere har behov for riktig informasjon mot anmelding av volumer. Dette er viktig å understreke at dette ikke er kundedata som skal benyttes til markedsføring. Dette skal brukes internt til kvalitetsheving og ikke brukes til noe annet formål. <i>Status: Lukkes</i>				
B-078	Brakerforum utarbeider en ny revisjon av Beredskapsplaner hvor innspill fra Bransjerådet er innarbeidet. <u>Kommentar</u> TBH: Dette er lagt ut på elhubs nettsider og er også lagt inn i elhub ediel standarden. <i>Status: Lukkes</i>	Elhub/ Bruker- forum	21.04.2020	18.06.2020	Lukkes
B-077	Elhub distribuerer informasjon om valgte datoer for markedsfrys ifb overgang til ny driftsleverandør og aktørene må snarest mulig kontakte elhub for planlegging av bemanning for disse datoene. <u>Kommentar</u> EG: Dette er gjennomført. Det er viktig at aktørene orienter seg opp mot dette. <i>Status: Lukkes</i>	Elhub/ Aktører	21.04.2020	18.06.2020	Lukkes
B-072	Bransjeorganisasjonene utarbeider en kort veileder for slutt kunder angående flytting; varsling ved utflytt, info om hvem som flytter inn, valg av kraftleverandør og risikoen for stenging. <u>Kommentar</u> UM: Energi Norge er snart ferdig med en bransjestandard for personvern. Vi har sett på elhub sitt arbeid og bransjestandarden er i tråd med dette. Personvern er der ivaretatt med hensyn på flytteprosessen. Vår vurdering er at det derfor ikke nødvendig med eget dokument. EG: Aksjonspunktet skulle også dekke behov for at sluttkunde må informeres om hva han må gjøre ved flytting. Mange slutt kunder skjønner ikke dette. TBH: Utgangspunktet for punktet var at kunden burde hatt bedre info. Dette hadde resultert i at kostbare feil kan unngås f.eks. feil inn- og utflytt informasjon som gir ekstra kostnader for bransjen. Her er det muligheter for potensielle forbedringer og gevinster. EG: Det er viktig med samkjøring av info fra alle aktører, eks. boligmejlere mm. UM: Vi bør samkjøre oss litt her. <i>Tillegg til punktet:</i> <i>UM og LRS legger frem hvilken informasjon og hvordan denne kan formidles til slutt kunder i forhold til utflytting, opphør og innflytting.</i> <i>Status: Opprettholdes</i>	UM	06.02.2020	21.02.2020 18.06.2020 26.06.2020	Åpen

B-049	<p>Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale</p> <p><u>Kommentar</u></p> <p>UM: Innspillene er innarbeidet og det er lagt ned et stort arbeid før den ble oversendt RME innen 1 mai.</p> <p>Alle nettselskaper har nå for ikke lenge siden mottatt brev fra RME med informasjon om at endringene i avtalen ikke aksepteres.</p> <p>RME ønsker seg en avtale som gjelder og omfatter alle relevante forskrifter og reguleringer fra RME-området.</p> <p>Dette er litt utfordrende siden avtalen har en andel på ca. 50% som er inkludert fra RME-området. De øvrige 50% er fra Forbrukertilsynet, DSB m.fl.</p> <p>Vi vet i dag ikke hvordan denne prosessen ender. Hva som skal gjøres videre med Standard kraftleverandøravtale er uklart.</p> <p>TBH: Inntil videre gjelder altså eksisterende avtale.</p> <p><i>Status: Opprettholdes</i></p>	UM	21.03.2018	18.06.2020	Åpen
--------------	---	----	------------	------------	------

Åpne aksjoner etter møte:

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-083	Elhub undersøker og vurderer hva som gjelder for avtalen ved en pandemi eller tilsvarende – er det definert som Force Majeure eller avtalebrudd? Det må inkludere en vurdering på hvor stor andel av arbeidsstyrken i enheten(e) hos aktøren som er ansvarlig for innrapportering til elhub, som skal være slått ut før aktøren kan påberope seg Force Majeure situasjon.	Elhub	18.06.2020	26.08.2020	Åpen
B-082	Elhub diskuterer hvordan informasjonsflyt, dokumentasjonskrav og validering av riktig avgifts- og næringskode skal gjennomføres mellom kraftleverandører og nettselskaper innenfor regelverket og diskuterer dette med RME. Resultatet presenteres for Bransjerådet.	Elhub	18.06.2020	26.08.2020	Åpen
B-081	Elhub tar en runde i Brukerforum om innføring av ytterligere validering av kundedata ved mottak i Elhub og presenterer et forslag med tiltak.	Elhub/ Brukerforum	18.06.2020	26.08.2020	Åpen
B-072	<p>Bransjeorganisasjonene utarbeider en kort veileder for slutt kunder angående flytting; varsling ved utflytt, info om hvem som flytter inn, valg av kraftleverandør og risikoen for stenging.</p> <p><i>Status: Opprettholdes.</i></p> <p><i>Tillegg til punktet:</i></p> <p><i>UM og LRS legger frem hvilken informasjon og hvordan denne kan formidles til slutt kunder i forhold til utflytting, opphør og innflytting.</i></p>	UM/LRS	06.02.2020	21.02.2020 18.06.2020 26.06.2020	Åpen

	<i>Status: Opprettholdes</i>				
B-049	Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale <i>Status: Opprettholdes</i>	UM	21.03.2018	18.06.2020	Åpen

Se vedlegg for samlet aksjonsliste

2 Sak nr. 28-02

Sak nr.:28-02:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status Elhub drift -	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Presentasjonen ble gjennomgått av EG

Diskusjon:

Månedrapport

EG: Vi jobber med å utarbeide en rapport som fokuserer på datakvalitet på grunnlagsdata fra kraftleverandørene. Rapporten vil bruke i prosent og ikke antall.

JEJ: Vi har slitt mye med å oppnå høy datakvalitet på grunnlagsdata. Den var historisk høyt ved GO-live men har blitt redusert siden. Elhub burde hatt samme validering som nettselskapene hadde tidligere.

EG: Dette er diskutert i Brukerforum og vi vurderer innføring av validering av formatkravene.

TBH: Hva med innholdet – blir det validert?

EG: Vi gjør noe mer på innholdet.

JEJ: Når nettselskapet hadde ansvaret, hadde vi avanserte valideringer. Elhub har for en for laidback holdning til innholdskvalitet. Dette er et trekantforhold mellom elhub, nett og kraft. Felles mål er å stoppe feilen tidligst mulig.

MO: Elhub kan gis rollen som kvalitetssikringer av innhold, med krav om kvalitetssikring av data ift. folkeregisteret.

PS: BKK nett støtter JEJ/Elvia. Får vi til dette er det bra og overskrivningsproblematikken er det utløsende.

EG: Nett må ikke sluk all data det får fra kraftleverandørene. Kontraktsdata er ok, men varslingsinfo bør ikke overskrives.

Brukerforum må fokusere på om det finnes et valideringssteg tidligst mulig i prosessen som kan stoppe feil.

TBH: Elhub tar en runde i Brukerforum om dette og presenteres et forslag til tiltak på denne problemstillingen. Vi må utrede om elhub bør ta en større rolle i denne sammenheng.

Aksjonspunkt:

Elhub tar en runde i Brukerforum om innføring av ytterligere validering av kundedata ved mottak i Elhub og presenterer et forslag med tiltak.

3 Sak nr.:28-03:

Sak nr.:28-03:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status Brukerforum – Prioriterte saker	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se presentasjon

Delsaker:

EG hadde en gjennomgang av saken og anbefaling fra Brukerforum

Diskusjon:

EG: Vi har ikke klart å komme til en konklusjon i Brukerforum.

Vurdering i Brukerforum er at Nettselskaper er ansvarlig for denne informasjonen.

Kraftleverandører er kontaktansvarlig med sluttkunden.

Nettselskapet har siste vurdering og validering av informasjonen.

Kraftleverandører har dokumentasjonskrav ovenfor nettselskapene i denne prosessen.

En av grunnene til at feilene oppstår finnes i aktørens KIS systemer. Her gjennomføres automatisk oppdatering av næringskode. Dette er en feil hos systemleverandørene som er identifisert og nødvendig endringsarbeid igangsatt.

Brukerforum har vurdert om det er mulig å fjerne denne funksjonalitet.

Hva mener bransjerådet om saken?

UM: JEJ og jeg er enig. Vi ønsker å fjerne funksjonen. Det økonomiske ansvar ved feil næringskode vil svi for nettselskapene. Et annet alternativ er at kraftleverandører og nettselskapet avtaler at feil dekkes økonomisk av kraftleverandør.

EG: Det er kraftleverandør som skal oppdatere.

UM: Kraftleverandører må diskutere med nett før info om næringskoder oppdateres.

MO: Jeg har diskutert dette med eget nettselskap. Vi mener at kraft i kundedialogen må få korrekt kode.

Etterpå må nettselskapene saksbehandle denne informasjon, nye eller gammel, på en riktig måte.

Kraftleverandør er i dialog med kunde. Nettselskapet er ansvarlig for at korrekte data benyttes.

JEJ: Nettselskapene kan avregnes tilbake til juli 2004 for det enkelte målepunkt. Det er krav om årlig oppdatering og enhver endring krever tilstrekkelig skriftlig dokumentasjon. Vi ønsker kraftleverandør bort fra denne kundeinformasjonen.

PS: Vi støtter UM og JEJ: Vi skal ha det skriftlig dokumentert endring fra kunde og eksisterende data kan ikke endres før dette finnes hos nettselskapet.

OHC: Vi synes denne informasjon skal være der. Kraftleverandør er mer i dialog med og en bevisstgjøring av kunden er positiv. Støtter prosessen med innhenting av skriftlig dokumentasjon fra kunden før endringen gjennomføres.

MO: Anbefaler dere å lese rutinen som Elhub har laget. Endring kan også være uten avgiftsmessig konsekvens.

JRo: Slik det er, i en fremtidig markedsmodell vil vi motta info om målepunktene og vi må ha prosesser og valideringer for å velge å forkaste info. Dette krever gode vurderingsrutiner før endring gjennomføres.

Fjerning av infoen er ikke bra. Vi må ha et bevisst forhold til denne markedsfunksjon og ansvaret det medfører.

ES: Jeg er enig med JRo. Nett må ikke oppdatere informasjonen. Nett må uansett ha kontakt med sluttkunden hvert år for å få dokumentasjon på korrekt næringskode.

JOHT: Enig om at strømlleverandør bidrar med informasjon, mens det nettselskap som skal behandle og eventuelt endre dette.

JEJ: Vi må ikke bygge funksjon ift. fremtidig markedsmodell. Sluttkunden har en avtale med kraftleverandør og nettselskapet endrer koden. Det er løpende endringer og oppdatert grunnlag for avgiftsfritak mm som må gjennomføres.

TR: Det må signeres med kunden. Det vil bli dobbelt informasjonsinnhenting fra sluttkunden om de også skal få forespørsel fra nettselskapet.

MO: Det står detaljert beskrevet i prosessen. Kraftleverandør skal formidle til nettselskap ved informasjon om reduksjon av forbruksavgift. Nettselskapene skal vurdere og kvalitetssikre info før den legges inn.

TBH: Dersom nettselskapene ikke vil forholde seg til denne infoen, sørg for å ikke inkludere det i meldingene fra kraftleverandørene. Noe vil bruke den, noen andre vil ikke.

JEJ: Vi får da et dobbelt løp mot kunden og det er uheldig.

TR: Jeg støtter også MO. Kraftleverandør har oftere og mer kundekontakt, og de kan fange opp endringer. At nettselskapet skal ha dokumentasjonen direkte er ikke dobbelt arbeid.

TBH: Fritakskravet, hvordan gjennomføres det?

JEJ: Det er sluttkunden og nettselskapene som skal bli enig om dette.

UM: Dersom det gjelder redusert avgift, er det en bedre måte å oversende informasjonen på epost til nettselskapet.

MO: Det gjelder kun avgiftsspørsmål. Det er næringskodedokumentasjon som sendes nettselskapet for validering.

TBH: Elhub tar dette videre og diskuterer dette med RME om hvordan denne informasjonen skal sendes og valideres.

UM: Det viktigste er at systemleverandører sin automatiserte overføring av næringskode rettes opp.

TBH: Dette tas med i neste møte etter diskusjon med RME

LRS: Jeg støtter MO sine punkter og UM sine innspill.

MO: Les hva som står i forskriften. Dokumentasjonen der gir mye av svaret for hvordan dette kan løses.

TBH: Elhub tar en intern gjennomgang av forskriftene før gjennomgang med RME.

Beslutning;

Bransjerådet tar informasjonen til etterretning og avventer mer informasjon fra Elhub etter møte med RME.

Aksjonspunkt:

Elhub diskuterer hvordan informasjonsflyt, dokumentasjonskrav og validering av riktig avgifts- og næringskode skal gjennomføres mellom kraftleverandører og nettselskaper innenfor regelverket og diskuterer dette med RME. Resultatet presenteres for Bransjerådet.

EI-263	Utarbeide kriseberedningsplaner for tilfeller der nettselskapers måleverdiinnsendingskjede er nede
--------	--

Diskusjon:

Se presentasjon.

Beslutning;

Bransjerådet tar dette til etterretning.

EI230	Håndtering av aktive målepunkter uten sluttbruker registrert
-------	--

Se presentasjon

Diskusjon:

Formål å redusere antall saker

- Elhub har publisert retningslinjer for utflytting der ny sluttbruker ikke er kjent på elhub.no: <https://elhub.no/dokumentasjon-og-miljoer/veiledere-til-markedsdokumentasjon/prosedyre-for-utflytting-hvor-ny-sluttbruker-ikke-er-kjent/>
- Status for Energi Norge sitt arbeid med å utarbeidelse informasjon til sluttbruker knyttet til bestilling av strøm

Beslutning:

Bransjerådet tar informasjon til etterretning og avventer Energi Norge sitt arbeid.

- **Funksjonelle endringer som produksjonsettes 14. juni**

Diskusjon

EG: Det ble gjennomført en stor endring sist søndag, bla. etterspurte justeringer på BRS-611 Anleggsbeskrivelse er nå obligatorisk.

Det er endringer i portalen, eks. nettselskaper for utvidet analyse og feilsøking

Det er i den forbindelse utarbeidet oppdaterte veiledere.

TBH: Har det vært noen tilbakemelding på BRS-611?

LRS: Vi har ikke fått noen tilbakemelding

TR: Det er for kort tid til å gi noe tilbakemelding, men det ser lovende ut. Vi trenger litt mer brukstid før vi kan gi en god tilbakemelding.

EG: I september oppdatering blir det innført muligheten til deaktivering av kontrakter, dersom boligen er brent ned eller andre uforutsette hendelser som gjør målepunktet inaktivt.

Beslutning

Bransjerådet tar informasjon til etterretning.

EI-463

• Overgang til ny driftsleverandør for Elhub

Se presentasjon

Diskusjon

EG: Dette er en stor sak nå i høst. Vi kommer til å gjennomføre en nedetidstest i tidsrommet 15-16 aug.

PS: Jeg har forståelse for at det er fordelaktig at 3 helger er satt av. Men å sette av en reservehelg, det betyr at det blir vanskeligere for oss ift. våre planlagte tidsplaner for gjennomføring av strukturendringer.

BKK ber derfor om at reservehelgen ikke brukes.

EG: strukturendringer må planlegges ift. til elhub planer og behov.

PS: Strukturendringer er planlagte endring. At BKK må utsette endringene fremover er håpløst.

Dersom det legges opp til bruk av reservehelgen, vil det gå utover fremdrift på strukturendring.

EG: Strukturendringer og juridisk endring i elhub har ikke nødvendigvis en samvariasjon.

PS: Det er korrekt men det er den systemmessig gjennomføring som medfører problemene.

EG: Vi har besluttet at disse 3 helgene må frys.

UM: Man må oppheve siste frys raskest mulig dersom alt går etter planene.

Det bør være mulig å vite om dette et par uker før, slik at andre systemendringer hos aktørene kan igangsettes tidligere om dette går bra.

EG: Det forutsetter at svitsj tilbake vil være vellykket. Info om gjennomføring legges ut på elhub.no

JOHT: Er dette godt nok informert om ut til alle aktørene?

EG: Vi mener det og det er sendt epost til alle målerverdiinnsendingsansvarlige om dette. Om dette er nok vet jeg ikke.

JOHT: Vi oppfatter at det er godt formidlet til våre kontakt-aktører.

EG: Det ligger et stort ansvar på de store systemleverandørene. Aktørene oppfordres til å ta et selvstendig ansvar, siden det ikke går å bare å stole på egen systemleverandør at dette blir ordnet.

Beslutning

Bransjerådet tar informasjon til etterretning og oppfordrer aktørene til å ha nødvendig beredskap i planlagte helger for gjennomføringen. I tillegg oppfordres elhub til å bruk færrest mulige helger for gjennomføring av overgangen til ny driftsleverandør.

4 Sak nr.:28-04:

Sak nr.:28-04:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status -aktører	Orientering	medlemmer

Gjennomgang av saken:

Informasjon fra de enkelte selskapene og bransjen.

Diskusjon:

BFK: Hos Glitre nett er det ikke noe nytt. Vi har tatt tak i månedsrapporten og se om vi finnes noen avvik. Det har vært nyttig. Løpende rapportering i elhub er bra for oss og bidrar til at vi kan sette i gang nødvendige tiltak. Vi ser allerede resultater i mai rapporten. Glitre hadde noe utvekslingspunkt hvor innsending hadde stoppet opp. Vi gjennomfører nå en revisjon av det vi driver med.

TBH: Rapporten blir utgitt hver måned fremover

OHC: Datakvaliteten har er det som har størst fokus hos Agder Nett

Eli: Ikke noe nytt fra Ringerikskraft nett

GE: Ikke noe spesielt. Det er en viss bekymring for frysdatoene som er midt opp i vårt eget databasesplitt prosjekt.

Ørjan H/ Grete Ekse: Det er noen småproblemer, med disse er adressert tidligere.

JOHT: Generelt godt fornøyd med elhub. Vi opplever en god dialog ifb. med overgang til ny driftsleverandør.

JRo: Stort sett fungerer det bra, men det er noen utfordringer med måleverdier. Vi ha oppdaget sårbarheter ifb. med en IT-underleverandør. De gjennomførte en standard oppdatering som ikke ble standard og ga oss ekstra arbeid.

JEJ: Ikke noe mer enn tidligere informert om.

MO: Vi har fokus på forberedelse på av splitt på database.

PS: Teknisk funksjonelt med elhub fungerer, men vi har en bekymring med endringsprosessene når vi slår sammen mange databaser. I tillegg har vi utfordringer med AMS etterslepet. I tillegg har et annet problem dukket opp; Anlegg som satt på timesavlesning og som ikke fungerer. Disse målepunktene er det ikke mulig å reversere tilbake til profilavregning, mens vi utreder og gjennomføre tiltak for å få de opp igjen. Problemet er ikke i elhub, men det gir oss problemer med å skaffe til vei måleverdier fra disse målepunktene.

RH: Elhub fungerer greit for oss, inkludert for våre utvekslingspunkter.

SIA: Daglig drift er uten nevneverdige utfordringer

TM: Går som det skal hos GE og vi ser frem til kraftleverandør rapporter om datakvalitet. For ny BRS-611 skal vi gjennomføre tester. Vi har noen problemer med profilavregnede målepunkt. Kunder som mottatt straffegebyr fra nettselskaper et større problem for oss å håndtere ovenfor sluttkundene.

TR: Vi har ingen spesielle utfordringer inn mot elhub. Vi ser frem til å teste ut ny BRS-611 funksjonalitet.

Dette vil potensielt utløse en effektiviseringsgevinst. Vi ønsker vurdering av vårt forslag til fysisk ikke å stenge målepunkt mellom inn og utflytting. Vi kan ringe til ny sluttkunde, men ikke sende epost eller sms. Dette ville gitt mer effektive prosess og kunne vært tilrettelagt mer smidig ved å kunne ringe til nyinnflyttet kunde.

EG: Dette tema har tidligere vært diskutert i både Bransjerådet og Brukerforum.

UM: Denne begrensningen ligger i markedsføringsloven, ikke i regelverket for kraftomsetning.

TR: Vi mener det kunne vært løst mer effektiv, men ikke via en elhub prosess.

TBH: Stenging og åpning er en merkost til elhub.

TK: Vi støtter TR/Fjordkraft og ser frem til datakvalitetsrapporten.

5 Sak nr.:28-05:

Sak nr.:28-05:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Info fra NVE	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

UT: NVE_RME har ikke så mye nytt utover de pågående høringen som er ut.

For Gjennomfakturering søkes det endret til at nettselskapet ikke kan knytte andre krav til denne funksjonen. Plikten vil bli endre til kun å gjelde Forbrukskunder. Gjennomfaktureringsplikt overfor næringskunder vil opphøre. Dette er i tråd med den opprinnelige intensjonen ved innføring av gjennomfakturering. Jeg oppfordrer alle til å lese høringen som har svarfrist 20 aug.

TBH: I dagens regelverk har næringskunder ikke avlesningsplikt utover 1 år. Ved feil gir dette behov for korrigeringer langt tilbake i tid. Elhub ønsker hyppigere krav til måleravlesning.

GE: RME har tidligere uttalt seg om manglende installering av AMS-målere ved tidsfristen. Har RME et offisielt standpunkt ift. amnesti ift. gjeldende koronasituasjon. Vi har konkrete planer for gjennomføring, men fortsatt vil det være anlegg som ikke vil være timesmålte ved utløp av tidsfristen.

Istad forholder seg til opprinnelig krav og ikke dispensjoner vil bytte til AMS-måler ved årsskifte. Spørsmålet er dersom korona hindrer gjennomføring av våre planer – vil det kunne bli gitt dispensasjon ved søknader?

UT: Opprinnelig frist var 01.01.19. Det er noen nettselskaper som har fått innvilget dispensasjon for å skifte ut innen årsskifte. Utfordringer og behov for utsettelse ifb med korona vil kunne gi utsettelse fra RME.

Det er viktig å informere RME snarest mulig om dere ikke rekker fastsatt frister pga. korona situasjonen.

BFK: For avlesning av profilmålte anlegg mottar alle varsler om avlesning og de fleste leser av og sender inn. Noen gjør ikke dette og hvordan skal disse behandles? Vi sender våre folk ut og de kommer ikke inn hos de "utfordrende kundene".

AB: De målerne som er nevnt i høringen og det som står der, er at det ikke er krav til å reise ut fysisk til målerne. Sluttbrukeren kan ta et bilde fra smartphone og sende over bilde av målerstand. Hyppigere avlesningsfrekvens enn 1 gang i året vil ikke rettfærdiggjøre gebyret på kr.1500,- En vanlig kostnad hos

nettselskapene for disse målepunktene er ca. kr.3000,-. Distriktsenergi foreslår å beholde krav om ut 1 gang per år og fra neste år er det automatisk. Økning i antallet avlesninger betyr økte kostnader.
UT: Oppfordrer Distriktsenergi til å sende inn denne informasjon til høringen innen fristen.

Oppsummering/Beslutning:

Bransjerådet tar informasjonen til etterretning og ønsker en løpende statusoppdatering i møtene fremover.

6 Sak nr.:28-06:

Sak nr.:28-06:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Oppdatert med innspill på Elhubs løsningsforslag til krav om 15-min oppløsning	Orientering	NVE-RME

Se presentasjon – gjennomgått av TBH

Gjennomgang av saken:

TBH: Elhub presiserer i vårt tilsvarende at det er ingen utfordring med behandlingen i datamengden i elhub.

UT: Like mye datamengde uansett målt eller profilert er god forsikring

TBH: Det vil bli laget en løsning som de-kobler elhub og nettselskapenes innsendingsløsning

TBH: Årsforbruk vil bli beregnet i elhub og ikke hentet inn fra nettselskapene

UT: Alle aktører oppfordres til å lese og sende inn et høringssvar

RME vil komme med et konkret forslag til endring

UM: Antatt årsforbruk er med i "salathøringen". Endring i 301, data fra elhub.

Fra forskriften: RME foreslår en endring som presiserer hva som menes med historiske forbruksdata i målepunktet. Siden Elhub nå er innført, bør hovedregelen være å benytte historiske data fra Elhub.

UT: Det stemmer.

Oppsummering/Beslutning:

Bransjerådet tar orienteringen til etterretning.

7 Sak nr.:28-07:

Sak nr.:28-07:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Gjennomgang av endringsforslag til Brukeravtalen v.1.92	Konsultasjon	NVE

Se eget dokument med endringsforslag til gjeldende brukeravtale.

Gjennomgang av saken:

ASLH: Det er behov for en revisjon ift erfaringer og innspill fra bransjen.

TBH: Vedlagt dokument er "Work in progress".

Elhub ønsker innspill og diskusjon på disse foreslåtte endringene

Definisjoner: I dokumentet ønsker vi å skifte over til overordnede prosesser, noe som er avtalemessige enklere.

UM: Da bør dere ha med RMEs ny definisjon av AMS.

TBH: Det skal vi vurdere.

UT: Definisjoner i forskriften bør være tuftet der, før det benyttes i avtalebruk

Foreslåtte endringer i Kapittel 5 – nye punkter

d) Gjelder for nedlasting av kundeinfo. Dette er kun iht. standarden og ordlyden strammes inn ift. evt. misbruk og som vil gjøre det enklere å følge opp feilbruk fra aktørene.

e) TBH: Dette tillegget er lagt inn for at elhub skal ha muligheten til å kunne undersøke noen saker med tvil om det faktisk foreligger en avtale med sluttkunden

UM: Det er forskjell på vesentlig mislighold og mislighold

UT: Skille mellom vesentlig mislighold og mislighold bør vurderes fra tilfelle til tilfelle. Vesentlig mislighold er grunnlag for straff eller avvisning av bruker. En grensedragnings mellom de to er vanskelig.

TBH: Det er derfor vi foreslår å gjøre denne spesifiseringen.

JRo: I avtalen må dere gjennomgående endre fra kunde til sluttkunde, jfr. "avtale med sluttkunde"

ASLH: I andre tilfeller kan bruker ha direkte avtale med kunde(sluttkunde) – eks. leverandørbytte eller flytting og da kan bruker ha tilgang til info før inngåelse av en avtale.

TBH: Dette gjelder for alle prosesser, ikke bare leverandørbytte-prosessen. Det som gis tilgang til i leverandørbytte-prosessen vil være en presisering av informasjonen om sluttkunden.

Det vil være plikter til kunden og egne administrative rutiner hvor det er en sak. Dersom kunden mener den nye avtalen ikke er gyldig, skal elhub kunne krevet innsyn i gyldig avtale hos ny kraftleverandør før den iverksettes.

JEJ: Krever ikke dette en hjemmel fra RME og vil kreve en aksept fra RME før det kan gjennomføres?

UT: Etter gjennomgang må RME se igjennom revidert Brukeravtale opp mot endringene og hjemmelsgrunnlaget og hva som er innenfor forskriften.

TBH: Vi ser gjennom dette og hvilke forskrifter, regler og øvrig som gjelder. Denne avtalen er privatrettslig og ikke offentlig. Vi vurderer og sjekker ut hva som kan skrives i kraft av elhubs monopolrolle i markedet.

Endelig forslag forelegges RME for gjennomsyn.

UT: Det er viktig at revidert forslag av Brukeravtalen forelegges i god tid for RME før ikrafttredelse.

MO: Forskriften tar høyde for dette, ved at elhub har mulighet til å ta stikkprøver.

UT: Avregningsansvarlig skal påse at alle aktører overholder gjeldende regler og forskrifter.

JRo: Det er viktig å presiser at det gjelder kraftleveringsavtalen

JEJ: Som tidligere nevnt, begrepsbruken Kunde og Sluttkunde må samordnes.

Punkt k) nytt aktørkrav inn om beredskapsplaner

Punkt l) epost skal ikke inneholde personnr. Og det settes krav om TLS for kryptering for epost. Det krever at aktørene gjennomfører en aktivering av TLS funksjonen. Denne anbefaling understøttes også anbefalingen fra NSM.

JRo: Det må endres begrepsbruken med Brukeren, ikke kunden, når det er mellom aktørene.

Punkt m) Underleverandør får krav til registrering hos elhub. Det er brukerens ansvar at underleverandørene følger opp dette kravet.

ASLH: Elhub ønsker å se agent-rollen/tjenesteytere i sammenheng med hvem som har hvilke tilganger til elhub data. Nettselskaper har en annen agent/tjenesteyter, men vi ønsker samtidig å etablere en oversikt over både nettselskaper og kraftleverandørers agenter/tjenesteytere.

Kapittel 6.

g) elhub krav

JEJ: bytte ut kunde men med bruker

ES: I punkt g må da tredjepart stå som tjenesteleverandør og godkjennes hos elhub ?

Kapittel 9 Økonomisk vilkår.

ASLH: Det gjennomføres en presisering, hvor fastsettelse blir flyttet intern i kapittel 9

Kapittel 9.2.

a) Endring i teksten om avregning for målepunkt

c) tillegg med valuta (NOK)

Kapittel 9.3.

ASLH: Dette kapittelet er under arbeid. Formålet er få til bedre formuleringer og endring av tidsfristen. Vi har ikke konkludert helt ennå, men er i en vurderingsfase.

TBH: Hva skal oppnås?

ASLH: Formålet er en opprydding med bedre formuleringer.

JEJ: Er det reelle endring eller bare endring av teksten som skal gjennomføres?

ASLH: Det er en diskusjon om hvordan formuleringen skal være utformet.

TBH: Dersom det settes en forfallsdato, dvs. vår dato, mener vi det må være strammere enn det. Vi kommer tilbake til dette.

JRo: Vi må søke et kompromiss som er et antall dager slik at elhub ikke går under mellom innbetaling og utbetaling av avviksoppgjøret. Hva er det som er en fornuftig betalingsfrist. Vi anbefaler at man sier et minste antall dager i Brukeravtalen.

a) Innføring av kortere betalingsfrist etter kredittvurdering av et eksternt kredittvurderingsforetak.

TBH: Det er viktig å ha med seg at det er andre aktører som skal ha pengene vi krever inn i avviksoppgjøret.

Kapittel 10: Konsekvenser av mislighold.

TBH: Det vises til inkassoloven og vesentlig mislighold.

Hva kan gjøres ved inkassosaker og forhindre at gjeldende aktør pådrar seg videre forpliktelser i markedet. Dette vil nå bli strammet inn i teksten.

Kapittel 10.4 er overflødig og slettes. Det vises til definisjonene over.

Kapittel 12 Midlertidig stengning

Punkt c:

ASLH: Det er ikke fysiske personvern for næringskunder, vi vurderer hvordan vi kan ivareta denne informasjonen på en sikker måte?

TBH: Dette gjelder for kundeinfo eller sluttkunde

JRo: I kapittelet over kapittel 11 Force Majure er det opp til den enkelt kontrakt. Har man vurdert hva som gjelder for elhub i denne sammenheng?

Eller juridisk sett hva er det som gjelder, dersom en pandemi eller tilsvarende medfører at en aktør blir slått ut – er det å betrakte som et avtalebrudd?

JRo: Vi oppfordrer dere til å vaske lenkene før ferdigstillelse.

UM: Det er viktig å skille på vesentlig mislighold og å heve avtalen ved mislighold eller ved vedvarende mislighold.

TBH: Heving er omtalt i kapittel 10.3. Kapittel 10.4 faller ut i revisjonen, siden dette er dekket ift. eskalering og respondering.

TBH: Elhub utarbeider en oppdatert versjon av Brukeravtalen til Bransjeråd og oversender denne til RME for konsultasjon og godkjenning.

UT: Vi ser frem til å motta revidert versjon av Brukeravtalen for konsultasjon og godkjenning.

Aksjonspunkt: Elhub undersøker og vurderer hva som gjelder for avtalen ved en pandemi eller tilsvarende – er det definert som Force Majure eller avtalebrudd? Det må inkludere en vurdering på hvor stor andel av arbeidsstyrken i enheten(e) hos aktøren som er ansvarlig for innrapportering til elhub, som skal være slått ut før aktøren kan påberope seg Force Majure situasjon.

Oppsummering/Beslutning:

Bransjerådet tar orienteringen til etterretning og imøteser en komplett revidert versjon av Brukeravtalen.

8 Sak nr.:28-08:

Sak nr.:28-08:	<i>Sak</i>	<i>Sakstype</i>	<i>Saksfremstiller</i>
	Gjennomfakturering - oppdatering	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

ASLH presenterte saken.

Diskusjon:

ASLH: Endringen fra EHF 2.0 til EHF 3.0 er gjennomført.

Det vil komme en sak senere til Bransjerådet basert på erfaringen fra denne endringen.

Elhub oppfordrer bransjerådets medlemmer å sjekke ut status i egen organisasjon.

MO: Jeg har et spørsmål som gjelder gjennomfakturering. Det er for bedriftsmarkedet ift. viderefakturering, kan denne kommunikasjonsløsningen også anvendes til viderefakturering?

Hvilke krav må stilles til aktøren, må det benyttes en egen BRS for bruk av denne løsning?

ASLH: Viderefakturerer er betaling ut til næringskunder og da kan den ikke brukes. Fordi dette er overføring av informasjon mellom nettselskapenes KIS system til kraftleverandørenes KIS system.

MO: Men dette er til bruk mellom aktører. Gjennomfakturerer er kun forbrukskunder. Spørsmålet er om denne teknologien kan anvendes på næringskunder?

ASLH: Den kan anvendes på næringskunder

ES: Vi har opplevd utfordringer med avregningshyppigheten og behov for å endre frekvensen. Ved endring av regningsfrekvens feiler det og vi bruker masse tid på å rett opp i dette.

ASLH: Det må vi analysere nærmere. RME skal følge opp nettselskapet.

Anbefaler også at dere ser også informasjonen om Gjennomfakturerer som er lagt ut på elhub.no

TK: Det samme som MO; Forskriften sier idag at gjennomfakturerer krever EHF kommunikasjon. Vi bruker samme standard viderefakturerer. Dvs. vi benytter EHF 3.0 til begge deler.

ASLH: Det brukes også på gjennomfakturerer til private og næring.

Om dette gjelder viderefakturerer av næringskunde må avklares. Jeg kan sjekke det ut.

TK: Til elhubs prosjekt gis det et løst innspill med en anmodning om viderefakturerer via elhub kan være en løsning. Savner også tidsangivelse av innen et antall dager ved et opphør, når skal siste avregning sendes fra sendes fra nettselskapet?

ASLH: Norsk Elhub Edielstandard for gjennomfakturerer angir i avsnitt 2.2 at nettselskapet senest innen 21 kalenderdager skal sende opphørsregning til kraftleverandør ved gjennomfakturerer, se

<https://www.ediel.no/Portal/Document/3217>

Oppsummering/Beslutning:

Bransjerådet tar dette til etterretning og avventer mer informasjon om viderefakturerer.

9 Saksnr. 28-09

Sak nr.:28-09:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Undersøkelse om gevinstrealisering-elhub Oppdatering/status	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se presentasjon

Beslutning:

Bransjerådet tar orienteringen til etterretning og ser frem til å motta invitasjon og nominering av deltagere til kvalitetssikrings-workshop i forkant av neste bransjerådsmøte

Elhub sender ut en invitasjon til deltagelse eller nominerer av deltagere.

Påmelding av deltagere til workshop 26 august sender epost innen 7 august til elhub.

10 Saksnr. 28-10

Sak nr.:28-10:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Orientering om prosjektet "Sertifiseringsordning for strømleverandører. "	Orientering	Energi Norge/ Distriktsenergi

Gjennomgang av saken:

Se presentasjon gjennomgått av LRS.

Energi Norge har hentet inspirasjon fra tilsvarende ordning i Sverige hos Energiforetagene som er vår søster organisasjon.

Det skal være en ekstern part som fører tilsyn, DNV.

Kritikk bransjen har mottatt fra Forbrukerrådet har bidratt til å fremskynde prosjektet.

Diskusjon:

TBH: Kommer det en label som kan brukes av Kraftleverandørene?

LRS: ja, det vil det

ASLH: Hvordan blir markedsføringen av ordningen?

SSE har plikter til sertifiseringsordningen.

LRS: ja, det blir en tilsvarende løsning som Schyts som vist i presentasjonen.

Både Kraftleverandører og nettselskaper har nytte av prosjektet pga. av omdømme til bransjen.

TBH: Vi ser om dette kan favne noe rundt elhub.

Beslutning:

Bransjerådet tar informasjonen til etterretning.

Eventuelt.

	<i>Sak</i>	<i>Sakstype</i>	<i>Saksfremstiller</i>
	Saker	Orientering	Elhub

Gjennomføring av neste Bransjerådsmøte

Elhub legger opp til at neste møte blir på hotellet vi har avtale med.

Det vi med workshop om Gevinstrealisering før Bransjerådsmøte samme sted.

Elhub legges opp til et hybridmøte med både tilgang til Teams og fysisk møte. Møteroms-fasilitetene vil bli sjekket ut ift. myndighetens Covid-19 råd og anbefalinger.

Kundeundersøkelse

EG: Det er svarfrist i morgen og oppfordrer flest mulig til å svare på undersøkelsen.

Ingen flere eventuelt saker.

--

Åpne aksjoner

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-083	Elhub undersøker og vurderer hva som gjelder for avtalen ved en pandemi eller tilsvarende – er det definert som Force Majure eller avtalebrudd? Det må inkludere en vurdering på hvor stor andel av arbeidsstyrken i enheten(e) hos aktøren som er ansvarlig for innrapportering til elhub, som skal være slått ut før aktøren kan påberope seg Force Majure situasjon.	Elhub	18.06.2020	26.08.2020	Åpen
B-082	Elhub diskuterer hvordan informasjonsflyt, dokumentasjonskrav og validering av riktig avgifts- og næringskode skal gjennomføres mellom kraftleverandører og nettselskaper innenfor regelverket og diskuterer dette med RME. Resultatet presenteres for Bransjerådet.	Elhub	18.06.2020	26.08.2020	Åpen
B-081	Elhub tar en runde i Brukerforum om innføring av ytterligere validering av kundedata ved mottak i Elhub og presenterer et forslag med tiltak.	Elhub/ Brukerforum	18.06.2020	26.08.2020	Åpen
B-072	Bransjeorganisasjonene utarbeider en kort veileder for slutt kunder angående flytting; varsling ved utflytt, info om hvem som flytter inn, valg av kraftleverandør og risikoen for stenging. <i>Status: Opprettholdes.</i> <i>Tillegg til punktet:</i> <i>UM og LRS legger frem hvilken informasjon og hvordan denne kan formidles til slutt kunder i forhold til utflytting, opphør og innflytting.</i>	UM/LRS	06.02.2020	21.02.2020 18.06.2020 26.06.2020	Åpen
B-049	Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale <i>Status: Opprettholdes</i>	UM	21.03.2018	18.06.2020	Åpen

Lukkede aksjoner

B-id	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-080	Bransjerådets medlemmer gir elhub skriftlig tilbakemelding på presentert løsning for 15min tidsoppløsning innen 3 uker.	Aktører	21.04.2020	15.05.2020	Lukket
B-079	Elhub gjennomfører en vurdering av hvilke data om datakvalitet hos nettselskaper som kan deles med kraftleverandørene og legger dette frem på neste Bransjerådsmøte.	Elhub	21.04.2020	18.06.2020	Lukket
B-078	Brukerforum utarbeider en ny revisjon av Beredkapsplaner hvor innspill fra Bransjerådet er innarbeidet.	Elhub/ Bruker- forum	21.04.2020	18.06.2020	Lukket
B-077	Elhub distribuerer informasjon om valgte datoer for markedsfrys ifb overgang til ny driftsleverandør og aktørene må snarest mulig kontakte elhub for planlegging av bemanning for disse datoene.	Elhub/ Aktører	21.04.2020	18.06.2020	Lukket
B-076	KMEL sender info til alle bransjeorganisasjonene om høringsfrist for Elhubs gebyrmodell.	KMEL	06.02.2020	14.02.2020	Lukket
B-075	Elhub sender ut oppdatert veileder for "Beredskap og varsling ved feil på måleverdiinnsending" til høring hos aktørene.	Elhub / EG	06.02.2020	21.04.2020	Lukket
B-074	Elhub/Statnett orienterer om utviklingen i arbeidet med Flexibilitet og BSP rollen	Elhub/ KB	06.02.2020	21.04.2020	Lukket
B-073	Elhub følger opp utfordringen med kapasitetsbegrensninger på meldingsutveksling og diskuterer med Brukerforum hvilke alternativer som finnes på kort og lang sikt	Elhub / EG	06.02.2020	21.04.2020	Lukket
B-071	elhub/NVE-RME kontakter Kripos med informasjon om at de må informere sine Kode 6 og 7 personer om hvordan de skal forholde seg til Kripos, nettselskap og kraftleverandør ifb. med informasjon om leveranse av kraft til sin bopel.	KMEL/TBH	19.11.2019	06.02.2020	Lukket
B-070	Brukerforumet presenterer de inntil 10 viktigste saker som trenger konsultasjon fra Bransjerådet til hvert møte	EG	19.11.2019	06.02.2020	Lukket
B-069	Elhub ettersender dokumentasjon på EHF og konsekvenser for aktører ved manglende dokumentasjon.	TBH	19.11.2019	06.02.2020	Lukket
B-068	Brukerforum utarbeider forslag til felles prosedyre for stenging og legger dette frem for Bransjerådet på først møte i 2020	EG	19.11.2019	06.02.2020	Lukket
B-067	Elhub utreder muligheten for innføring av en kode for kunder som har tatt sikringen	Elhub TBH	19.11.2019	(06.02.2020) 21.04.2020	Lukket

	ved målepunktet og gir et langvarig avbrudd				
B-066	Elhub vurderer hvordan en gjennomgang og analyse av uttak av nytte fra elhub kan gjennomføres med oppstart i H1-2020 og presenterer dette for Bransjerådet.	TBH	25.09.2019	31.06.2020	Lukket
B-065	Elhub utarbeider et forslag til nedre grense for fakturering og sender det ut til aktørene. Inkludert i vurderingen må være å ta med nedre grense-beløpet på neste avregning eller til det har avviksoppgjør-beløpet har akkumulert seg over den nedre grense innenfor et kalenderår.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukket
B-064	Utrede hvilke muligheter som finnes for å innføre en felles strukturert prosess ved stenging av målepunkter og kommer tilbake med forslag på neste bransjerådsmøte	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukket
B-063	Elhub sjekker internt i Statnett om det er noen rolle for Elhub i forhold til KILE.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukket
B-062	Produkt-strategisk råd CGI og Hansen. LRS tar initiativ til å få etablert tilsvarende for Hansen CX. Hensikten er å få koordinert og prioritert feilrettinger og endringer som berører aktørenes evne til å samhandle med Elhub.	LRS	25.09.2019	21.04.2020	Lukket
B-061	Elhub utarbeider mulige endringsforslag for slutt kunder som kobles mot langvarig avbrudd.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukket
B-060	Elhub forbereder diskusjon til neste møte om oppfølging av datakvalitet	TBH	20.06.2019	31.12.2019	Lukket
B-059	Elhub jobber videre med å finne en løsning og vurderer muligheten for å få D+2 data inn i eSett. Elhub kommer tilbake med informasjon og fremdrift på neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	20.06.2019	Lukket
B-058	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede mulige endringer i BRS 611 som hever datakvalitet og reduserer antallet 611 henvendelser per leverandørbytte BRS-611.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-057	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede endringer som gir bedre datakvalitet på personopplysninger	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-056	Elhub informerer aktørene om angrefristen og at Elhub skal ikke være part i tvister eller tolkninger om angrefrist mellom kraftleverandør og kunder. Det er bedre å henvise til innholdet i standardavtalen for bransjen og angrefristloven.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-055	Elhub lager et skriv til markedsaktørene med oppfordring om å akseptere tjenesten	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket

	for ATAM oppgjøret fra Elhub og informerer om at NVE har til hensikt å endre forskriften på dette punktet.				
B-054	Elhub tar initiativ til renominering av medlemmer til bransjerådet med sikte på å ha dette på plass innen neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	15.06.2019	Lukket
B-053	Elhub ser på muligheten for å etablere felles områder for deling av supportsaker og hvordan saker lukkes.	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-052	Elhub kommer med et forslag til løsning på "hyttekunde problematikken".	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-051	GLEB og innføring av 15 min oppløsning. Elhub utarbeider saksunderlag til neste møte	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-050	Elhub planlegger for å konsultere bransjerådet før Go-Live beslutning tas	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-48	SSE/NEE presentere sluttrapport for prosjektet på gjennomfakturering II Se egen sak	SSE	21.03.2018	TBD	Lukket
B-47	Vurdere markedsdesign ift. å avskaffe anleggsovertagelser tilbake i tid	THB	26.10.2017	31.03.2018	Lukket
B-46	Innspill på ny tidsplan - Elhub sender ut en oppsummering til bransjerådets medlemmer for kommentarer, før den oversendes til den videre beslutningsprosessen i Statnett	THB	26.10.2017	Innen 30 nov.2017	Lukket
B-45	Aktørene bes gi tilbakemelding til NVE (Kalle) på: <ul style="list-style-type: none"> Bør det gis utsatt frist til splitting av felles kundedatabaser (nåværende frist er 1. januar 2019), se også informasjon fra NVE på «Nye frister for nettselskapenes forberedelser til Elhub»? Regelverk sier: «Ved installasjon av AMS etter § 4-5 kan nettselskapet opprettholde profilavregning for målepunktet i inntil 30 virkedager. Bør dette kravet lempes på inntil Elhub er på plass?»	Alle	15.06.2017	Innen utgangen av august 2017	Lukket
B-44	Verifisere frysperioden i forbindelse med Elhub GoLive innen neste Elhub bransjerådsmøte (forslag 3 måneder før Elhub GoLive og to måneder etter).	THB	15.06.2017	Innen første bransjerådsmøte høsten 2017	Lukket
B-43	<ul style="list-style-type: none"> OH vil be en advokat om å ta en kvalitetssikring på Aktøravtalen og deretter distribuere resultatet til Bransjerådet. 	OH	14.03.2017	28.03.2017	Lukket
B-42	«Styringsmodell for samhandling mellom Elhub og markedsaktører» oppdateres og distribueres til NEE og Elhub bransjeråd.	TBH	14.03.2017	Høst 2017	Lukket

B-41	Elhub vil oppdatere forslaget til aktørvtale, blant annet på følgende punkter: <ul style="list-style-type: none"> Beskrivelse av nedetid i avtalen (to dager gjelder kun i kritiske situasjoner); Styringsmodell og regler for håndtering av endringer i prosesser.	TBH	15.12.2016		Lukket
B-40	Elhub distribuerer hvor mange prosent av målepunktene som har passert migreringskriteriene ved 4b.	EG	15.12.2016		Lukket
B-39	<ul style="list-style-type: none"> Distribuere siste versjon av aktørvtalen til Elhub Bransjeråd. 	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-38	Kalle inn til et møte der hovedtema blir å utarbeides mandater for Elhub Bransjeråd, Norsk Ediel Ekspertgruppe (NEE) og Elhub Driftsforum (ED).	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-37	Elhub vil på neste bransjerådsmøte presentere planer for informasjon til bransjen frem mot Go-live.	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-36	Elhub vil ta en diskusjon med systemleverandørene, vedrørende behovet for testsystemer, på Elhub ekspertgruppemøte onsdag 19. oktober.	EG	18.10.2016	19.10.2016	Lukket
B-35	Elhub inviterer til et seminar til høsten for å gjennomgå aktørvtalen	TBH	08.06.2016	22.09.2016	Lukket
B-34	Elhub vil oppdatere aktørvtalen og distribuere denne til Bransjerådet med 3 ukers kommenteringsfrist	TBH	14.04.2016	29.04.2016	Lukket
B-33	Elhub vil gi en presentasjon av forslag til løsning for kunder med sperret adresse i folkeregisteret på neste Bransjerådsmøte	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-32	TBH vil finne og distribuere informasjon om hvor god datakvaliteten i bransjen er (aggregert)	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-031	KME bes om å informere om NVEs status for endringer i regler for leveringsplikt på neste bransjerådsmøte	KME	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-030	Distribuere kursinformasjon før neste Bransjerådsmøte	TF	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-029	Komme med innspill til forslag til «Governance modell for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-028	Komme med innspill til forslag til «aktørkontrakt og vilkår for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-027	Informere bransjen fortløpende om forsinkelser i prosjektet, med spesiell vekt på forsinkelser som påvirker bransjen.	TBH	21.10.2015	Fortløpende	Åpen

B-026	Kjøre et bransjeprosjekt for å foreslå gebyrstruktur og fordeling av kostnader på nett og marked:		10.06.2015	31.10.2015	Lukket
B-027	Bransjeorganisasjonene etablerer prosjektet før sommeren 2015	Bransjeorganisasjonene	21.10.2015	Fortløpende	Åpen
B-026 B-025	KME finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra NVE's ståsted	KME	10.06.2015 30.04.2015	31.10.2015 Se B-028	Lukket Lukket
B-024	TBH finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra Statnetts ståsted, samt detaljert tall (langtidsbudsjett)	TBH	30.04.2015	10.06.2015	Lukket
	Bransjerådet involveres i forbindelse med utarbeidelse av avtale mellom Elhub og aktørene for bruk av Elhub (Bruksvilkår).	TBH/HBE			
	Presentere underlag og forslag til Elhub gebyrstruktur	TBH/HEB			
B-023	Ta kontakt med Justervesenet for å få til et møte med mellom NVE, Justervesenet, bransjeorganisasjonene og Elhub for å avklare behovet fra Justervesenet	NVE (KME)	11.02.2015		Lukket
B-022	Lage et notat med informasjon om strategi, bakgrunnstall og prinsippene for forslaget til gebyrstruktur	TBH/HEB	11.02.2015		Lukket
B-021	Grunndata på MPID - Prosjektet sjekker ut hva som er pliktig i regelverket	TBH/HS/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-020	Prosjektet sjekker ut mulighetene for å ha flere epostadresser på MPID(eks. ved utkoblingsvarsling) i sine datamodeller	TBH/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-019	Invitere Interesseorganisasjonene til deltagelse på ekspertgruppemøtet i desember	TBH/HEB	12.11.2014	11.12.2014	Lukket
B-018	Prosjektet tar tak i direkte oppfølging og direkte kontakt mot ledelsen hos alle aktørene med et informasjonsskriv. Sjekker ut om det skal være et felles brev sammen med NVE. Det er viktig at dette informasjonsskrivet kommer ut nå før jul.	TBH/HEB	12.11.2014	31.12.2014	Lukket
B-017	Gi bransjen eksakte datorer for når overgangen til operativ drift for Elhub skal gjennomføres når dette er fastlagt	TBH/HEB	12.11.2014	01.06.2015	Lukket
B-016	Presentasjonene fra Elhub informasjonsmøter legges ut på elhub.no	TBH/HEB	22.05.2014	17.06.2014	Lukket
B-015	Bruk av fødselsnummer. Hvordan gjennomføre lagring før forskriftene trer i kraft?	TBH/NVE	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-014	Prosjektet sjekker ut og gir presisering i referatet; I overgangsperioden, vil flere kommunikasjonskanaler være tilgjengelig for aktørene inn mot Elhub – må sjekke at	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket

	aktørene har flere kanaler for rapportering inn mot Elhub				
B-013	Prosjektet sjekker ut " hvordan dette med uteblitt "Skiftestand" skal håndteres?	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-012	Prosjektet sjekker ut hvordan "Estimert årsforbruk" kan løses ved kundeovergang	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-011	Elhub sender ut samlet BRS-pakke for kommenteringer og tilbakemeldingsfrist	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-010	Oversikt over informasjonsmodell og ansvar for oppdateringen	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-009	Nye prosesser i BRS'ene – prosjektet lager en forenklet og/eller gruppering av disse	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-008	Bransjen ved EnergiNorge, DEFO og KS-Bedrift koordinerer utarbeidelsen i samarbeid om felles roadmap. EnergiNorge kaller inn til felles arbeidsmøte sammen med Elhub-prosjektet. NVE gir innspill i forhold til sine planer om forskriftsarbeidet.	EN/DEFO/ KS-Bedrift/ Bransjerådet/ Prosjektet/ NVE	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-007	Oversikt over mulige konsekvenser av BRS'ene med ansvar/roller og aktuelle regulatoriske endringer	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-006	Prosjektet lager en 5 års-roadmap-skisse til neste møte	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-005	Prosjektet skal i samarbeid med bransjen undersøke hva som er reelle kostnadsdrivere for Elhub	TBH/HEB	21.11.2013	01.06.2014 Ny frist: 01.12.2014	Lukket
B-004	Prosjektet utarbeider og presenterer i neste møte et mål bilde som er konsistent med det videre arbeidet	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket
B-003	GH gir innspill på ønsket endring i mål bilde for Elhub i forhold til ESK rapporten	GH	21.11.2013	13.12.2013	Lukket
B-002	Prosjektet vil etablere en egen ordliste med definisjoner for prosjektet	TBH/JMS	21.11.2013	04.02.2014 Ny frist: 01.06.2016	Lukket Ordliste finnes på Elhub hjemmeside
B-001	Statnett vil legge opp til at materialet som skal gjennomgås på bransjerådsmøte sendes ut 5 arbeidsdager før møtet.	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket