


<p>Referat Elhub Brukerforum</p> <p>Dato: Onsdag 22. januar 2020</p> <p>Tid: 09.30 – 15.30</p> <p>Sted: Statnett SF, Nydalen, Oslo</p>	 Elhub.no
--	--

Referat

Saksnr	Sak	Presentatør
	<p>Gjennomgang agenda og status åpne brukerforumsaker</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se saksliste i presentasjon 	Eigil Gjelsvik
BF20/1-1	<p>Status fra aktørene i Brukerforum. Hver aktør og systemleverandør forbereder tre viktige tilbakemeldinger om driften</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Bernard Molhempour, NorgesEnergi</i> Utfordringer med å få målerstander fra profilmålte anlegg godkjent i Elhub. Rutiner for profilmålte anlegg er også en utfordring - <i>Omar Marzouki, Hafslund Strøm</i> Samme utfordring som NorgesEnergi. Noen AMS målere er registrert som profil og målestander blir avvist. I systemet til nettselskapet er måleren registrert som AMS, så prosessen feiler i Elhub. - <i>Linn Muribø, Fortum.</i> Opplever de samme utfordringene som NorgesEnergi og Hafslund Strøm - <i>Frode Fausa, CGI</i> Elhub-prosjektet hos CGI er lagt ned og vi er over i vanlig drift. Ikke så mye problemer. Men noen utfordringer rundt innsending av måleverdier. - <i>Helge Gaustad, BKK</i> Utfordringer med stander på profilmålte anlegg. Sliter med backlogg etter GoLive. Daglig drift: kraft sier opp kundeforhold og vi sitter med anlegg uten kunde, samt kunder som ikke får tak i kraftleverandøren sin, samt huseiere som det ikke oppnås kontakt med. Vi har også målepunkt som vi aldri vil få kontakt med eller kunne komme oss til som er stipulert over flere år. - <i>Ole Nansdal, Statkraft</i> Vi har ingen profilmålte anlegg og alt går som det skal. Elhub fungerer bra. - <i>Ivar Moen, Fortum</i> Problemer med leverandørbytter ved profilmålte anlegg. - <i>Liv Eppeland, Agder Energi Nett</i> Nedetid i Elhub på dagtid har skapt en del problemer for oss. Vi lurer også på hvilken overvåking Elhub har, vi opplever å oppdage feil i Elhub før Elhub oppdager det selv og legger ut driftsmelding. Kommunesammenslåingen har vært krevende. Jobber fremdeles med backlog. - <i>Christan Moen, Ringerikskraft Nett</i> Vi bruker mye tid på retting. BRSer, stander på profilmålte anlegg. Å passe på at alt kommer riktig inn i Elhub er tidkrevende. - <i>Nina Ishaug Halvorsen, Skagerak Nett</i> Vi er i vanlig drift og har normale dager. Noen problemer er kraftleveranse som overføres fra næring til privat fordi sluttkunden får rimeligere tilbud om strømvartale om de går over til privat. - Elhub ser gjennom dokumentasjonen og prosessene for hvordan det er beskrevet at næring/privat skal rapporteres. Elhub registrerer dette som en egen sak 	Aktører og systemleverandører

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Helen Haave, Hansen</i> Vi er i vanlig drift, det går greit. Utfordring med profilstander og litt ting som henger igjen fra GoLive, men det går bedre. - <i>Helga Kleppe, Fjordkraft</i> Generelt utfordringer med stander på profilmålte anlegg, ellers går det bedre. - <i>Marit Andersen, Elvia</i> Har utfordringer med at kraftleverandører endrer kunde via BRS-NO-301. - Elhub ønsker å motta lister over kraftleverandører som gjør dette - <i>Therese Hellingsrud, Elvia</i> Mange manuelle korrigeringer fra Elhub. Veldig tidkrevende. Jeg får også reverseringer av leverandørbytter langt tilbake i tid. Reversering skal ikke brukes når noen angrer en avtale eller i tvistesaker. Elhub ønsker å motta lister over kraftleverandører som gjør dette. - <i>Lars Ellingsgard, Elvia</i> Vi har jobbet mye med å komme i synk med kundeavlesninger. Kraftleverandører har begynt å sende avlesninger. - <i>Tor Arne Heggtveit, VTK</i> Vi jobber mye med å få inn alle verdier klokka 7. Mange målere hvor det ikke er kontakt, mange hytteeiere skrur av strømmen når de ikke bruker hytta. Stor utfordring i å holde KIS i synk med Elhub - <i>Finn Arne Gravdehaug, Istad Nett</i> Fortsetter oppfølging av estimerte måleverdier. Vi har laget en prosess for hemmelige kunder som fungerer veldig fint for oss. - <i>Grete Øwre, Tensio</i> Fortsatt en del utfordringer på profilmålte anlegg. En del Backlog. - <i>Ingrid Frisli, Eidsiva Marked</i> Problemstilling rundt avvik på strømfaktura for oss og netteier på profilavmålte anlegg. Vi ønsker epostvarsel på driftsmeldinger. - Dette er under arbeid i Elhub, og vil prioriteres å få opp. - <i>Jan Gunnar Mørkeng, Compello</i> Veldig lite trøbbel på den tekniske siden, mye data som skal flyttes. Bra support. <p>Nye saker basert på runden rundt bordet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kartlegging av alle gjenstående operasjonelle problemer på profilmålte anlegg - Gjennomgang av dokumentasjon og prosesser omkring håndtering av næringskoder 	
BF20/1-2	<p>Gjennomgang Elhub månedsrapport for desember 2019 https://elhub.no/brukerfora/elhub-manedsrapport/</p>	Eigil Gjelsvik
BF20/1-3	<p>Gjennomgang av plan for planlagt nedetid fremover</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Se plan i presentasjon</i> - <u>Innspill</u>: Vi ønsker en webservice for oversikt over planlagt nedetid, samt beskjed når det er oppe igjen - <u>Innspill</u>: Kan vi få mulighet til å fortsatt gjennomføre BRS-NO-611 selv under nedetid? - <u>Svar</u>: Dette er registrert som en forbedringssak hos Elhub (EI-302). Vi skal begynne å jobbe med saken men det er en relativt omfattende arkitecturendring som vi ikke forventer en løsning på med det første. 	Eigil Gjelsvik
BF20/1-4	<p>Praksis for å pause prosessering av markedsprosesser i Elhub</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke konsekvenser har en "kort" pause (f.eks. opp til 2 timer) for markedsaktørene? - <u>Innspill</u>: Det er uakseptabelt. En slik pause vil stoppe prosesser hos oss. 	Eigil Gjelsvik

	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Innspill</u>: Enig i at det er uakseptabelt innenfor kontortid. Men dette bør også gjelde andre veien når prosesser stopper opp hos markedsaktører. - Når er eventuelt alternative foretrukne vinduer? - <u>Innspill</u>: Det spørres hvor kritisk det er, men det bør legges til planlagt nedetid på søndager. - <u>Elhub</u>: Problemet er at vi har som oftest fullt opp med andre ting på deploy på søndager. Samt handler det om bemanning. - <u>Innspill</u>: I alle fall etter vanlig kontortid, det er ikke ønskelig med slike pauser i kontortid. - <u>Innspill</u>: Tidligst kl 17. Klokka 16 er kunder ferdig på jobb og det er ofte da de ringer oss. - <u>Innspill</u>: Da er det ønskelig med driftsmelding med når det skjer og når det er oppe igjen - <u>Konklusjon</u>: I tilfeller der Elhub anser det som nødvendig å pause markedsprosesser for å gjøre endringer i Elhub bør dette skje først etter kl 17 på hverdager. Dette bør kun skje i normal arbeidstid dersom det er snakk om kritisk feilretting. 	
BF20/1-5	<p>Overgang til ny driftsleverandør for Elhub</p> <ul style="list-style-type: none"> - I høst overføres drift av Elhub fra Accenture til Basefarm og Sysco. I den forbindelse er det planlagt en stegvis overgang som innebærer en svitsj-over av Elhub produksjonsmiljø fra site 1 til site 2 i rundt 20.september 2020 og en overgang tilbake til site 1 i oktober 2020. Hver svitsj-over kan kreve utvidet nedetid og i den forbindelse behov for at markedsaktører buffer meldingsutsending og gradvis debuffer i henhold til instruks. Hvilke utfordringer ser brukerforum med dette? - Foreløpig tilbakemelding fra systemleverandører: <ul style="list-style-type: none"> o Hansen: Har ikke funksjonalitet for dette. Behov for å skrive om koden for å støtte dette o CGI: Har støtte for dette uten behov for store korrigeringer o Tieto: Er ikke sikker men tror at dette vil gå fint - Foreløpig tilbakemelding fra aktører: <ul style="list-style-type: none"> o Dette vil være gjennomførbart, men vil være en omfattende operasjon som vil kreve planlegging i god tid - Saken tas opp igjen i neste brukerforum 	Eigil Gjelsvik
BF19/4-10	<p>Kommunesammenslåinger</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elhub ønsker at kommunenumre som er overskrevet etter at Elhub gjorde endring i kommunenumre 7. januar skal korrigeres tilbake med vanlige markedsprosesser, med mindre det øker veldig i antall - Ingen motsigelser mot det i Brukerforum. Sak lukkes. 	Truls Løken Krohn
BF19/3-14	<p>Håndtering av aktive målepunkter med sluttbruker registrert</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsket løsning er å stenge målepunkt hvor det ikke er registrert sluttbruker - Kraftleverandør bør informere nettselskapet gjennom BRS-NO-601 der de vet at utflytt skal skje - <u>Innspill</u>: Dette er en av de største utfordringene vi har. Vi MÅ ha kontaktinformasjon på ny sluttbruker slik at vi kan kontakte dem før evt. stenging dersom kraftleverandør har vært i kontakt med dem. Typiske tilfeller er at ny sluttkunde ikke ønsker gjeldende kraftleverandør. - <u>Innspill</u>: BKK kommer til å gjøre rutine for å stenge kl 6 om morgenen slik at evt. kunde har hele dagen til å gjenopprette strømmen i løpet av dagen. - <u>Innspill</u>: Hovedproblemet ligger på utleiemarkedet med store utleiebygg der nettselskapet ikke har informasjon om hvem som er huseier - Denne problemstillingen skal diskuteres i Bransjeråd, Elhubs presenterte prosedyre beholdes og det må utvikles en bransjestandard for tidspunkt for stenging av anlegg. 	Andreas Holmqvist

	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Innspill</u>: Det bør også legges til i prosedyren hva nettselskapet skal gjøre for å opprette kontakt med ny sluttkunde på målepunktet. Det er krav om at nettselskapet dokumenterer at de har prøvd å finne ny sluttbruker. - Rent juridisk bør det vurderes hvilke regler det er for stenging av anlegg, hvorvidt bruk av anlegget er å anse som å inngå nettavtale samt GDPR rundt innhenting av informasjon om ny kunde. Forslag om at bransjeorganisasjonene hjelper til med disse avklaringene. - <u>Innspill</u>: Det er ønskelig at BRS om utflytting går ut umiddelbart så snart den sendes fra kraftleverandør og ikke etter at kanselleringsfristen har gått ut. - <u>Innspill</u>: Bransjen i fellesskap må sørge for at sluttbrukeren er bedre informert om hvordan vi ønsker at sluttbruker agerer. Mange sluttbrukere tror for eksempel at det holder å melde flytting til folkeregisteret og at strømabonnement dermed avsluttes 	
BF20/1-6	<p>Forbedre prosess for innflytting i inaktivt målepunkt</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elhub setter opp en arbeidsgruppe for gjennomarbeidelse av denne saken - Påmelding ligger i presentasjon. 	Andreas Holmqvist
BF20/1-7	<p>Implementere valideringsregler for kontaktinformasjon til sluttbruker, post og anleggsadresser</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valideringsreglene vil implementeres og felter som ikke oppfyller kravene vil bli avvist - Elhub Brukerforum sjekker opp om det skal brukes Matrikelnummer eller Matrikeladresse – hjemmelelse! - Brukerforum har ingen invendinger mot valideringene men må vite i god tid før endringen skjer 	Andreas Holmqvist
	Lunsj	
BF19/3-10	<p>Håndtering av innflytting tilbake i tid over hendelser</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elhub Brukeforum er enige i at den første endringen, gitt tallene presentert er gunstige å gjennomføre - Brukerforum er også enige i at analyse av den andre endringen ikke viser nytte - Elhub ønsker innspill fra systemleverandørene på kostnadsestimatene. Separat mail blir sendt ut. 	Andreas Holmqvist
BF20/1-8	<p>Behov for justering av kommunikasjon fra Edielportalen ved endringer i markedet</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Innspill</u>: Vi savner epost-meldingene, vi trenger mye informasjon direkte. - <u>Innspill</u>: Målet er vel at vi egentlig bare bør forholde oss til Elhub, ikke Edielportalen som før - Hvor mye tid bruker dere på å oppdatere aktører i KIS-systemet? - <u>Innspill</u>: Det er viktigere med epost på ny aktør, ikke på endringer på eksisterende aktør. - <u>Innspill</u>: Meldingene som gå ut fra Ediel i dag er ikke relevant. - <u>Innspill</u>: Det viktigste er informasjon om ny aktør når den er systemgodkjent - Elhub Brukerforum mener at endringer, nye aktører og opphørende aktører er viktig informasjon som må oppdateres i KIS-systemet. Det er greit å få dette på epost og ikke i BRS. - Elhub kommer tilbake til forslag på epost-utsendelse 	Elisabeth Lofthus
BF19/3-6	<p>Forbedring av utregning av nettap ved "Liten JIP"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elhub har oppdatert hvordan nettapet utregnes, og så da at det var en 25-30% økning i JIP i snitt for Norge, og en 10% minkning i nettap. - Elhub oppfordrer alle netteiere til å gå inn å se på resultatene fra balanseavregningen for å analysere om endringene har ført til at JIP og nettap ikke lenger er riktig fordelt 	Audun Meinich

	<p>oppfordres netteierne til å oppdatere nettapparametrene. Hvis ikke dette hjelper må man ta kontakt med Elhub</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elhub vil sette opp en evt. diskusjon rundt dette i et senere brukerforum 	
BF20/1-9	<p>Planer for funksjonelle forbedringer innenfor måleverdier og beregninger</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se presentasjon for liste over funksjonalitet i kommende endringer 	Jørgen Møller
BF20/1-10	<p>Informasjon om sperret adresse</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elhub har laget en veileder for kraftleverandører, for håndtering av kunder med sperret adresse, kunder med sperret adresse skal behandles etter denne veilederen. - Prosedyre for nettselskaper distribueres som tidligere informert. - Ved spørsmål, kommentarer og innspill så send dette til Anne Stine (Elhub) og Kalle (NVE) direkte. 	Anne Stine Hop
BF20/1-11	<p>Status gjennomfakturering</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er opprettet en egen ekspertgruppe som jobber med gjennomfakturering, med utgangspunkt i Brukerforum. Kontakt post@elhub.no hvis man ønsker å sende en representant til denne gruppen. - EHF 2.0 benyttes nå på overtid, og vi jobber med å få opp EHF 3.0 for kraftbransjen, slik at 2.0 kan fases ut innen utgangen av Q1-20. 	Anne Stine Hop
BF20/1-12	<p>Forbedre kapasitet på meldingsmottak i Elhub</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elhub har ikke kapasitet for å håndtere ekstraordinært større mengde meldinger. Det er kommet spørsmål om å forbedre kapasiteten i Elhub. I dag er det retningslinjer for bruk av eksempelvis 317, 611, oppdatering av kommunenummer ifm. kommunereformen. Dette pålegger aktørene kostnader for å regulere trafikken inn til Elhub. I dag er det dimensjonert for normallast med noe ekstra ytelse. - <u>Innspill</u>: 611-trafikken er underdimensjonert ift. trafikken fra NUBIX. Dette bør Elhub ta høyde for. Vi har fått beskjed om å sende 80 ganger grunndataoppdateringer i batcher på 1000 - <u>Innspill</u>: Hva med større porteføljeovertagelser? - <u>Innspill</u>: Hva med å ha dynamisk skalering iht. behov - <u>Innspill</u>: Jeg er usikker på om Elhub faktisk er dimensjonert for normal trafikk gitt driftshendelser som har vært de siste 10 månedene - <u>Innspill</u>: Ved stor last er det bedre at meldingsmottaket er oppe og at meldingsprosesseringen er forsinket enn at meldinger blir avvist - <u>Innspill</u>: Det som er viktig her er kommunikasjonen i slike situasjoner får vi driftsmelding. - <u>Innspill</u>: Her kan vi se på de ulike markedsprosessene. Måleverdier og innflytt er mye viktigere prosesser enn f.eks. 317. Det er også viktig at markedsprosesser blir prosesser i riktig rekkefølge. Det gjør at det ikke er så lett å skille ut noen markedsprosesser. - <u>Innspill</u>: Porteføljeovertagelser skjer ofte 1.1 hvert eneste år. Vi er usikre på om Elhub er tilstrekkelig dimensjonert for ekstravolumet av 101-meldinger som vil komme 1.1 hvert år. - Brukerforum er enig i at det ikke nødvendigvis må skaleres for ekstraordinære topper men mener løsningen bør håndtere mer trafikk enn den gjør p.t. 	Eigil Gjelsvik
BF19/4-9	<p>Endring i Elhubs unikhets-sjekk for meldings-ID på innkomne meldinger</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elhub starter snart med å slette logg for meldings-ID eldre enn tre måneder - Elhub vurderer å droppe unikhetsjekk på pollemeldinger, vi ønsker at systemleverandørene vurderer viktigheten av å ha unikhetsjekk på pollemeldinger. 	Andreas Holmqvist

	<ul style="list-style-type: none"> - Elhub sender ut dette som hjemmelekkse, alternativt tar det opp på neste Brukerforum 	
BF20/1-13	<p>Presisering av VEE guiden vedrørende midlertidige måleverdier</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forslag til presisering: - <i>Siden en ikke kan oppdatere verdien uten at status er endret vil det kunne være måleverdier med status «midlertidig» også etter D+5, i de tilfellene nettselskapet ikke har klart å få inn måleverdier innen fristen.</i> - Brukerforum støtter denne presiseringen 	Eigil Gjelsvik
	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Løsning for å dele informasjon / dokumentere brukerforumsaker på ekstern Confluence <ul style="list-style-type: none"> ○ Vi ønsker en pilotgruppe. Andreas setter opp arbeidsgruppen for innflytt i inaktive målepunkt. • Elhub kundetilfredshetsundersøkelse desember 2019 <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>Innspill</u>: Vi kjenner oss igjen i at vi som netteselskap ikke er blitt mer effektive etter Elhub ○ <u>Elhub</u>: Vi setter sammen en arbeidsgruppe for å forbedre informasjonen på elhub.no. Vi setter opp en arbeidsgruppe. ○ Elhub tenker å gjøre kundetilfredshetsundersøkelse 2 ganger i året. Sendes til Elhub kontaktpersoner i Edielportalen. • Oppgradering av testdata i Exatest2. <ul style="list-style-type: none"> ○ Nåværende testdata er fra november 2018. ○ Det vil ikke være reelle produksjonsdata i testdatabasen. Vi ønsker å bruke reelle målepunkter, men maskere data som knytter målepunkter til konkrete personer. ○ Det har kommet spørsmål om vi i mellomtiden kan oppdatere hele testbasen med et nytt uttrekk av reelle produksjonsdata. ○ <u>Innspill</u>: En testbase brukes til annet enn kun testing av Elhub. ○ <u>Innspill</u>: Mange aktører må da synce sine testdatabaser mot Elhubs testdatabase. ○ <u>Innspill</u>: 90% av målepunktene er endret i produksjon ifm. porteføljeovertagelsen. ○ <u>Innspill</u>: Elhub må synce alt eller ingenting i sitt testmiljø. ○ <u>Innspill</u>: Etter kommunesammenslåing får vi avvist prosessene som kommer tilbake fra Elhub med feil kommunenummer. ○ <u>Innspill</u>: Et annet behov er test av EHF 3.0. ○ <u>Innspill</u>: Det er en stor jobb å bytte testdata for mange aktører i bransjen. For funksjonell testing er det mange aktører som ikke trenger å oppdatere testdata. Noen aktører har flere testmiljøer, og trenger ikke å oppdatere dataene. 	Eigil Gjelsvik