

**Referat fra møte i Elhub bransjeråd****Dato:** Torsdag 06 Februar 2020**Tid:** 11:30 – 16:00**Sted:** Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, Gardermoen

Versjon 1.0 20. februar 2020

Navn	Bedrift	E-post	Tilstede
Ole-Herman Aas Cappelen (OHC)	Agder Energi Nett	<a href="mailto:Ole-Herman.Aas.Cappelen@ae.no">Ole-Herman.Aas.Cappelen@ae.no</a>	✓
Petter Sandøy (PS)	BKK Nett	<a href="mailto:petter.sandoy@bkk.no">petter.sandoy@bkk.no</a>	✓
Ole Inge Rismoen (OIR)	Elvia (Eidsiva Nett)	<a href="mailto:Ole.Rismoen@eidsiva.no">Ole.Rismoen@eidsiva.no</a>	-
Torkel Rolfseng (TR)	Fjordkraft/ Trøndelagskraft	<a href="mailto:Torkel.Rolfseng@trondelagkraft.no">Torkel.Rolfseng@trondelagkraft.no</a>	✓
Thore Sveen (TS)	Fortum	<a href="mailto:Thore.M.Sveen@fortum.com">Thore.M.Sveen@fortum.com</a>	-
Knut Olav Bakkene (KOB)	Glitre Nett	<a href="mailto:Knut-Olav.Bakkene@glitreenergi.no">Knut-Olav.Bakkene@glitreenergi.no</a>	-
Thomas Mathisen (TM)	Gudbrandsdalen Energi(GE)	<a href="mailto:tm@ge.no">tm@ge.no</a>	✓
Jon Eivind Johannessen (JEJ)	Elvia(Hafslund Nett)	<a href="mailto:Jon.Eivind.Johannessen@hafslund.no">Jon.Eivind.Johannessen@hafslund.no</a>	✓
Ørjan Kvalø (ØK)	Hålogaland Kraft	<a href="mailto:orjan.kvalo@hlk.no">orjan.kvalo@hlk.no</a>	✓
Gerhard Eidså (GE)	Istad	<a href="mailto:Gerhard.Eidsa@istad.no">Gerhard.Eidsa@istad.no</a>	-
Magnus Olsen (MO)	Lyse	<a href="mailto:magnus.olsen@lyse.no">magnus.olsen@lyse.no</a>	✓
Robert Utheim (RU)	Nordkraft Nett	<a href="mailto:robert.uthim@nordkraft.no">robert.uthim@nordkraft.no</a>	-
Rune Hegna (RH)	Notodden Energi	<a href="mailto:rh@notodden-energi.no">rh@notodden-energi.no</a>	-
Geir Asle Rotabakk (GAR)	Tensio TN (NTE Nett)	<a href="mailto:geir.asle.rotabakk@nte.no">geir.asle.rotabakk@nte.no</a>	✓
Eli Skamsar (ES)	Ringerikskraft Nett	<a href="mailto:Eli.Skamsar@ringeriks-kraft.no">Eli.Skamsar@ringeriks-kraft.no</a>	-
Jan Rondeel (JRo)	Skagerak Energi	<a href="mailto:Jan.Rondeel@skagerakenergi.no">Jan.Rondeel@skagerakenergi.no</a>	✓
Stein Inge Alstad (SIA)	Stange Energi Marked	<a href="mailto:stein.inge.alstad@stangeenergi.no">stein.inge.alstad@stangeenergi.no</a>	✓
Jan Olav Helle Trillhus (JOHT)	Ustekveikja Energi	<a href="mailto:jan.olav@ustekveikja.no">jan.olav@ustekveikja.no</a>	✓
Jim Bratland (JB)	Ymber (Vara)	<a href="mailto:jim@ymber.no">jim@ymber.no</a>	✓
Torleif Korneliussen (TK)	Fortum (Vara)	<a href="mailto:Torleif.Korneliussen@fortum.com">Torleif.Korneliussen@fortum.com</a>	✓
Bjørn Flo Knudsen (BFK)	Glitre Energi Nett (Vara)	<a href="mailto:BjornFlo.Knudsen@glitreenergi.no">BjornFlo.Knudsen@glitreenergi.no</a>	-
<b>Observatører</b>			
Tor B. Heiberg (TBH)	Elhub	<a href="mailto:tor.heiberg@statnett.no">tor.heiberg@statnett.no</a>	✓
Hans Erik Budde (HEB) (referent)	Elhub	<a href="mailto:hans.erik.budde@statnett.no">hans.erik.budde@statnett.no</a>	✓
Anne Stine L. Hop (ASLH)	Elhub	<a href="mailto:Anne.Stine.Hop@statnett.no">Anne.Stine.Hop@statnett.no</a>	✓

Kristian Lund Bernseter (KLB)	Statnett/NBS	<a href="mailto:kristian.bernseter@statnett.no">kristian.bernseter@statnett.no</a>	✓
Eigil Gjelsvik (EG)	Elhub Brukerforum	<a href="mailto:Eigil.Gjelsvik@Statnett.no">Eigil.Gjelsvik@Statnett.no</a>	✓
Arvid Bekjorden (AB)	Distriktsenergi	<a href="mailto:arvid.bekjorden@defo.no">arvid.bekjorden@defo.no</a>	-
Asle Strand (AS)	KS Bedrift	<a href="mailto:asle.strand@ks.no">asle.strand@ks.no</a>	-
Karl M Ellinggard (KME)	NVE-RME	<a href="mailto:kmel@nve.no">kmel@nve.no</a>	✓
Ulf Møller (UM)	Energi Norge	<a href="mailto:um@energinorge.no">um@energinorge.no</a>	✓
Lars Ragnar Solberg (LRS)	Energi Norge	<a href="mailto:Lrs@energinorge.no">Lrs@energinorge.no</a>	✓
Sigrid Hendriks Moe (SHM)	NVE-RME	<a href="mailto:sihm@nve.no">sihm@nve.no</a>	✓
Uy Tran (UT)	NVE-RME	<a href="mailto:untr@nve.no">untr@nve.no</a>	✓

Presentasjon i møte vedlagt i møteinnkallingen. I tillegg ble NVE sitt høringsnotat vedlagt.

**Vedlegg (i egne filer):** - NVE presentasjon fra møte.

## 1 Velkommen og godkjenning av møtereferat

### 1.1 Godkjenning av agenda

Agendaen ble godkjent uten kommentarer.

Det var mange frafall til dette møte pga. av værforhold og andre omstendighet. Ved behov vil Elhub legge til rette for Skype/MS-Teams overføring fra det enkelte møte, men da må dette varsles en dag før. Elhub understreker som tidligere at fysisk fremmøte i størst mulig grad bør etterstrebis.

## 1 Sak nr. 26-01

Sak nr.:26-01:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Referat og aksjoner forrige møte	Orientering	Elhub

### **Gjennomgang av saken:**

Følgende endring er tatt inn i referatet fra forrige Bransjerådsmøte:

Epost fra Magnus Olsen, Lyse, 12.12.2019:

Under sak 6 tilbakemelding fra aktørene har jeg følgende forslag til endring av min kommentar

### **Opprinnelig:**

- *MO: For Lyse Nett har vi en vei å gå når det gjelder datakvalitet. Vi har utfordringer med 1ste generasjons AMS—måler og kommunikasjon. For Kraft har vi en del gammel moro som vi jobber med for å komme á jour. Vi opplever mangelfulle KIS-systemer og for liten systemstøtten fra leverandøren. Vi har bla. oppdager at kunder får 2 regninger. De får fra Kraft basert på elhub data og siden de ikke er meldt inn til opphør hos oss. Vi finner ikke tilbake til leverandøren. En melding hadde spart oss for dette. Vi ser frem til gjennomføringen av usync testing. Av totalt kundemasse har vi utfordringer med ca. 2 % av kundene*

### **Forslag til endring**

- *MO: For Lyse Nett har vi en vei å gå når det gjelder datakvalitet - **anleggsadresse**. Vi har utfordringer med 1ste generasjons AMS—måler og kommunikasjon. For Kraft har vi en del gammel moro som vi jobber med for å komme á jour. Vi opplever **begrenset fokus på rotårsaken til avvik fra systemleverandør**. Vi har bla. oppdaget at kunder får 2 regninger og ser frem til gjennomføringen av usync testing. Av total kundemasse har vi utfordringer med ca. 2 % av kundene "*

## Gjennomgang av aksjonspunkter

### Vedlegg A Aksjonsliste i siste møtereferat

#### Åpne aksjoner:

**B-071:** Elhub distribuerer informasjon til kraftleverandører om hvordan de skal forholde seg til kunder med "hemmelig adresse".

Status: lukkes - gjennomført

**B-070:** Brukerforumet presenterer de inntil 10 viktigste saker som trenger konsultasjon fra Bransjerådet til hvert møte

Status: Lukkes – se sak 26-03

**B-069:** Elhub ettersender dokumentasjon på EHF og konsekvenser for aktører ved manglende dokumentasjon.

Status: Lukkes – se sak 26-09

**B-068:** Brukerforum utarbeider forslag til felles prosedyre for stenging og legger dette frem for Bransjerådet på først møte i 2020

Status: Lukkes – Se sak 26-03

**B-067:** Elhub utreder muligheten for innføring av en kode for kunder som har tatt sikringen ved målepunktet og gir et langvarig avbrudd

TBH: Vi har ikke fått utredet dette. Vi kommer tilbake til neste møte med informasjon

Status: Åpen

**B-066:** Elhub vurderer hvordan en gjennomgang og analyse av uttak av nytte fra elhub kan gjennomføres med oppstart i H1-2020 og presenterer dette for Bransjerådet.

Status: Lukkes – se sak 26-09

**B-063:** Elhub sjekker internt i Statnett om det er noen rolle for Elhub i forhold til KILE.

TBH: Elhub har hatt møte med Statnett og det ble konkludert med at de ikke så noen umiddelbare synergier. Så langt har vi ikke mottatt noen tilbakemeldinger om felles aksjoner. Elhub foreslår at vi avventer eventuell tilbakemelding.

Status: Lukkes

**B-062:** Jan Rondell tar initiativ for å få brakt Elhub saker på agendaen i CGI produkt-strategisk råd og inviterer Elhub etter behov. Lars Ragnar Solberg tar initiativ til å få etablert tilsvarende for Hansen CX. Hensikten er å få koordinert og prioritert feilrettinger og endringer som berører aktørenes evne til å samhandle med Elhub

JRo: CGI, Fjordkraft og Skagerak Nett deltar i møtene med Elhub. For oss er dette en test på deres egen oppfatning av status på fremdrift av saker og forbedringer i systemet. Våre deltagere korrigerer om dette ikke stemmer overens med vår oppfatning i møtene.

EG: Elhub har hatt dere med i møtene og CGI er sekretær. Hittil har dette fungert bra.

JRo: Informasjonen og referatene fra disse møtene blir tilgjengelig gjort på CGI support sider for alle aktørene.

LRS: Energi Norge hadde en ny runde med Hansen CX/Jannicke Thorstenson i desember. Vi fikk informasjon om at de var i gang med etableringen av et slikt forum, men hadde behov for å gjennomføre litt forventningsavklaringer.

EG: Vi har ikke hatt noe kontakt med Jannicke Thorstenson og det er ikke etablert noe forum med HansenCX.

LRS: Jeg følger opp dette i en samling og drar det videre fremover mot ønske om å etablere et tilsvarende forum.

TBH: EG og LRS følger opp denne saken og rapporterer status i neste Bransjerådsmøte.

Status: Åpen - videreføres

**B-061:** Elhub utarbeider mulige endringsforslag for slutt kunder som kobles mot langvarig avbrudd  
Se presentasjon.

Status: Lukkes – se B-067

**B-049: Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale**

UM: Vi har frist for innspill frem til 1 mai og NVE-RME skal godkjenne denne, slik at den kan tre i kraft fra 1 juli. NVE-RME og Bransjeorganisasjonene håndterer dette arbeidet hvor det er noen mindre justeringer. Det er mulig vi inkluderer noe om plusskunder. Utover dette skal selskappsspesifikke endringer inn i vedlegg til avtalen. Dette er godkjent av NVE-RME.

Avtalen skal diskuteres med Forbrukertilsynet.

**Aksjonspunkt:** UM orienterer som status og endringer i standardavtalen ved neste Bransjerådsmøte.

Status: Åpen

**Se vedlegg for samlet aksjonsliste**

## 2 Sak nr. 26-02

Sak nr.:26-02:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status Elhub Drift	Orientering	Elhub

### Gjennomgang av saken:

Presentasjonen ble gjennomgått av TBH

### Diskusjon:

TBH: Ut ifra regelverket for installasjon av AMS hadde vi forventet en større reduksjon av målepunkt med status "Profil automatisk" og "Profil manuell". 71.000 målepunkt ikke har endret status de siste 30 virkedagene på tross av at AMS nåler er installert. Vi følger opp og markedsaktørene oppfordres til å iverksette tiltak for å redusere dette antallet.

JRo: Skagerak Nett opplever at vi ikke får kontakt med noen av våre målepunkt pga av kunden har tatt ut komm-modulen og vi har ikke fanget opp dette tidlig nok. Vi har gjennomført en intern opprydding som gir mer korrekte tall fra oss fremover.

JM: Vi har noen problemer med kontakt med målepunktene for de som har fritak for installering av kommunikasjonsmodulen. Dersom sluttbrukeren tar ut kommunikasjonsenheten blir det feil i vår systemer. Det gjelder ca. 0,5% av totale antall målere. I tillegg har vi en utfordring med Telenor som legger ned basestasjoner uten at vi får melding om dette. Det medfører at vi mister kommunikasjonen til tidligere velfungerende målepunkt.

TBH: I de tilfellene er det en sak mellom NVE-RME og nettselskapet om målepunkt som mangler kommunikasjon.

EG: Brukerforum har etablert en egen arbeidsgruppe for å se på dette problemet og hvordan usynk mellom KIS-løsningen og elhub kan håndteres. Så langt ser det ut til at dette ikke har et stort omfang.

TK: Et prinsipielt spørsmål – ved timemålte verdier som man ikke får inn, på tross av purringer og direkte kontakt med nettselskapene og at det viser seg at man fremdeles ikke får verdiene.

Hvem er det som har det formelle ansvaret i disse tilfellene? Dvs. i de tilfellene hvor nettselskapet ikke klarer å levere måleverdier til elhub og kraftleverandørene.

TBH: Det er Elhub som skal sørge for å få inn måleverdier og følge opp dersom måleverdier mangler. Kraftleverandøren kan imidlertid ta direkte kontakt med nettselskap dersom de mener det mest hensiktsmessig.

EG: Nettselskapet skal stipulere ihht VEE. Dette følges opp av Elhub med oversikt over kompletthet på forbruk.

Det er noen målepunkter hvor det ikke har kommet inn noen måleverdier, men det er under 1000 målepunkter til sammen

TBH: Elhub hadde bra tilgjengelighet i desember. Vi har imidlertid hatt for høy frekvens av driftsavbrudd i januar noe som også markedsaktørene dessverre har fått merke. Foreløpige vurderinger er at vi muligens har for høy endringstakt på systemet og at oppdateringer som blir gjennomført i forkant ikke er blitt testet

tilstrekkelig for regresjoner. Vi gjennomfører flere analyser internt for å definere feilkilder som kan følges opp og rettes raskest mulig.

JRo: Portefølje-caset påfører oss store konsulentkostnader fra vår systemleverandør, siden elhub ikke kan endre dette for oss, men vi må endre dette selv i våre egne systemer.

### Målerverdiinnsending

PS: Vi gjennomfører daglig sjekk og det er en utfordring at når fakturaen skal kontrolleres hos oss ønsker vi at summene på fakturaene merkes med hvilke nettområdet det gjelder?

EG: Elhub og Brukerforum har registrert det som et ønske og har laget en sak på dette. Dette samles inn i en felles endring fra flere saker.

TBH: Det var vesentlig bedre kvalitet på innsendingen i juleferien og vi ønsker å finne ut hva det skyldes

OHC: Vi hadde gitt beskjed om ikke røre datasystemet i 2 uker før til over jul og nyttår.

JRo: Det er lettere å oppnå korrekte verdier i helgen enn i ukedagene, siden det ikke gjennomføres endringer i systemene ilt helgene.

TBH: Så en mulig årsak kan være at det var lite endringer på systemene i juleferien

### Support

EG: Elhub support har opplevd at aktørene ringer inn mer enn forventet fra oss. Primært ønsker vi flest henvendelser via epost.

### Transisjonsprosjektet

TBH: Elhub har nå fokus på kunnskapsoverføring og gjennomføring av nytt oppsett mm.

UM: Forstår jeg det riktig at det legges opp til i en kort periode hvor N-1 for driftsmiljøene ikke er oppfylt?

TBH: Ja, i en fase i september er det tilsvarende N-0,5 for dette.

Detaljerte planer er under utarbeidelse og vil bli diskutert i Brukerforum

MO: Hvilke konsekvenser vil dette få for aktørene?

EG: Det vil bli to perioder hvor systemet vil være nede. Dette er lagt til september og oktober. Vi tar sikte på så kort nedetid som mulig men vi må detaljplanlegg før vi kan si noe nærmere.

JRo: Det er viktig med en overordnet løsningsmodell, slik at systemleverandørene kan velge og forberede seg for dette og at informasjonen kommer ut raskest mulig.

### Avviksoppgjøret

TBH: Avviksoppgjøret gikk bra i januar og det er en ny runde nå i februar

## Sak nr.:26-03:

Sak nr.:26-03:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status Brukerforum	Orientering	Elhub

### Gjennomgang av saken:

Se presentasjon

### Diskusjon:

EG: Vi ser at feilmengde og utestående saker hos aktørene reduseres og at det begynner å nærme seg normal driftssituasjon hos de fleste aktørene, inkludert hos systemleverandørene.

### Delsaker:

BF19/4-12	Håndtering av nettleieavtale til kunde fra husstand med opparbeidet gjeld
-----------	---------------------------------------------------------------------------

### Diskusjon:

TBH: Som der går frem av saksunderlaget var ikke arbeidsgruppen enstemmig.

OHC: Agder Energi Nett er uenig i at dette er få-tall slutt kunder. Det er leveringsplikt-kunder som dette gjelder og det gir oss et tap.

JRo: Når kraftleverandør har kundekontakt og nett har kunden på leveringsplikt blir det et problem. Kraftleverandør må velge virkemiddel. Det er en liten andel med standardavtalen som har brudd på dette, men vi ser et nedadgående volum og støtter anbefalingen.

ØK: Det endrer ikke gjelden med de som har strøm og gammel gjeld ved å overføre de til leveranseplikt.

TBH: Muligheten til å avvise en flyttemelding endrer ikke saken.

OHC: Vi ønsker å eliminere dette problemet, og vi ser at det går ned. Leveranseplikt kundene er det reelle problemet.

MO: Vi støtter beslutningen og så må vi se på hva som skjer med de leveransepliktige kundene.

KMEL: Dersom vi lager nye prosesser for disse tilfellene, vil logikken brytes i markedsmodellen. Det er store skjulte kostnader for bransjen tilknyttet dette problemet.

MO: Vi må ta det opp i diskusjonen om revisjonen av Standardavtalen iht leveranseplikt kundene. Hvilken rolle skal kraftleverandørene ha? Vi anbefaler at dette tema også legges inn i den kommende "En-regning" diskusjonen.

PS: Vi bør sende forslag til formulering som ønskes inn i Standardavtale som input til UM.

Opparbeidet gjeld er et problem for bransjen. Det er "sårbare personer" som burde ha hatt hjelp tidligere og av andre offentlige institusjoner.

UM: Det samme er vår oppfatning.

### **Beslutning;**

Bransjerådet tar til etterretning forslaget om ikke å gjøre noen endring og ikke utvikle noen ny BRS.

Bransjerådet ønsker at dette temaet inkluderes i kommende diskusjon om en-regning eller at det tas opp på nytt dersom det kommer en stor økning i antall saker.

### **Aksjonspunkt:**

Energi Norge vurderer muligheten for å stramme inn nettleieavtalen i forhold til kunder med opparbeidet gjeld. Dette tas inn i aksjonspunkt B-049

BF19/3-14

Felles regler for stenging av målepunkt

### **Diskusjon:**

TBH: Dette er en anbefaling, ingen lov eller forpliktelse, men en felles anbefalt praksis for stenging.

UT: Trusselen for sluttkunden med at stenging ved spesielle forhold kan gjennomføres bør fremheves.

UM: Innføring av stenging tidlig på dagen kan være problematisk da folk flest ikke er hjemme på dette tidspunkt

EG: Vi tenkte at dersom målepunktet stenges tidlig, så hadde man muligheten til å åpne det senere på dagen.

UM: Det er viktig med gode rutiner ved stenging/åpning på nettselskapets driftssentral - 24/7/365.

MO: I Gøteborg har nettselskapet innført at målepunktet stenges dagen etter at melding er mottatt.

Eiendomsめgler, utleiemeglere, mm lært fort hvordan dette ble gjennomført..

EG: Det samme er tilfelle i Finland, hvor de har innflytting fram i tid.

UM: I dialogen om standardavtalen med Forbrukertilsynet kan dette tas med inn i vurderingene til ny avtale og RME kan gi oss god støtte.

KMEL: RME kan eventuelt bistå i en prosess med Forbrukertilsynet.

JRo: I innledning står det at kraftleverandør kontakter kunden. Hva er korrekt innenfor

GDPR/Personvernforordningen, ift. samtykke til videresendt informasjon til nettselskap for å hindre stenging.

UM: 4.iii) følger personvernregler og er ok. Den som flytter inn har en kraftleverandør. Gammel kraftleverandør på målepunktet bør kunne sjekke om de kan gi tilbud. 3a) følges og er ok. Det er ok å legge opp til en felles opptreden. Vi påser at aktørene følger GDPR/Personvernforordningen.

Energi Norge tar med det inn i kommende Workshop om en ny standardavtale. Bransjeorganisasjonene kan utarbeide en kort og god veileder for sluttkundene og sjekker ut muligheten for å distribuere denne veilederen ut til relevante "flytteinfo-kanaler".

### Beslutning;

1. Bransjerådet støtter forslaget til veileder men det bør sjekkes ut om det er hensiktsmessig med stenging "tidlig på dagen".
2. Energi Norge vurderer hvorvidt stenging av anlegg uten ny kunde kan tas inn arbeidet med revidering av standardavtale for nettleie
3. Bransjeorganisasjonene utarbeider en kort veileder for slutt kunder angående flytting; varsling ved utflytt, info om hvem som flytter inn, valg av kraftleverandør og risikoen for stenging.

BF19/3-10

Håndtering av innflytting tilbake i tid over hendelser

### Diskusjon:

TBH: Problemstillingen i denne saken har skapt mye ekstraarbeid hos Elhub og aktørene.

JEJ: Vi ønsker at begge endringene blir gjennomført.

JRo: Vi mener det er lurt å gjøre begge. Det vil bli ryddigere å gjennomføre begge: Dersom det er store gap ift. hva som kommer frem av tall her, kan dere komme tilbake i neste Bransjeråd.

Brukerforum har også laget et bra beslutningsunderlag til denne saken.

### Beslutning;

Bransjerådet støtter at begge alternativene implementeres med mindre kost/nytte for den siste endringen skulle vise seg å være vesentlig dårligere enn antatt.

BF19/3-9

Hjelp nettselskaper med å definere en løsning for håndtering av kontaktinformasjon for sluttbruker i egne systemer

### Diskusjon:

EG: Dette er saken med utfordringene ved overskrivning av varslingsinfo fra Nett når Kraftleverandøren sender inn ny kundeinfo til Elhub. Brukerforum sine anbefalinger og forslag er lagt ut på nettsidene.

Brukerforum har avsluttet saken. <https://elhub.no/dokumentasjon-og-miljoer/veiledere-til-markedsdokumentasjon/bf19-3-9-losningsforslag-handtering-av-sluttbrukers-kontaktinformasjon-og-adresse-i-nettselskapenes-kis-systemer/>

JRo: Vi har tatt opp dette som et utviklingspunkt med CGI.

EG: Det er ikke komplett info tilgjengelig i dag for varsling med dagens info fra Kraftleverandør til Nett. Dette skal følges opp av elhub.

MO: Nett forventer at Kraftleverandøren også kommer med informasjon som kan benyttes ved varsling.

### Beslutning;

Denne saken er ferdigbehandlet i Brukerforum og det er utarbeidet en veileder for bransjen. Bransjerådet stiller seg bak denne veilederen.

BF19/1-10

Utarbeide kriseberedsskapsplaner for tilfeller der nettselskapers måleverdiinnsending er nede

### Diskusjon:

JRo: Vi lurer på hvordan vi skal forstå dette?

EG: Vi har noen forventninger til selskapenes beredskap i hovedsak at alternative løsninger for å sende inn måleverdier må finnes. Dette er beskrevet i veilederen.

JRo: Informasjon i Punkt 3 er ikke presis nok for praktisk implementering. Vi må få konkretisert hva vi må reise ut til og hva som må sjekkes ut? Vi kunne tenke oss en orientering om hvilke forventningsnivåer elhub legger opp til.

Hva er definert som vesentlige Målepunkt? Det er kritisk å få avklart forventningsnivået som elhub har satt.

EG: For elhub er det kritisk å få inn flest mulig måleverdier og redusere problemet ned til et nettområde.

Klarer vi det, kan vi få gjennomført måleverdi-oversendelse til eSett.

Presisering er at nettselskapene må legges opp til oppfyllelse av kravet om innsendelser av måleverdier raskest mulig og helst innen D+5.

JRo: Ved stenging i krisesituasjoner er innsamlingskjeden nede. Vi kan få tak i måleverdier ved å sende ut ressurser og få gjennomført innhenting av volumer, f eks. hver andre dag på det enkelte målepunkt.

Vi kan lage timesverdier basert på innhentet verdier, men vil ikke klare dette for alle forbrukspunkter.

EG: Det er vist i presisering hva elhub mener med innhentede måleverdier i krisesituasjoner.

TBH: Hva nettselskapene kan hente inn av alternative måleverdier og hvilke muligheter som finnes bør dokumenteres i aktørens beredskapsplaner.

JRo: I tillegg må disse temaene synliggjøres for ledelsen hos aktørene.

KMEL: Det som gjelder her, er i situasjoner hvor det er snakk om verste tenkelig utfall og utfall hvor innhenting av måleverdier vil bli forsinket utover normal driftssituasjon.

EG: Det bør også være implementert redundante løsninger for de store aktørene sine måleverdiinnsamlings løsninger.

TBH: Dette gjelder for målepunktene som dekker utvekslings-, store produksjons- og forbrukspunkter.

UT: Utarbeidelsen av veilederen er et resultat av arbeidsgruppen som ble nedsatt etter erfaringene fra Cyber-angrepet på Hydro-konsernet.

EG: Veilederen er blitt diskutert i Brukerforum.

KMEL: RME bør inn i dialogen mellom Elhub og aktørene før endelig ferdigstillingen av veilederen.

TBH: Elhub endrer i henhold til innspill i denne diskusjonen og sender oppdatert veilederen på høring til aktørene inklusiv lederne i bransjen

### Beslutning;

Elhub sender ut oppdatert veileder for "Beredskap og varsling ved feil på måleverdiinnsending" til høring hos aktørene.

### Øvrige saker orientering

Se presentasjon.

Kommentarer:

- BF 19/6-11: *Rapport som viser tap og forbruk på målepunkt uten kontrakt over en periode.*  
Denne er under arbeid.
- BF0-1: *Definere regime for testdata i Exa2 fremover*  
Det er vurdert til å være en konflikt mellom aktørens ønsker og GDPR/Personvernforordningens krav. Det er under vurdering bruk av maskerte data.
- BF20/1-7: *Implementere valideringsregler for kontaktinformasjon til sluttbruker, og post- og anleggsadresser*

EG: Vi jobber med nytteanalyse ved innføring av validering, dvs. avvisning av meldinger når formatsjekken feiler.

- o PS: Hva skal denne valideringen bestå av?
- o EG: Det gjelder formatfeil
- o JEJ: Vi føler oss bondefanget og har store interne kostnader med formatfeil.
- o MO: Hva med å ha direkte oppslag og kontroll mot Folkeregisteret?
- o EG: Det er ikke rett frem å inkludere en sjekk mot Folkeregisteret. Elhub ønsker primært at kvalitetssikring av data skal skje i første ledd, dvs. hos aktørene før innsending til elhub.
- o JEJ: Dersom elhub mottar data med manglende kvalitet må de avvises før det lager mer arbeid for oss andre.

## 3 Sak nr.:26-04:

Sak nr.:26-04:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Datakvalitet	Konsultasjon	Elhub

### Gjennomgang av saken:

Se presentasjon

### Diskusjon:

TBH: Elhub vil starte med å publisere en kvalitetsrapport for de enkelte selskapene skal sendes ut til Elhubs kunder.



## 4 Sak nr.:26-05:

Sak nr.:26-05:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status -aktører	Orientering	medlemmer

### Gjennomgang av saken:

Informasjon fra de enkelte selskapene og bransjen.

### Diskusjon:

JEJ: Elvia opplevde store utfordringer med integreringen av Trøgstad elverk inn i Hafslund nett ved kjøringen i januar og vi har miste all historikk i systemene. Dette har vi fått rekonstruert i excel-filer men det vil kreve en stor manuell jobb å oppdatere og påfører oss ekstra kostnader.

EG: Elhub beklager at denne feilen har oppstått. Det var en feil som oppsto 26 jan. Denne feilen må rettes før nye endringer kan gjennomføres for andre aktører.

JRo: Denne funksjonen må sikres og testes bedre for det kommer flere slike sammenstillinger.

ØK: Vi har et spørsmål om stand skal kunne etterprøves, spesielt ift. det som kommer på fakturaen

PS: Det kan gjøres i systemene, men det vil være en stor jobb.

KMEL: Forskriftene har ikke noe krav om stand, og dermed ikke regulert.

PS: En god rutine er å avstemme med verdiene for time 24.

TR: Vi har noen spørsmål til kapasitetsbegrensninger i elhub. Vi har flere eksempler på at vi ender opp med store bolker med manuelt arbeid pga. kapasitetsproblemer vi opplever. For oss er det i flere tilfelle at systemleverandøren må inn og bistå oss ved. Ved behov for å gjennomføre 900 manuell jobber går tiden fort. Elhub burde gjøre en kost-nytte-vurdering om hva en kapasitetsøkning vil kunne skape av verdier ute hos aktørene.

TBH: Hva er behovet til kapasitet?

TR: Det gjelder prosesseringshastighet for antall meldinger pr. min.

EG: Dette registrert som en sak i elhub. Hva er tilstrekkelig kapasitet for aktørene? Vi har mottatt innspill på hva dette bør ligge på. Utgangspunktet for å løse dette vil være å gjennomføre endringer i arkitektur og hardware. Imidlertid vil det bli vanskelig å få endret dette før etter at vi har gjennomført transisjonsprosjektet.

### Aksjonspunkt:

Elhub følger opp utfordringen med kapasitetsbegrensninger på meldingsutveksling og diskuterer med Brukerforum hvilke alternativer som finnes på kort og lang sikt

OHC: Vi mener at elhub må reagere raskere ved oppståtte feil og sende ut meldinger raskest mulig ved feilsituasjoner.

ØK: Det er BRS-123 som skaper mest feil hos oss.

TR: Det er en kostnad for gjennomføring av endringer. I dag sitter vi med en stor kostnad pga manglende kapasitet på meldingsprosessering. Elhub burde gjøre en kost-nytte-vurdering om hva en kapasitetsøkning vil kunne skape av verdier ute hos aktørene.

## 5 Sak nr.:26-06:

Sak nr.:26-06:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status på oppgradering av Gjennomfakturering og EHF	Orientering	Elhub

### Gjennomgang av saken:

ASLH: En egen ekspertgruppe har utredet denne saken.

Dersom medlemmene vet om noen nye aktuelle kandidater til ekspertgruppen for gjennomfakturering sendes informasjon til elhub.

Gruppen leier inn ved behov teknisk kompetanse til utredningssaker for ekspertgruppe

Vi har fått informasjon fra NVE-RME at de i hovedtrekk ønsker å beholde dagens modell inntil videre.

EHF 3.0 settes i drift 20 mars

MO: Det er ingen krav om overgang til EHF v3.0?

TBH: Digdir stenger 2.0 i april. Dersom man ikke oppgraderer til v3.0 vil det ikke bli mulig å gjennomfakturere.

ASLH: Dette gjelder kun for gjennomfakturering.

**Oppsummering/Beslutning:**

Bransjerådet tar endringen til etterretning.

## 6 Sak nr.:26-07:

Sak nr.:26-07:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Info fra NVE	Orientering	NVE-RME

Se egen presentasjon fra NVE som er vedlagt referatet.

**Gjennomgang av saken:**

KMEL: Det vil bli en del personalendringer

- Karl Magnus Ellinggard slutter i NVE
- Guro Grøtterud går i mars ut i 12 måneders fødselspermisjon. Siri H. Steinnes går inn som vikar
- Uy Tran og Sigrid Hendriks Moe tar over en del av oppgavene ift. elhub
- Det pågår prosess med å ansette to nye personer, men det avhenger av hvem vi får inn om en annen skal ta over. Inntil videre kan dere gå ut fra at Uy vil være hovedkontakt for Elhub.
- Helena Mellison Lindstad erstatter Vivi Mathiesen på seksjon for engrosmarkedet

Høringer:

- o Effekttariffen er ute med høringsfrist frem til 4 mai.
- o 15 min tidsoppløsning kommer ut i løpet av februar.

**Oppsummering/Beslutning:**

Bransjerådet og elhub takker KMEL for et godt og konstruktivt samarbeid i løpet av hele "elhub perioden" fra 2012 og frem til i dag.

## 7 Sak nr.:26-08:

Sak nr.:26-08:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Notat om Inntektsregulering av Elhub	Konsultasjon	NVE

Se eget vedlagt notat i utsendelsen av møteunderlaget og egen presentasjon i møte.

**Gjennomgang av saken:**

KMEL: Regelverk gir elhub rom for avkastning.

Notatet som vi har sendt på høring til Bransjerådet beskriver et regime for økonomisk regulering av elhub.

Dette viktig med forståelse i bransje og NVE-RME åpner for innspill

Regelverket legger opp til gebyrperioder på tre hele år.

- Første del er fra oppstart i februar 2019 og ut 2022.
  - o NVE-RME har for denne perioden fattet vedtak om gebyrstrukturen
- Neste gebyrperiode starter i 2023
  - o Det legges opp til ekstern revisjon av elhub ved slutten av inneværende periode
  - o NVE-RME vil tilstrebe seg å klarlegge rammene for neste periode før aktørens budsjettprosesser avsluttes.
- Tilbakemelding til NVE-RME
  - o Aktørene og bransjeorganisasjonene oppfordres til å komme med tilbakemelding inn 3. april 2020.

**Diskusjon:**

KMEL: Reguleringen er at elhub skal ha avkastning ved effektiv drift. Avkastningsnivået kan diskuteres.

JEJ: Hva med det ekstra arbeid vi ble påført ifb. feilet bulk update fra Trøgstad elverk, vil det ha konsekvenser for elhub?

KMEL: Vi kan se på om elhub oppfyller SLA'en med aktørene og komme med innstramminger

**Aksjonspunkt:** KMEL sender info til alle bransjeorganisasjonene om høringsfrist for Elhubs gebyrmodell.

**Oppsummering/Beslutning:**

Bransjerådet tar informasjonen fra NVE-RME til etterretning.

**8 Sak nr.:26-09:**

Sak nr.:26-09:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Undersøkelse om gevinstrealisering- elhub	Orientering	Elhub

**Gjennomgang av saken:**

TBH presenterte saken.

**Diskusjon:**

TBH: Denne undersøkelsen vil involvere aktørene med forespørsel om intervju fra innleide konsulenter.

Elhub vil ta kontakt med de som blir valgt ut for intervjuer.

Undersøkelsen blir gjennomført med en kvalitativ og kvantitativ del. Vi ønsker også å få tilgang til anbefalinger og overføringsverdier fra de som har fått gevinster.

MO: Vi ønsker og anbefaler at det utarbeides og lages en modell som kan gjennomføres regelmessig.

TBH: Elhub tar det med inn i vurderingene.

**Oppsummering/Beslutning:**

Bransjerådet tar informasjonen til etterretning og er positive til å bli intervjuet i løpet av undersøkelsen.

Bransjerådet vil bli forlagt rapportutkast før den endelige versjonen offentliggjøres.

**9 Saksnr. 26-10**

Sak nr.:26-10:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Endringer i Brukeravtalen	Orientering	Elhub

**Gjennomgang av saken:**

TBH: Elhub har identifisert behov for revisjon av Brukeravtalen og tilhørende vedlegg.

Hovedpunktene så langt er

- Virkemiddel for elhub ved ikke betalt utestående fordring fra aktører.  
Hvordan skal dette håndteres?
- 3parter – behov for tilpasning til de profesjonelle brukerne med mange kunder for godkjenning av tilganger.
  - o JEJ: Dersom 3part skal få mer tillitt, må det følges opp med flere krav i avtalen. Det skjer mye utvikling innenfor dette område, men da må også andelen betaling økes i takt med dette.
  - o MO: Vi erfarer fra Kraft og Nett har en økning i forespørsel om historiske data fra 3parter. Dette bør ikke skje siden dette er ressurskrevende og vi må stenge døren for slike direkte henvendelser fra 3parter på noe de kan finne i elhub.
  - o TBH: Slike forespørsler skal gå igjennom elhub for å sikre korrekte prosesser mht datatilgang.
- Kryptering av epost
  - o Vi ønsker i avtalen å stille krav om kryptering av e-post

**Beslutning:**

Innspillene tas til etterretning av elhub og tas med inn i arbeide med revidering av Brukeravtalen og vedlegg. Elhub kommer tilbake til Bransjerådet med forslag til ny versjon av brukeravtalen og vedleggene så snart det klart.

**10 Saksnr. 26-11**

Sak nr.:26-11:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Kundeundersøkelse Elhub	Beslutning	Elhub

**Gjennomgang av saken:**

EG presenterte gjennomførte kundeundersøkelse.

Det ble sendt ut undersøkelse til alle registrerte elhub kontakter i ediel-portalen, med en overvekt av operasjonelle aktørressurser. Vi fikk inn svar fra i underkant av 50% av de som ble kontaktet.

TBH: Vi kommer til å gjennomføre en del tiltak basert på disse tilbakemeldingene.

**Diskusjon:**

ØK: Hvilke mål og KPIer bruker elhub?

TBH: Vi har ikke fastsatt mål for denne undersøkelsen, siden det var den første. Men vi vil sette mål fremover

UM: Elhub bør ha som målsetning å være på 4 i gjennomsnitt.

LRS: Hvor ofte planlegger dere å gjennomføre disse undersøkelsene?

TBH: Det er planlagt 2 ganger i året, en på våren og en før jul.

**Beslutning:**

Bransjerådet tar resultatene fra kundeundersøkelsen Elhub til etterretning.

**11 Saksnr. 26-12**

Sak nr.:26-12:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Bedre funksjonalitet for Tredjeparter i Elhub	Beslutning	Elhub

**Gjennomgang av saken:**

Saken ble tidligere omtalt i møte.

**Diskusjon:**

TBH: Dette behovet er spesielt for å møte behovet til næringskunder

MO: Det må være en vurdering av behov for rådataene. For enkelt anlegg kan tilgang gis til 3parter. For andre større andeler av anleggene ønskes det ikke at tilgang skal gis.

TBH: Det er nedsatt arbeidsgruppe som skal se på dette.

JRo: Forslaget er på implisitt tilgang. Vi har såpass god kontroll på dette og det vil ikke gi ukontrollert tilgang på anleggsdata.

MO: Det er viktig at det faktisk finnes en gyldig kontrakt som gir 3parter tillatelse på tilgang til måleverdier.

**Beslutning:**

Bransjerådet tar informasjonen til etterretning og avventer mer informasjon fra arbeidsgruppen for videre behandling.

**Eventuelt.**

Sak	Sakstype	Saksfremstiller

	Saker	Orientering	Elhub
--	-------	-------------	-------

### **Fleksibilitet og BSP rollen**

#### **Gjennomgang av saken:**

KLB: Det er under utarbeidelse nye regler på fleksibilitet og aggregators rolle.

NorReg har kommet med anbefalinger om dette.

TSO'ene i Norden jobber med dette forslag, men hvert land har sine egne modeller.

Statnett er opptatt av fleksibilitet, men støtter ikke forslag som medfører høye kostnader.

UT: NorReg har en egne arbeidsgruppe på dette område og de jobber med hvordan man skal tolke regelverket og hvordan dette kan fremme innføringen av dette. Det har kommet noen ideer om hvordan forslagene til sub-målepunkter kan løses. Diskusjonen er på hvordan kan man splitte opp målepunktene i hjemmene hos sluttbrukeren. Hvordan kan elhub tilrettelegge for fleksibilitet mv. Det er et pågående arbeid i Norden, men det er ennå ikke konkludert med noen endelig løsning for dette.

UM: En del av de nordiske innspill i denne saken er litt pussige, med introduksjon av flere målere og økte kostnader som ikke forsvarer gevinsten.

UT:

PS: Dette er grunnleggende for eSett. Det må være samme balanseansvarlig for begge målepunktene.

UM: Det har vært fremmet et alternativ fra regulatorer om at det må finnes en "Independent aggregator" og denne må ha en avtale med nåværende BRP. Vår bekymring er at det er manglende forståelse for hvordan dette praktisk kan gjennomføres.

TBH: Dette kommer til å berøre oss alle fremover Kommer dette inn i lovverket til sommeren, har vi 12 måneder på oss til å implementere det.

UT: EU's 4 Energimarkedspakke gir oss lengre tid, men det Nordisk samarbeidet vil kreve en raskere tilnærming og implementering.

TBH: Vi ønsker å bidra til at man finner frem til hensiktsmessige løsninger som gir gevinster for bransjen og sluttkundene og ikke bare økte kostnader

#### **Beslutning:**

Bransjerådet ønsker en oppdatert status om fremdriften på dette område fremover.

#### **Styret i Elhub ønsker å besøke bransjerådet:**

- Det vil bli eksternt styremedlem Tore Morten Wetterhus, Glitre Nett og styreleder Gunnar Løvås, konserndirektør System og Marked i Statnett som vil delta på Bransjerådsmøte 21.04.2020

#### **Ny sak:**

Klager på salgsprosesser fra aktører, se kopi av mail fra Distriktsenergi i presentasjonen.

#### **Diskusjon:**

TBH: Elhub kan verifisere at det finnes en konkret kraftavtale med kunde og at kraftleverandøren etterlever markedsreglene og aktørvtalen Utover dette er det vanskelig for Elhub å ta noen rolle

KMEL: Et salgsselskap kan ikke inngå kontrakt med en kunde, jfr. bruk av "White Label" som kontraktsmotpart. En kontraktsmotpart må være konsesjonsinnehaver for salg av kraft til slutt kunder og ha aktørvtale med Elhub.

Dersom kontraktsmotpart ikke kan fremvise dette, vil det blir nærmere undersøkt og vurdert.

Elhub er ikke tiltenkt og vil aldri bli en part i en slik situasjon.

#### **Beslutning:**

Bransjerådet gir sin tilslutning til NVE-RME sin vurdering.

#### **Annet:**

#### **Effekttariffen:**

TBH: Ønsker bransjerådet at vi skal ha en høring her i bransjerådet?

- UM: Bransjeorganisasjonene vil ha sine egne høringsvar. En høring i bransjerådet er det derfor ikke behov for. Vi vil sette pris på å få presentert elhub sitt høringsvar i neste møte.

**15 min tidsoppløsning:**

- TBH: 15 min vil bli en sak i neste møte.

**NVE-RME:**

- KMEL: Jeg oppfordrer dere til å invitere Siri H. Steinnes som er fungerende avdelingsjef til neste møte for dialog med bransjerådet.

**Vedlegg A**

NVE presentasjon

---

## Åpne aksjoner

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-076	KMEL sender info til alle bransjeorganisasjonene om høringsfrist for Elhubs gebyrmodell.	KMEL	06.02.2020	14.02.2020	Åpen
B-075	Elhub sender ut oppdatert veileder for "Beredskap og varsling ved feil på måleverdiinnsending" til høring hos aktørene.	Elhub / EG	06.02.2020	21.04.2020	Åpen
B-074	Elhub/Statnett orienterer om utviklingen i arbeidet med Flexibilitet og BSP rollen	Elhub/ KB	06.02.2020	21.04.2020	Åpen
B-073	Elhub følger opp utfordringen med kapasitetsbegrensninger på meldingsutveksling og diskuterer med Brukerforum hvilke alternativer som finnes på kort og lang sikt	Elhub / EG	06.02.2020	21.04.2020	Åpen
B-072	Bransjeorganisasjonene utarbeider en kort veileder for slutt kunder angående flytting; varsling ved utflytt, info om hvem som flytter inn, valg av kraftleverandør og risikoen for stenging.	UM/AB	06.02.2020	21.04.2020	Åpen
B-067	Elhub utreder muligheten for innføring av en kode for kunder som har tatt sikringen ved målepunktet og gir et langvarig avbrudd	Elhub TBH	19.11.2019	06.02.2020	Åpen
B-062	Produkt-strategisk råd CGI og Hansen. LRS tar initiativ til å få etablert tilsvarende for Hansen CX. Hensikten er å få koordinert og prioritert feilrettinger og endringer som berører aktørenes evne til å samhandle med Elhub.	LRS	25.09.2019	21.04.2020	Åpen
B-049	Energi Norge vurderer om rollen Elhub skal tas inn ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale. Energi Norge vurderer muligheten for å stramme inn nettleieavtalen i forhold til kunder med opparbeidet gjeld. Energi Norge vurderer hvorvidt stenging av anlegg uten ny kunde kan tas inn arbeidet med revidering av standardavtale for nettleie UM orienterer som status og endringer i standardavtalen ved neste Bransjerådsmøte.	UM	21.03.2018	21.04.2020	Åpen

## Lukkede aksjoner

B-id	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-071	elhub/NVE-RME kontakter Kripos med informasjon om at de må informere sine Kode 6 og 7 personer om hvordan de skal forholde seg til Kripos, nettselskap og kraftleverandør ifb. med informasjon om leveranse av kraft til sin bopel.	KMEL/TBH	19.11.2019	06.02.2020	Lukket
B-070	Brukerforumet presenterer de inntil 10 viktigste saker som trenger konsultasjon fra Bransjerådet til hvert møte	EG	19.11.2019	06.02.2020	Lukket
B-069	Elhub ettersender dokumentasjon på EHF og konsekvenser for aktører ved manglende dokumentasjon.	TBH	19.11.2019	06.02.2020	Lukket
B-068	Brukerforum utarbeider forslag til felles prosedyre for stenging og legger dette frem for Bransjerådet på først møte i 2020	EG	19.11.2019	06.02.2020	Lukket
B-066	Elhub vurderer hvordan en gjennomgang og analyse av uttak av nytte fra elhub kan gjennomføres med oppstart i H1-2020 og presenterer dette for Bransjerådet.	TBH	25.09.2019	31.06.2020	Lukket
B-065	Elhub utarbeider et forslag til nedre grense for fakturering og sender det ut til aktørene. Inkludert i vurderingen må være å ta med nedre grense-beløpet på neste avregning eller til det har avviksoppgjør-beløpet har akkumulert seg over den nedre grense innenfor et kalenderår.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukket
B-064	Utrede hvilke muligheter som finnes for å innføre en felles strukturert prosess ved stenging av målepunkter og kommer tilbake med forslag på neste bransjerådsmøte	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukket
B-063	Elhub sjekker internt i Statnett om det er noen rolle for Elhub i forhold til KILE.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukket
B-061	Elhub utarbeider mulige endringsforslag for slutt kunder som kobles mot langvarig avbrudd.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukket
B-060	Elhub forbereder diskusjon til neste møte om oppfølging av datakvalitet	TBH	20.06.2019	31.12.2019	Lukket
B-059	Elhub jobber videre med å finne en løsning og vurderer muligheten for å få D+2 data inn i eSett. Elhub kommer tilbake med informasjon og fremdrift på neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	20.06.2019	Lukket
B-058	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede mulige endringer i BRS 611 som	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket



	hever datakvalitet og reduserer antallet 611 henvendelser per leverandørbytte BRS-611.				
B-057	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede endringer som gir bedre datakvalitet på personopplysninger	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-056	Elhub informerer aktørene om angrefristen og at Elhub skal ikke være part i tvister eller tolkninger om angrefrist mellom kraftleverandør og kunder. Det er bedre å henvise til innholdet i standardavtalen for bransjen og angrefristloven.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-055	Elhub lager et skriv til markedsaktørene med oppfordring om å akseptere tjenesten for ATAM oppgjøret fra Elhub og informerer om at NVE har til hensikt å endre forskriften på dette punktet.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-054	Elhub tar initiativ til renominering av medlemmer til bransjerådet med sikte på å ha dette på plass innen neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	15.06.2019	Lukket
B-053	Elhub ser på muligheten for å etablere felles områder for deling av supportsaker og hvordan saker lukkes.	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-052	Elhub kommer med et forslag til løsning på "hyttekunde problematikken".	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-051	GLEB og innføring av 15 min oppløsning. Elhub utarbeider saksunderlag til neste møte	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-050	Elhub planlegger for å konsultere bransjerådet før Go-Live beslutning tas	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-48	SSE/NEE presentere sluttrapport for prosjektet på gjennomfakturering II Se egen sak	SSE	21.03.2018	TBD	Lukket
B-47	Vurdere markedsdesign ift. å avskaffe anleggsovertagelser tilbake i tid	THB	26.10.2017	31.03.2018	Lukket
B-46	Innspill på ny tidsplan - Elhub sender ut en oppsummering til bransjerådets medlemmer for kommentarer, før den oversendes til den videre beslutningsprosessen i Statnett	THB	26.10.2017	Innen 30 nov.2017	Lukket
B-45	Aktørene bes gi tilbakemelding til NVE (Kalle) på: <ul style="list-style-type: none"> <li>Bør det gis utsatt frist til splitting av felles kundedatabaser (nåværende frist er 1. januar 2019), se også informasjon fra NVE på «<a href="#">Nye frister for nettselskapenes forberedelser til Elhub</a>»?</li> </ul> Regelverk sier: «Ved installasjon av AMS etter § 4-5 kan nettselskapet opprettholde profilavregning for	Alle	15.06.2017	Innen utgangen av august 2017	Lukket

	målepunktet i inntil 30 virkedager. Bør dette kravet lempes på inntil Elhub er på plass?				
B-44	Verifisere frysperioden i forbindelse med Elhub GoLive innen neste Elhub bransjerådsmøte (forslag 3 måneder før Elhub GoLive og to måneder etter).	THB	15.06.2017	Innen første bransjerådsmøte høsten 2017	Lukket
B-43	<ul style="list-style-type: none"> <li>OH vil be en advokat om å ta en kvalitetssikring på Aktøravtalen og deretter distribuere resultatet til Bransjerådet.</li> </ul>	OH	14.03.2017	28.03.2017	Lukket
B-42	«Styringsmodell for samhandling mellom Elhub og markedsaktører» oppdateres og distribueres til NEE og Elhub bransjeråd.	TBH	14.03.2017	Høst 2017	Lukket
B-41	Elhub vil oppdatere forslaget til aktøravtale, blant annet på følgende punkter: <ul style="list-style-type: none"> <li>Beskrivelse av nedetid i avtalen (to dager gjelder kun i kritiske situasjoner);</li> </ul> Styringsmodell og regler for håndtering av endringer i prosesser.	TBH	15.12.2016		Lukket
B-40	Elhub distribuerer hvor mange prosent av målepunktene som har passert migreringskriteriene ved 4b.	EG	15.12.2016		Lukket
B-39	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distribuere siste versjon av aktøravtalen til Elhub Bransjeråd.</li> </ul>	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-38	Kalle inn til et møte der hovedtema blir å utarbeides mandater for Elhub Bransjeråd, Norsk Ediel Ekspertgruppe (NEE) og Elhub Driftsforum (ED).	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-37	Elhub vil på neste bransjerådsmøte presentere planer for informasjon til bransjen frem mot Go-live.	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-36	Elhub vil ta en diskusjon med systemleverandørene, vedrørende behovet for testsystemer, på Elhub ekspertgruppemøte onsdag 19. oktober.	EG	18.10.2016	19.10.2016	Lukket
B-35	Elhub inviterer til et seminar til høsten for å gjennomgå aktøravtalen	TBH	08.06.2016	22.09.2016	Lukket
B-34	Elhub vil oppdatere aktøravtalen og distribuere denne til Bransjerådet med 3 ukers kommenteringsfrist	TBH	14.04.2016	29.04.2016	Lukket
B-33	Elhub vil gi en presentasjon av forslag til løsning for kunder med sperret adresse i folkeregisteret på neste Bransjerådsmøte	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket

B-32	TBH vil finne og distribuere informasjon om hvor god datakvaliteten i bransjen er (aggregert)	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-031	KME bes om å informere om NVEs status for endringer i regler for leveringsplikt på neste bransjerådsmøte	KME	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-030	Distribuere kursinformasjon før neste Bransjerådsmøte	TF	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-029	Komme med innspill til forslag til «Governance modell for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-028	Komme med innspill til forslag til «aktørkontrakt og vilkår for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-027	Informere bransjen fortløpende om forsinkelser i prosjektet, med spesiell vekt på forsinkelser som påvirker bransjen.	TBH	21.10.2015	Fortløpende	Åpen
B-026	Kjøre et bransjeprosjekt for å foreslå gebyrstruktur og fordeling av kostnader på nett og marked:		10.06.2015	31.10.2015	Lukket
B-027	Bransjeorganisasjonene etablerer prosjektet før sommeren 2015	Bransjeorganisasjonene	21.10.2015	Fortløpende	Åpen
B-026	KME finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra NVE's ståsted	KME	10.06.2015	31.10.2015	Lukket
B-025			30.04.2015	Se B-028	Lukket
B-024	TBH finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra Statnetts ståsted, samt detaljert tall (langtidsbudsjett)	TBH	30.04.2015	10.06.2015	Lukket
	Bransjerådet involveres i forbindelse med utarbeidelse av avtale mellom Elhub og aktørene for bruk av Elhub (Bruksvilkår).	TBH/HBE			
	Presentere underlag og forslag til Elhub gebyrstruktur	TBH/HEB			
B-023	Ta kontakt med Justervesenet for å få til et møte med mellom NVE, Justervesenet, bransjeorganisasjonene og Elhub for å avklare behovet fra Justervesenet	NVE (KME)	11.02.2015		Lukket
B-022	Lage et notat med informasjon om strategi, bakgrunnstall og prinsippene for forslaget til gebyrstruktur	TBH/HEB	11.02.2015		Lukket
B-021	Grunndata på MPID - Prosjektet sjekker ut hva som er pliktig i regelverket	TBH/HS/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-020	Prosjektet sjekker ut mulighetene for å ha flere epostadresser på MPID(eks. ved utkoblingsvarsling) i sine datamodeller	TBH/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket

B-019	Invitere Interesseorganisasjonene til deltagelse på ekspertgruppemøtet i desember	TBH/HEB	12.11.2014	11.12.2014	Lukket
B-018	Prosjektet tar tak i direkte oppfølging og direkte kontakt mot ledelsen hos alle aktørene med et informasjonsskriv. Sjekker ut om det skal være et felles brev sammen med NVE. Det er viktig at dette informasjonsskrivet kommer ut nå før jul.	TBH/HEB	12.11.2014	31.12.2014	Lukket
B-017	Gi bransjen eksakte datorer for når overgangen til operativ drift for Elhub skal gjennomføres når dette er fastlagt	TBH/HEB	12.11.2014	01.06.2015	Lukket
B-016	Presentasjonene fra Elhub informasjonsmøter legges ut på elhub.no	TBH/HEB	22.05.2014	17.06.2014	Lukket
B-015	Bruk av fødselsnummer. Hvordan gjennomføre lagring før forskriftene trer i kraft?	TBH/NVE	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-014	Prosjektet sjekker ut og gir presisering i referatet; I overgangsperioden, vil flere kommunikasjonskanaler være tilgjengelig for aktørene inn mot Elhub – må sjekke at aktørene har flere kanaler for rapportering inn mot Elhub	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-013	Prosjektet sjekker ut " hvordan dette med uteblitt "Skiftestand" skal håndteres?	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-012	Prosjektet sjekker ut hvordan "Estimert årsforbruk" kan løses ved kundeovergang	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-011	Elhub sender ut samlet BRS-pakke for kommenteringer og tilbakemeldingsfrist	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-010	Oversikt over informasjonsmodell og ansvar for oppdateringen	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-009	Nye prosesser i BRS'ene – prosjektet lager en forenklet og/eller gruppering av disse	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-008	Bransjen ved EnergiNorge, DEFO og KS-Bedrift koordinerer utarbeidelsen i samarbeid om felles roadmap. EnergiNorge kaller inn til felles arbeidsmøte sammen med Elhub-prosjektet. NVE gir innspill i forhold til sine planer om forskriftsarbeidet.	EN/DEFO/ KS-Bedrift/ Bransjeråd et/ Prosjektet/ NVE	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-007	Oversikt over mulige konsekvenser av BRS'ene med ansvar/roller og aktuelle regulatoriske endringer	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-006	Prosjektet lager en 5 års-roadmap-skisse til neste møte	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-005	Prosjektet skal i samarbeid med bransjen undersøke hva som er reelle kostnadsdrivere for Elhub	TBH/HEB	21.11.2013	01.06.2014 Ny frist: 01.12.2014	Lukket

B-004	Prosjektet utarbeider og presenterer i neste møte et målbilde som er konsistent med det videre arbeidet	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket
B-003	GH gir innspill på ønsket endring i målbilde for Elhub i forhold til ESK rapporten	GH	21.11.2013	13.12.2013	Lukket
B-002	Prosjektet vil etablere en egen ordliste med definisjoner for prosjektet	TBH/JMS	21.11.2013	04.02.2014 <b>Ny frist:</b> 01.06.2016	Lukket  Ordliste finnes på Elhub hjemmeside
B-001	Statnett vil legge opp til at materialet som skal gjennomgås på bransjerådsmøte sendes ut 5 arbeidsdager før møtet.	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket