



elhub

Bransjerådsmøte 26

06.02.2020

Clarion Hotel & Congress Oslo Airport,
Gardermoen

Agenda:

Sak nr.	Sak	Sakstype	Saksfremstiller	Tid (ca.)
26-01	Referat og aksjoner forrige møte	Orientering	Elhub	15 min
26-02	Status Elhub drift	Orientering	Elhub	20 min
26-03	Status Brukerforum – Prioriterte saker	Konsultasjon	Elhub	40 min
26-04	Datakvalitet	Konsultasjon	Elhub	15 min
26-05	Status Aktører – ca. 2 min. per aktør	Orientering	medlemmer	30 min
26-06	Status på oppgradering av Gjennomfakturering og EHF	Orientering	Elhub	10 min
26-07	Info fra NVE	Orientering	NVE-RME	15 min
26-08	Notat om Inntektsregulering av Elhub	Konsultasjon	NVE-RME	20 min
26-09	Undersøkelse om gevinstrealisering- elhub	Orientering	Elhub	10 min
26-10	Endringer i Brukeravtalen	Konsultasjon	Elhub	10 min
26-11	Kundeundersøkelse Elhub	Orientering	Elhub	20 min
26-12	Bedre funksjonalitet for Tredjeparter i Elhub	Konsultasjon	Elhub	10 min
	Eventuelt - Flexibilitet og BSP rollen - Representanter fra Elhub styret deltar på møte den 21.04.2020 - Klager på salgsprosesser - Aob			10 min

Endring til referat fra forrige Bransjerådsmøte

- Følgende endring er kommet inn til referat fra Bransjerådsmøte 19.11.2019:

Epost fra Magnus Olsen, Lyse, 12.12.2019:

Under sak 6 tilbakemelding fra aktørene har jeg følgende forslag til endring av min kommentar

Opprinnelig:

- MO: For Lyse Nett har vi en vei å gå når det gjelder datakvalitet. Vi har utfordringer med 1ste generasjons AMS—måler og kommunikasjon. For Kraft har vi en del gammel moro som vi jobber med for å komme á jour. Vi opplever mangelfulle KIS-systemer og for liten systemstøtten fra leverandøren. Vi har bla. oppdager at kunder får 2 regninger. De får fra Kraft basert på elhub data og siden de ikke er meldt inn til opphør hos oss. Vi finner ikke tilbake til leverandøren. En melding hadde spart oss for dette. Vi ser frem til gjennomføringen av usync testing. Av totalt kundemasse har vi utfordringer med ca. 2 % av kundene

Forslag til endring

- MO: For Lyse Nett har vi en vei å gå når det gjelder datakvalitet - **anleggsadresse**. Vi har utfordringer med 1ste generasjons AMS—måler og kommunikasjon. For Kraft har vi en del gammel moro som vi jobber med for å komme á jour. Vi opplever **begrenset fokus på rotårsaken til avvik fra systemleverandør**. Vi har bla. oppdaget at kunder får 2 regninger og ser frem til gjennomføringen av usync testing. Av total kundemasse har vi utfordringer med ca. 2 % av kundene "
- Merknad: Endringsforslaget tas inn som korreksjon i referatet fra dette møte.

Saksnr.:	26-01
Saksnavn:	Referat og aksjoner fra sist

Sakstype:	Orientering/Godkjenning
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	ingen

Åpne aksjoner

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-071	Elhub distribuerer informasjon til kraftleverandører om hvordan de skal forholde seg til kunder med "hemmelig adresse".	KMEL/TBH	19.11.2019	01.12.2020	Lukkes Gjennomført
B-070	Brukerforumet presenterer de inntil 10 viktigste saker som trenger konsultasjon fra Bransjerådet til hvert møte	EG	19.11.2019	06.02.2020	Lukkes Se sak 26-03
B-069	Elhub ettersender dokumentasjon på EHF og konsekvenser for aktører ved manglende dokumentasjon.	TBH	19.11.2019	01.12.2020	Lukkes Se sak 26-06
B-068	Brukerforum utarbeider forslag til felles prosedyre for stenging og legger dette frem for Bransjerådet på først møte i 2020	EG	19.11.2019	06.02.2020	Lukkes Se sak 26-03
B-067	Elhub utreder muligheten for innføring av en kode for kunder som har tatt sikringen ved målepunktet og gir et langvarig avbrudd	TBH	19.11.2019	06.02.2020	Åpen
B-066	Elhub vurderer hvordan en gjennomgang og analyse av uttak av nytte fra elhub kan gjennomføres med oppstart i H1-2020 og presenterer dette for Bransjerådet.	TBH	25.09.2019	31.06.2020	Lukkes Se sak 26-09
B-063	Elhub sjekker internt i Statnett om det er noen rolle for Elhub i forhold til KILE.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Åpen
B-062	Jan Rondell tar initiativ for å få brakt Elhub saker på agendaen i CGI produkt-strategisk råd og inviterer Elhub etter behov. Lars Ragnar Solberg tar initiativ til å få etablert tilsvarende for Hansen CX. Hensikten er å få koordinert og prioritert feilrettinger og endringer som berører aktørenes evne til å samhandle med Elhub	Jro/LRS	25.09.2019	19.11.2019	Åpen
B-061	Elhub utarbeider mulige endringsforslag for sluttkunder som kobles mot langvarig avbrudd.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukkes Se B-067
B-049	Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale	UM	21.03.2018	TBD	Åpen

Saksnr.:	26-02
Saksnavn:	Status: Elhub drift

Sakstype:	Orientering
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	Neste 15 slides

Overordnet driftsstatus

Full månedsrapport for januar : <https://elhub.no/brukerfora/elhub-manedsrapport/>

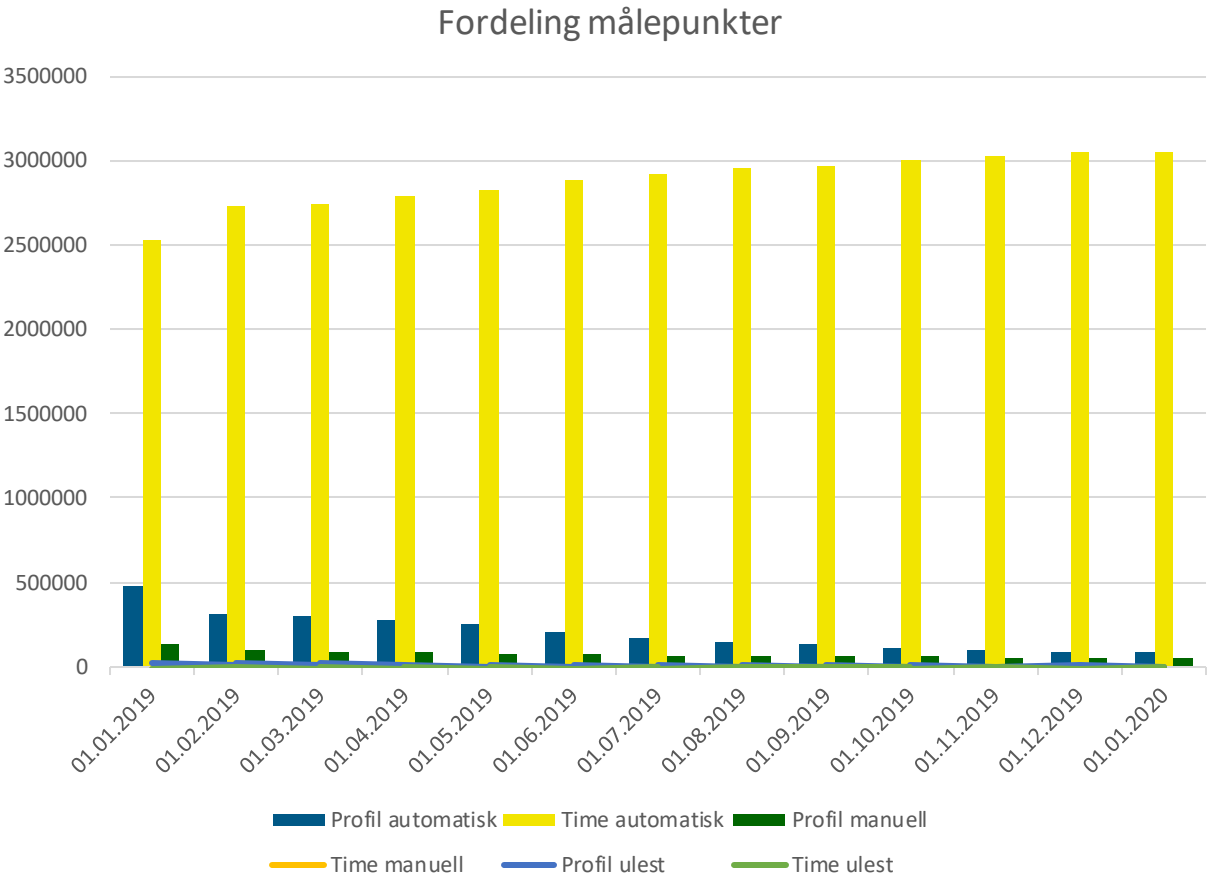
Statistikk - grunndata

Kategori	September	Oktober	November	Desember
Antall nettområder (eks subnett)	314	311	310	310
Antall aktive nettselskap	144	144	144	142
Antall aktive kraftleverandører	171	171	171	170
Antall aktive tredjeparter	20	20	21	22
Antall målepunkter	3 289 194	3 298 528	3 305 106	3 309 137
Antall aktive målepunkter	3 190 539	3 197 748	3 204 353	3 208 388
Antall aktive timesavregnede forbruksmålepunkter	3 003 090	3 022 319	3 040 372	3 048 505
Antall aktive profilavregnede forbruksmålepunkter	179 538	167 144	155 379	151 158
Antall aktive kombinasjonsmålepunkter	3 913	4 272	4 483	4 607
Antall aktive produksjonsmålepunkter	1 668	1 670	1 675	1 675
Antall aktive utvekslingsmålepunkter	1 906	1 922	2 019	2 016
Antall aktive tilknytningsmålepunkter for subnett	423	420	424	426
Antall aktive målepunkter med leveringspliktig kontrakt	79 111	81 170	79 748	77 974
Antall aktive målepunkter uten kraftkontrakt	12 197	9 460	9 386	9 694

UTVIKLING MÅLERTYPER, AVREGNINGSMETODE OG INNSAMLINGSMETODE



Dato	Profil automatisk	Time automatisk	Profil manuell	Time manuell	Profil ulest	Time ulest
01.01.2019	478564	2523427	128688	728	15358	137
01.02.2019	306715	2726946	102710	943	15345	162
01.03.2019	305537	2745982	90086	510	15309	143
01.04.2019	271716	2793064	83149	405	14293	139
01.05.2019	249331	2825154	78016	339	14263	134
01.06.2019	204997	2879548	72738	322	14152	130
01.07.2019	166989	2925626	67721	399	14088	132
01.08.2019	142893	2957138	64114	432	14028	145
01.09.2019	134699	2972895	60596	505	13999	145
01.10.2019	107110	3008067	58544	503	13872	144
01.11.2019	99060	3027913	54245	506	13781	146
01.12.2019	88631	3045794	52063	585	14657	145
01.01.2020	85087	3054198	51185	674	14497	148



Mange AMS målepunkter bør kunne legges over fra profil til time

Selskaper i brudd med MAF § 3.9	Andel AMS profilavregnet	Endring 01.11 - 15.01 AMS profilavregn	Min. # mp mer enn 30 virkedager som AMS	
			71 102	
# 1	90,73 %	-0,67 %	8 162	
# 2	78,90 %	-3,39 %	5 126	*
# 3	15,83 %	-15,36 %	3 267	
# 4	29,73 %	0,11 %	7 383	
# 5	21,17 %	0,18 %	711	
# 6	23,03 %	-4,28 %	6 926	
# 7	21,94 %	-3,11 %	1 099	
# 8	10,02 %	-6,17 %	285	
# 9	12,15 %	-3,46 %	14 760	
# 10	8,53 %	0,01 %	208	
# 11	11,52 %	-0,12 %	857	
# 12	7,23 %	-3,24 %	4 307	
# 13	10,55 %	-0,03 %	380	*
# 14	6,37 %	-0,98 %	13 031	
# 15	1,18 %	-6,98 %	19	*
# 16	5,11 %	0,09 %	354	
# 17	8,77 %	-0,14 %	123	
# 18	3,91 %	-0,10 %	79	
# 19	6,32 %	-0,13 %	661	*
# 20	3,07 %	-2,67 %	412	*
# 21	1,18 %	-6,98 %	19	
# 22	3,22 %	-3,87 %	1 289	
# 23	1,21 %	-3,67 %	609	
# 24	0,80 %	-3,55 %	31	
# 25	0,41 %	-1,22 %	100	
# 26	1,38 %	-2,16 %	67	
# 27	1,11 %	-1,20 %	131	*
# 28	3,52 %	-0,46 %	97	
# 29	4,02 %	-0,91 %	160	
# 30	2,95 %	-0,13 %	134	*
# 31	1,60 %	-0,01 %	270	
# 32	2,42 %	-0,60 %	45	

* Har disp. fra NVE, men gjelder denne fra plikten om å legge over til timeverdier når AMS først er montert?

MAF § 3-9. Melding om etablering av målepunkt og skifte av måler

Ved installasjon av AMS etter § 4-5 kan nettselskapet opprettholde profilavregning for målepunktet i inntil 30 virkedager. Etter dette tidspunktet skal det benyttes timeavregning.

Ved installasjon av AMS i nye målepunkt eller der innføring av timeavregning etter fjerde ledd medfører urimelig kostnad eller ulempe for nettselskapet, kan profilavregning opprettholdes i inntil 30 virkedager etter at kommunikasjon er eller burde vært etablert med måleren.

I tillegg kommer de tilfeller der AMS er montert, men hvor det ikke er rapporter til Elhub endring fra gammel profilmåler til AMS måler.

TILGJENGELIGHET PER TJENESTE

Elhub informerer om driftsavbrudd og planlagt vedlikehold via [driftsmeldinger](#).

Elhub består av mange komponenter og tjenester. Deler av løsningen kan være utilgjengelige samtidig som andre deler er tilgjengelige. Vi har inkludert delvis nedetid i nedetidsberegningen for Elhub kjernesystem dersom den delvise nedetiden overstiger følgende terskler:

- Mer enn 10% av innkommende meldinger blir feilaktig avvist.
- Mer enn 10% av initierte markedsprosesser blir ikke behandlet innen gjeldende tidsfrister.
- En eller flere hovedprosesser er utilgjengelig/stengt.

Stenging av støtteprosesser og spørreprosesser anses ikke som nedetid.

Nedetid for Elhub [Web Portal](#) og Elhub [Web Plugin](#) inntreffer når:

- Portal/Plugin ikke er tilgjengelig eller ytelsen er sterkt redusert.

Tilgjengeligheten i desember var innenfor SLA-kravene for Elhub kjernesystem og noe lavere enn SLA-krav for Elhub web portal

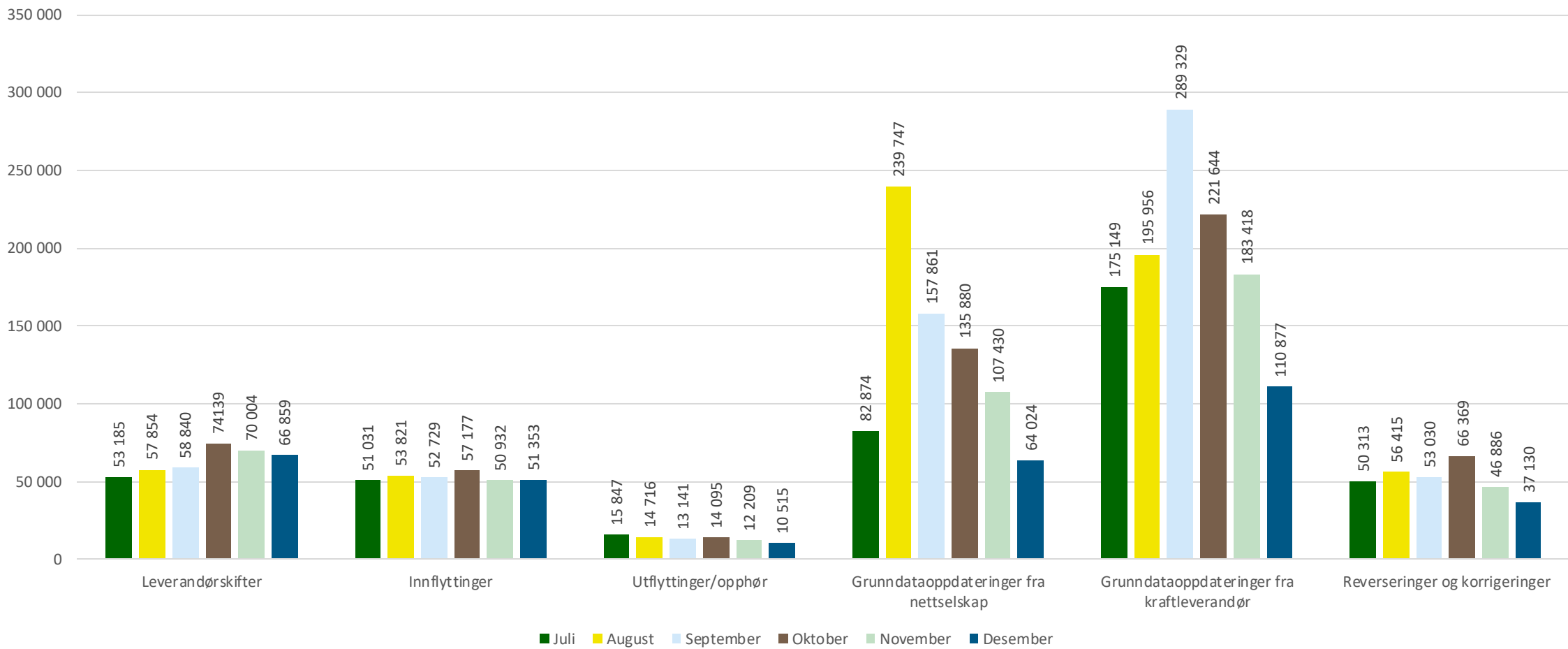
TILGJENGELIGHET PR TJENESTE DESEMBER 2019

Tjeneste	Tilgjengelighets-krav i brukervtale	Antall minutter ikke planlagt nedetid	Tilgjengelighet (%)	Antall minutter ikke planlagt delvis nedetid	Antall minutter ikke planlagt nedetid og delvis nedetid	Full tilgjengelighet (%)
Kjernesystem 00-24	99,50 %	0	100,00 %	239	239	99,41 %
Elhub web portal 07-22 hverdager	99,20 %	174	99,08 %	0	174	99,08 %
Elhub web portal øvrige timer	98,70 %	0	100,00 %	0	0	100,00 %
Elhub plugin 07-22 hverdager	99,20 %	0	100,00 %	0	0	100,00 %
Elhub plugin øvrige timer	99,70 %	0	100,00 %	0	0	100,00 %

HENDELSER I DESEMBER SOM MEDFØRTE REDUSERT TILGJENGELIGHET ELLER YTELSE

Incident no	Beskrivelse	Tjeneste	Starttidspunkt	Sluttidspunkt	Delvis Nedetid Minutter	Full nedetid minutter
INC13290493	Forsinkelse i måleverdiprosessering samt ustabilitet i portal. Mange innkommende måleverdier kom ikke med i D+1 beregning. Skyldes feil parametersetting ved utsending av manglende FPC-verdier	Kjernesystem, web portal	2019-12-06 08:53:56	2019-12-06 11:47:47	0	174
INC13382689	Mange markedsprosesser ble ikke prosessert. Skyldes feil parametersetting ved retting av kanalstatus fra migrering	Kjernesystem	2019-12-13 14:41:52	2019-12-13 15:47:36	0	65

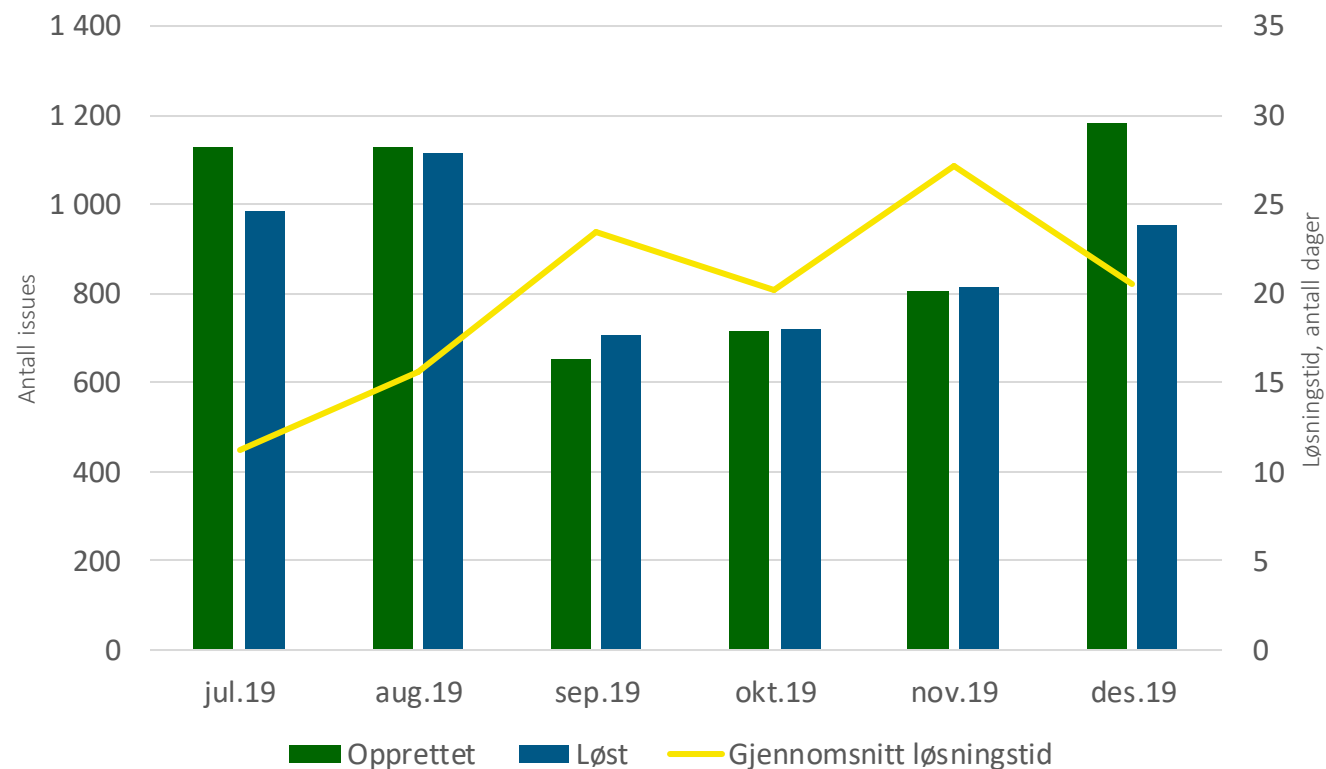
TRENDGRAF FULLFØRTE MARKEDSPROSESSER



MANGLENDE GODKJENNING AV MÅLERAVLESNING FRA KRAFTLEVERANDØR

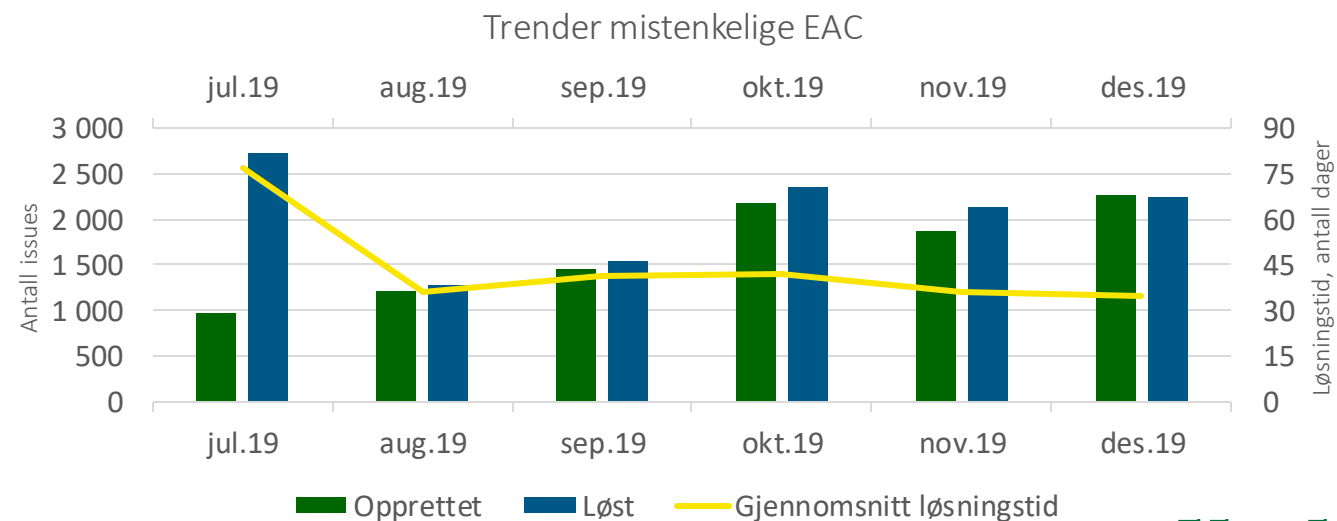
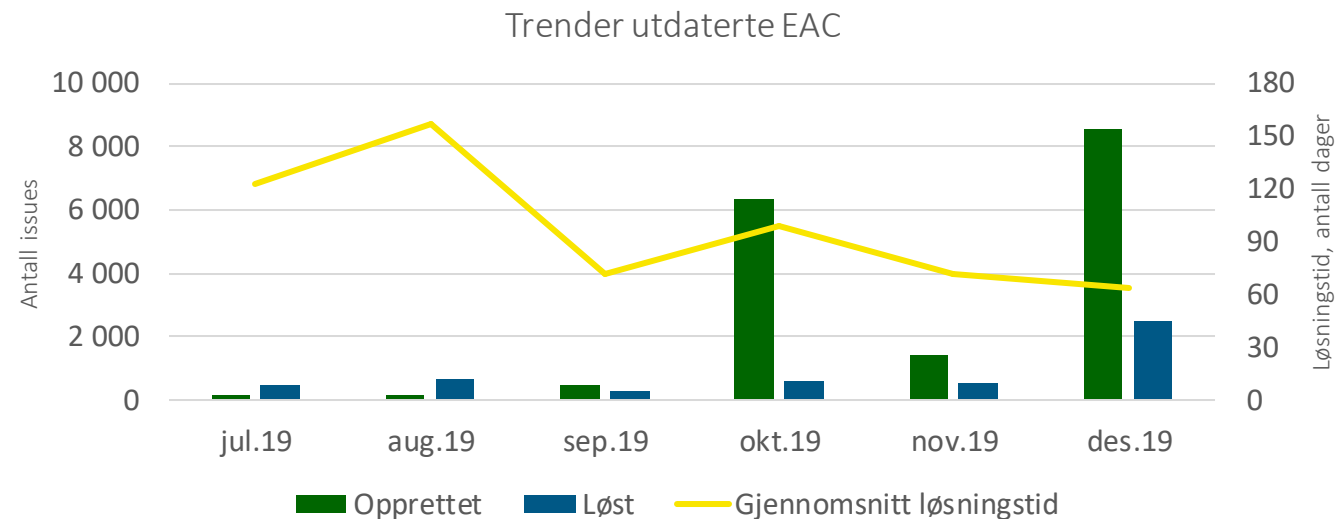
- Kraftleverandøren sender inn BRS-NO-311 med målestand. Nettselskapet skal senest 3 virkedager etter at meldingen er mottatt sende validert resultat gjennom Elhub.
- Vi har foreløpig to kjente feil knyttet til behandlingen av BRS-NO-311 fra kraftleverandør:
 - Det opprettes sak dersom kraftleverandøren sender BRS-NO-311 med kun EAC. Omfanget av dette er ikke stort, men det påvirker da foreløpig trenden.
 - Når nettselskapet i ettertid sender inn BRS-NO-312 med periodevolum og stand, lukkes ikke alltid sakene.
- Gjennomsnittlig behandlingstid for godkjenning går litt ned fra 27 dager i november til 21 dager i desember.
- Vi ønsker ikke å vise status over hvilke nettselskaper som responderer raskt på disse henvendelsene før vi har fått løst de feilene som er knyttet til behandling av BRS-NO-311.

Trender manglende godkjenning



MANGLENDE OG SUSPEKTE EAC PÅ PROFILAVREGNEDE MÅLEPUNKTER

- Rapportene viser antatt årsforbruk, EAC, for profilavregnede målepunkt
- Utdaterte EAC vil si at EAC er mer enn 1 år gammelt, her må netteier sende inn oppdatert antatt årsforbruk til Elhub.
- Grafen viser at behandlingstiden for utdatert EAC har gått ned fra 72 dager i november til 64 dager i desember.
- Mistenkelige EAC gjelder målepunkt med følgende antatte årsforbruk:
 - 0 kWh
 - Mer enn 150 000 kWh
 - Mer enn 100 ganger endring fra forrige antatte årsforbruk
- Om det antatte årsforbruket som ligger på målepunktet er feil så må netteier sende inn melding og oppdatere dette.
- Er det antatte årsforbruket riktig, kvitterer netteieren ut disse under vis saker.
- Behandlingstiden for mistenkelige EAC går bare litt ned fra 37 dager i november til 35 dager i desember.



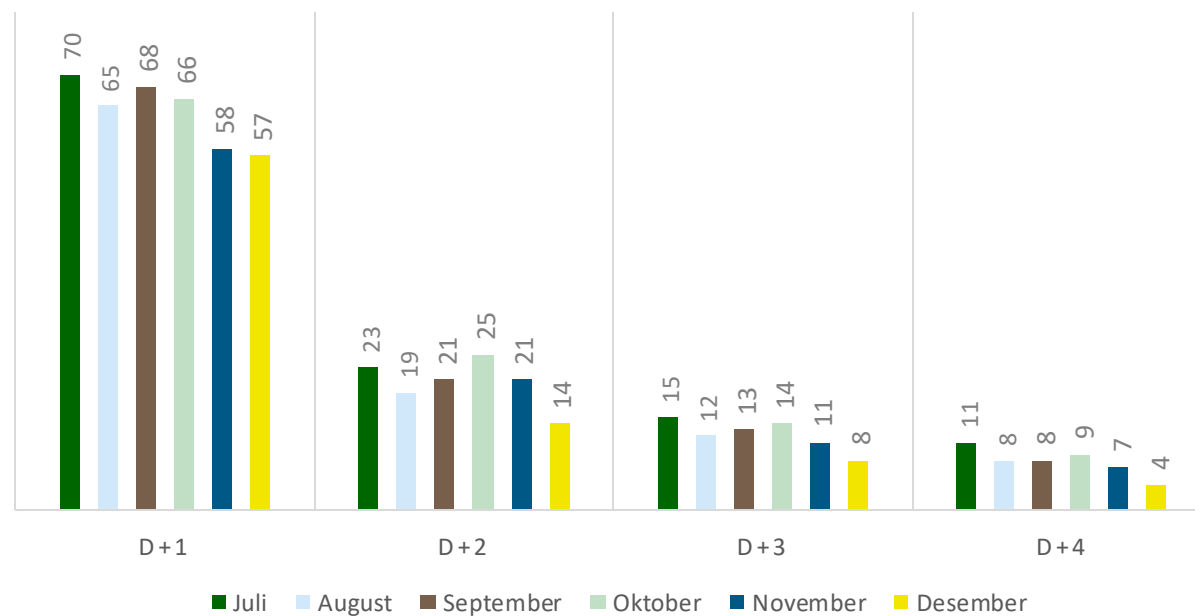
Manglende / utdaterte EAC

- ❖ Kraftleverandører har rapportert at manglende EAC har vært et operasjonelt problem
- ❖ Før jul ble det i gang satt en aksjon på manglende/utdaterte antatte årsforbruk
 - ❖ Manglende EAC (timesavregnede)
 - ❖ Uttrekk 4. des: 132488 MPID
 - ❖ Uttrekk 28. jan: 28556 MPID
 - ❖ Nedgang på 78%
- ❖ Utdaterte EAC (200 dager for både times- og profilavregnede)
 - ❖ Uttrekk 4. des: 382023 MPID
 - ❖ Uttrekk 28. Jan: 224669 MPID
 - ❖ Nedgang på 41%

GRUNNLAG BALANSEAVREGNING

- Elhub skal hver eneste dag kjøre grunnlag for balanseavregning for de 5 seneste bruksdøgn, henholdsvis versjon D+1 for dagen før, D+2 for bruksdøgnet 2 dager tilbake osv.
- Ved godkjent D+5 vil verdiene låses og anses som faktureringsklare. Aggregerte verdier sendes ut til relevante markedsaktører og til eSett for balanseavregning.
- I desember er det rekordlave nivå i antall IKKE godkjente kjøring på alle versjoner.
- Samtidig er det viktig at netteiere daglig sjekker resultatene av grunnlagene, også for bruksdøgn mer enn 5 dager tilbake i tid, da vi ser at ikke alle MGA blir godkjent av den automatiske D+5 jobben.

Gjennomsnittlig antall **IKKE** godkjente MGA ved de ulike versjonskjøringer av grunnlag for balanseavregning (av totalt 310):



GRUNNLAG BALANSEAVREGNING

- Totalt antall rekjøringer av jobber utført av operatører, inkludert manuelle godkjenninger, var 193. I tillegg var det 9 automatiske godkjenninger ved mindre mangler.
- Datakvaliteten fortsetter den gode trenden fra november., dette er det laveste antallet siden oppstarten. Det er likevel fortsatt et stykke igjen før vi er på et tilfredsstillende nivå og kun må rekjøre ved ekstraordinære hendelser.
- Manuelle rekjøringer foretas fortsatt nesten utelukkende når MGAet ikke når balanse på D+5. I enkelte tilfeller må samme MGA kjøres flere ganger for å passere kravene.
- Et spesielt subnett medfører spesielt mange rekjøringer. Målet er at også alle subnett skal gå automatisk og være ferdige til D+5.

Status på kjøring av beregningsjobber for balanseavregningsgrunnlag:

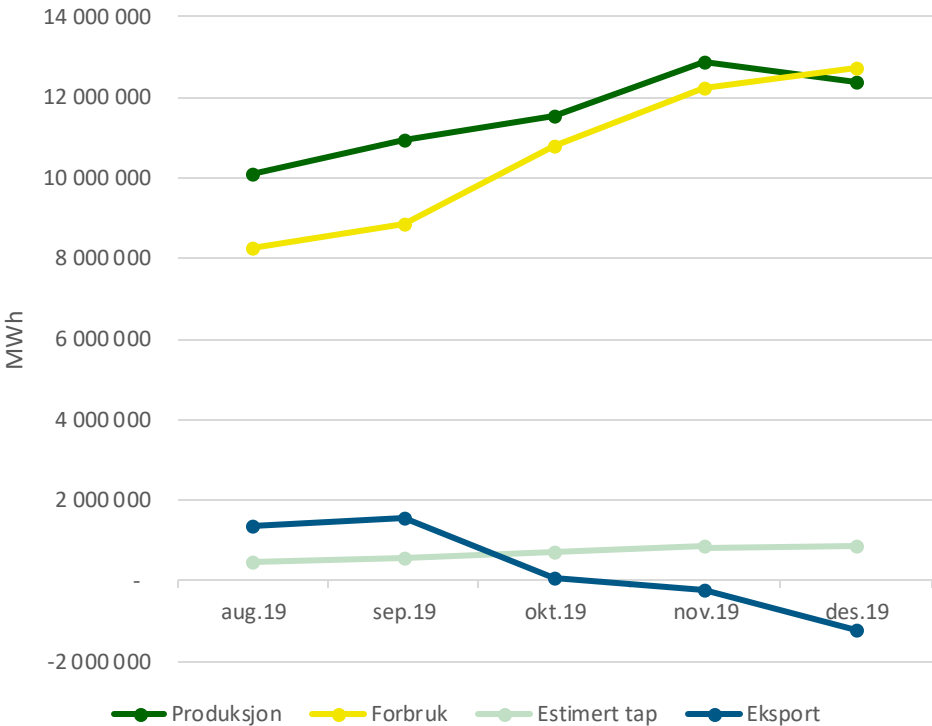
	Tidsstyrt (alle)	Utsatt/ekstra (alle)	Rekjøring enkelt-MGA	Manuelle godkjenninger	Automatiske godkjenninger
Juli	88	6	244	94	65
August	91	14	245	166	50
September	106	7	200	87	67
Oktober	152	4	204	67	16
November	146	4	169	74	9
Desember	152	4	123	68	9

MGAer med flest rekjøringer	Antall
REPVÅG1	12
SNGULSKOGENS	9
AURL1	7
SN01SUNNFJD1	6

MGAer med flest manuelle godkjenninger	Antall
SN01HAFSL1	41
LYSEP1	5
SN01SUNNFJD1	2
RINGER1	2

SUM PRODUKSJON, FORBRUK, ESTIMERT TAP OG NETTO UTVEKSLING (MWh)

	aug.19	sep.19	okt.19	nov.19	des.19
SUM produksjon	10 095 923	10 941 882	11 542 210	12 879 125	12 382 702
Produksjon	10 093 860	10 940 546	11 541 528	12 878 820	12 382 340
Produksjon plusskunder - netto bidrag	2 064	1 337	682	305	362
SUM forbruk eks tap	8 243 135	8 863 282	10 776 511	12 241 298	12 750 114
Timeforbruk	8 057 262	8 672 104	10 568 429	12 022 978	12 540 792
- Normal timeforbruk	7 963 959	8 514 595	10 529 197	12 017 606	12 523 441
- Pumpekraftverk	72 811	130 681	16 934	94	6 449
- Pumping	20 493	26 828	22 298	5 278	10 902
Profilforbruk	185 872	191 177	208 082	218 320	209 322
SUM estimert tap	483 723	544 780	697 010	853 715	860 278
Beregnet estimert tap ved D+5	421 575	481 741	634 117	838 574	844 692
Tap forbruk uten kraftleverandør	62 148	63 039	62 893	15 141	15 586
Netto utveksling (eksport)	1 369 066	1 533 821	68 689 -	215 888 -	1 227 690



Statistikken viser sum av produksjon, forbruk, estimert tap og netto utveksling i MWh i alle nettavregningsområder etter kjøring av balanseavregning pr D+5 for alle driftsdøgn. Måleverdikorrigeringer som er sendt inn etter D+5 er ikke hensyntatt.

INNKOMMENDE HENVENDELSER OG BEHANDLINGSTID PER E-POST

Henvendelser til post@elhub.no

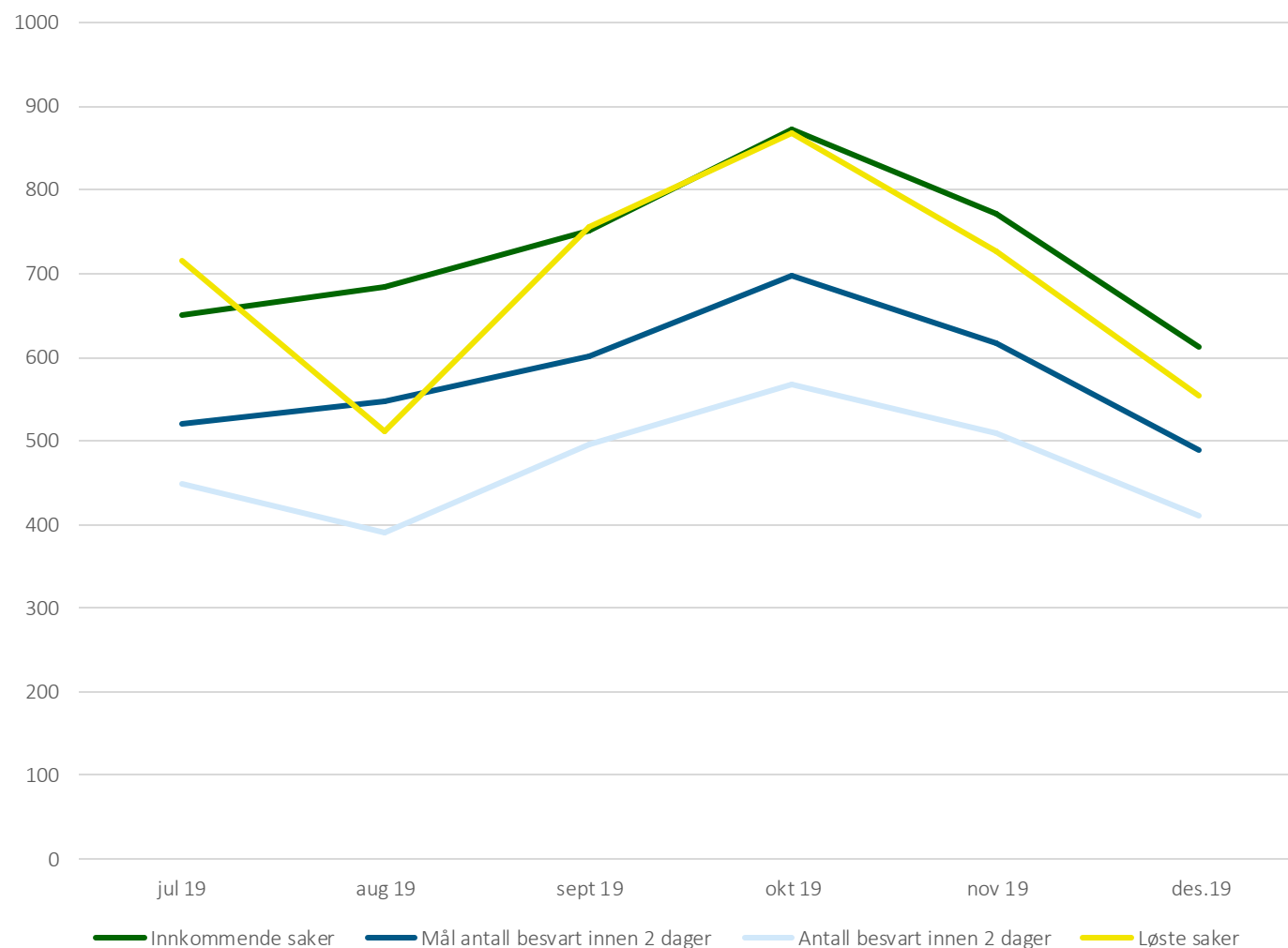
Elhub mottar en rekke henvendelser fra markedsaktører og systemleverandører. Sakene omhandler alt fra spørsmål om hva Elhub er til hjelp til feilsøking av avviste markedsprosesser hos markedsstøtte, samt spørsmål om manglende måleverdier og hjelp til avregningsgrunnlag hos måleverdier og beregninger.

Vårt mål er at 80 % av alle henvendelser skal være besvart innen 2 arbeidsdager.

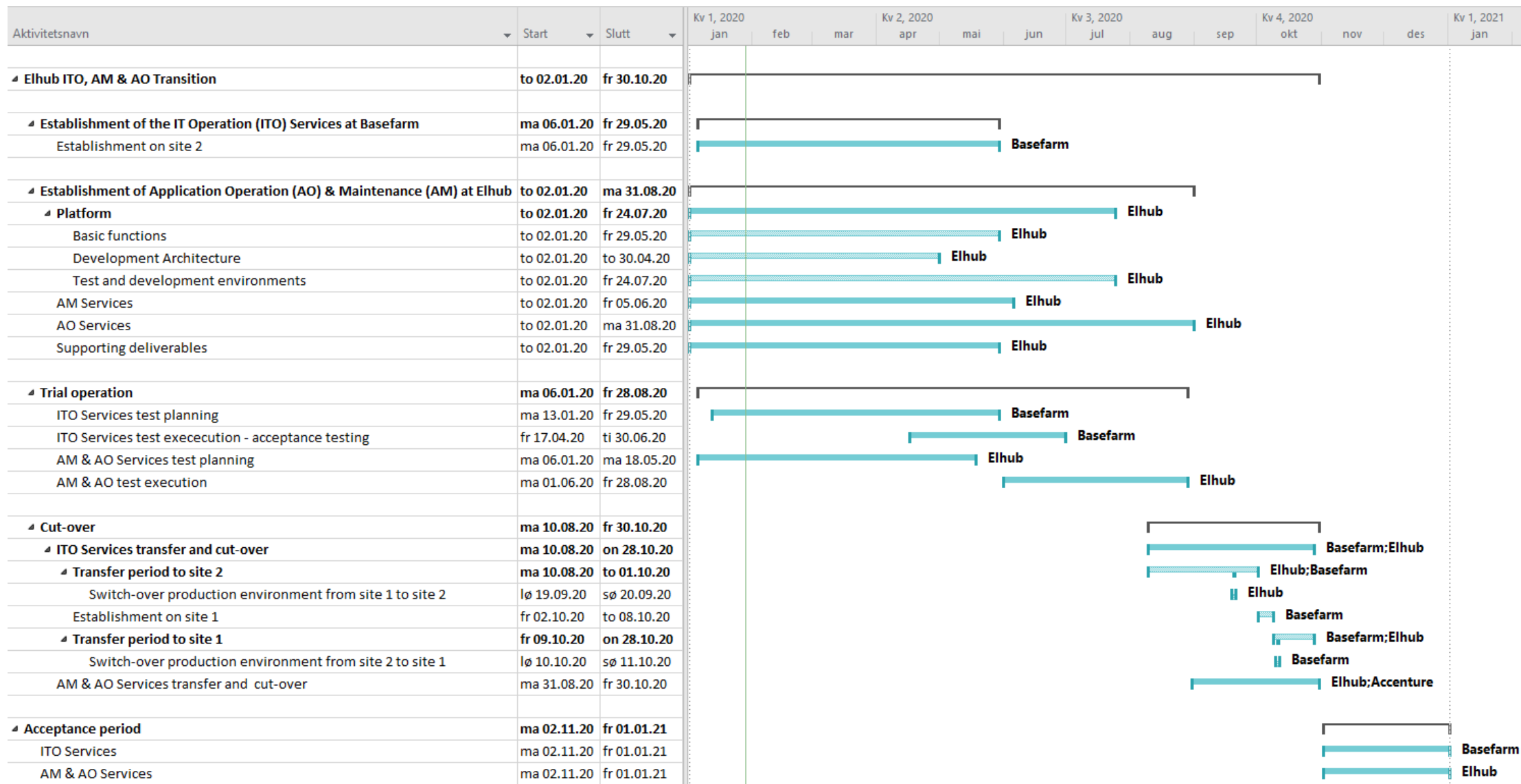
I desember mottok vi totalt 612 henvendelser. Vi besvarte 67% av disse innen 2 arbeidsdager. Vi løste 554 saker.

Vi klarte ikke å nå målet om å besvare 80% av alle henvendelser innen 2 arbeidsdager fordi mange av henvendelsene var komplekse og vi bruker dermed lenger tid på hver sak.

Epost-henvendelser til Elhub



Transisjonsprosjekt – Overordnet plan



Avviksoppgjørene er kjørt 5 ganger og 182,7 MNOK er gjort opp

Avviksoppgjør Fakturert		Periode (Kjørt 1-5 dager før angitt dato)	Beløp
1	17.jun	18. februar -17. juni	59 842 237,30
2	17.sep	17. juni - 17. september	36 922 679,80
3	15.okt	17. september - 15. oktober	7 672 829,92
4	15.nov	15. oktober-15. nobember	19 695 978,90
5	15.jan	15. november - 15 januar	58 569 572,00
		Sum hittil	182 703 297,92
Fakturert CD		Korrigert II	Avviksoppgjør ink korreksjoner, netto
Juni	113 673 075,30	- 53 830 838,00	59 842 237,30
September	120 981 146,80	- 84 058 467,00	36 922 679,80
Oktober	79 543 285,15	- 71 870 455,23	7 672 829,92
November	45 694 513,54	- 25 998 534,64	19 695 978,90
Januar	169 880 604,00	- 111 311 032,00	58 569 572,00
Sum	529 772 624,79	- 347 069 326,87	182 703 297,92

Utfordring å gjennomføre avviksoppgjørene på grunn av åpenbare feil i måleverdier

Vi har gjort en eller flere prøvekjøringer før hver kjøring

- Desember avregningen innhold såpass mange målepunktfeil at denne ikke kunne kjøres.
- Januar avregningen hadde langt færre feil enn tidligere, men inneholder noen få store og åpenbare korrigeringer.

Avregningene har vært gjennomført i to steg:

- Kjøring fakturaer på faktureringsdagen (CD fakturaer)
- Utsending av manuelle korreksjonsfakturaer/- kreditnotaer dagen etter sammen med informasjon til berørte aktører på basis av manuell kontroll av oppgjøret

Avviksoppgjørene er kjørt 5 ganger og 182,7 MNOK er gjort opp

Avregning	Juli	September	September Justering	Oktober	November	Januar	Totalt
Fakturert	264	206		213	215	213	1111
Manuelt kreditert	7	18	15	11	6	4	61
Krednotaer	135	185		176	165	167	828
manuelt fakturert	6	16	20	16	7	4	69

Faktureringer – Kreditering og justeringer- Til sammen 2069 bevegelser

- Vi har ikke fått noen klager på oppgjørene som er sendt ut.
- Nær alle korreksjoner som er gjort, er foretatt på Elhubs initiativ
- Flest feil er fortsatt knyttet til rundgangsfeil (APAM) → Profilavregnede målepunkt har relativt flest feil
- Manglende rimelighetskontroll hos nettselskapene er fortsatt hovedårsak til at det må korrigeres manuelt i avviksoppgjøret.
- Elhub har i januar implementert egen rimelighetskontroll; → Større sannsynlighet for at feil blir korrigert i forkant av Elhubs kjøring av oppgjøret
- Treg betaling i starten – Vi har brukt brukte mye ressurser på purring. Har endret til 15 dagers betalingsfrist og 20 dager for utbetaling.
- Kreditor har overtatt ansvar for purring av gebyrer og avviksoppgjør. Dette har gitt umiddelbart resultat. Vi har ingen utestående/ubetalte avviksoppgjør.
- Neste forfall er 4. februar

Saksnr.:	26-03
Saksnavn:	Status Elhub brukerforum

Sakstype:	Til Beslutning
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	Neste 15 slides

Saker der vi ønsker beslutning/innstilling fra bransjerådet

SaksID	Summary	Kommentar
BF19/4-12	Håndtering av nettleieavtale til kunde fra husstand med opparbeide gjeld	• Nettselskap har utfordringer med å håndtere kunder som har opparbeidet ubetalt gjeld og som melder innflytting av annen person i samme husstand gjennom kraftleverandør. • Se egen sak
BF19/3-14	Håndtering av aktive målepunkter med forbruk uten sluttbruker registrert	• Det er en utfordring i markedet når det meldes utflytting uten ny innflytting og det påløper forbruk i målepunktet som ikke lenger kan allokere til en sluttbruker. • Se egen sak
BF19/3-10	Håndtering av innflytting tilbake i tid over hendelser	• Viktig for å minimere manuelt arbeid. Blir spesielt viktig når store nettselskaper gjennomfører strukturendringer. Endring er relativt omfattende. Se egen sak
BF19/3-9	Hjelpe nettselskaper med å definere løsning for håndtering av kontaktinformasjon for sluttbruker i egne systemer	• I Elhub lagres kontaktinformasjon for sluttbruker pr målepunktet. Kraftleverandør er ansvarlig for å oppdatere denne informasjonen. Nettselskapet kan ha behov for andre kontaktdetaljer enn det kraftleverandør har innhentet, f.eks. kontaktdetaljer for varsling. Nettselskaper bør derfor ikke automatisk overskrive all "egen" kontaktinformasjon med kontaktinformasjon fra Elhub. • Se egen sak
BF19/1-10	Utarbeide kriseberedskapsplaner for tilfeller der nettselskapers måleverdiinnsending er nede	• Se egen sak

Saksnr.:	26-03: BF19/4-12
Saksnavn:	Status Elhub brukerforum

Sakstype:	Til Beslutning
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	Neste slide

Elhub Brukerforum saker – Til Beslutning

SaksID	Summary	Kommentar
BF19/4-12	Håndtering av nettleieavtale til kunde fra husstand med opparbeidet gjeld	Elhub har konsultert NVE-RME med utarbeidet forslag

Bakgrunn:

Elhub har i samarbeid med bransjen analysert og vurdert sak om Håndtering av nettleieavtale til kunde fra husstand med opparbeidet gjeld.

Nettselskap har utfordringer med å håndtere kunder som har opparbeidet ubetalt gjeld og som melder innflytting av annen person i samme husstand gjennom kraftleverandør. Før Elhub var dette løst ved at nettselskapet avviste innflytting fra kraftleverandør, noe som ikke lenger er mulig.

I følge standard nettleieavtale har nettselskapet rett til å nekte medlem av husstand med opparbeidet gjeld å tegne ny nettleieavtale.

Nettselskapet har videre utfordringer med å stenge strømmen i disse situasjonene.

Problemstilling:

Behov for felles praksis ved håndtering av nettleieavtale til kunde fra husstand med opparbeidet gjeld.

Se bakgrunn og informasjon på neste side.

Hva skal det tas stilling til:

Elhub anbefaler at det ikke gjøres endringer til markedsprosessene på dette tidspunkt.

Derimot anbefaler vi at saken tas med i betraktning når modell for én-regning diskuteres.

Inntil videre bør bransjen heller fokusere på stengerutiner, avtaleforhold og prosedyrer for innkreving

Oppsummering av Elhub og Brukerforums arbeid med saken

Oppsummering av arbeid med saken:

- Etter gjennomført to møter i arbeidsgruppen under Brukerforum i November er det tydelig at problemstillingen er kompleks og involverer flere områder som f.eks. avtaler med sluttbruker, regler for stenging, innkreving av utestående gjeld og nye markedsprosesser. Deltakerne i arbeidsgruppen er enige i denne bransjeutfordring, men det er dissens vedrørende hvilken løsning som er best egnet.
- Gjennomfakturering benyttes av en stor andel av markedet og etter hvert vil muligens obligatorisk én-regning bli innført. Ved bruk av Gjennomfakturering vil ikke nettselskapene bære den økonomiske risikoen for dårlige betalere og problemstillingen er ikke relevant. Den finansielle risikoen er i disse tilfellene hos kraftleverandørene, og gir de incentiver til å gjøre grundige kundevurderinger før oppstart. Trenden hos kraftleverandørene er økende bruk av kredittvurderinger før inngåelse av kraftleveringsavtaler. Omfanget og volumet av dårlige betalere som forsøker å flytte abonnementet over på en annen person i husstanden er lavt, og med dagens bruk av gjennomfakturering er antallet for nettselskapenes enda mindre. Imidlertid er hvert case tidkrevende for nettselskapene. Videre mener nettselskapene i arbeidsgruppen, at selv om den finansiell risiko for egen del er lav, må bransjen sammen ta ansvar for disse sluttbrukene, siden denne gruppen ofte er sårbare individer med store økonomiske problemer. Elhub og en del av kraftleverandørene i arbeidsgruppen mener at dette ikke er kraftbransjens ansvar, og poengterer at det i andre bransjer benyttes kredittvurdering som verktøy for å håndtere disse utfordringene.
- Omfanget av problemstillingen er som nevnt begrenset. Agder Energi Nett observerer at 10-20% av stengevarslene resulterer i en ny anleggsovertakelse blir meldt inn. Flere av disse sakene vil være reelle anleggsovertakelser, hvor ny innflytter har glemt å melde fra i tide, og ikke forsøk på å unngå betaling av krav. Bransjen vil alltid ha utfordringer med dårlige betalere og påfølgende stenging av strøm for innkreving av gjeld. Måten å håndtere denne problemstillingen på bør fristilles og være uavhengig om anleggsovertakelse blir meldt på målepunktet.

Løsningsforslag:

- Det har kommet opp forslag om å re-innføre nettselskapenes anledning til å avvise anleggsovertakelse. I og med at Elhub i større grad legger opp til en kundesentrisk leverandørmodell er det på den andre siden ikke primært ønskelig med en løsning hvor markedsprosessene endres tilbake til slik de fungerte tidligere. Det vil etter vår vurdering undergrave intensjonen med den kundesentriske leverandørmodellen og frata kraftleverandørene muligheten til fritt å velge med hvilke kunder de ønsker å inngå avtale med. I tillegg kan det skape en del utfordringer i forhold til nettselskapenes nøytralitet mot kraftleverandørene, og vil medføre ulik behandling av sluttbrukere avhengig hvor i landet de bor.
- Elhub anbefaler at det ikke gjøres endringer til markedsprosessene på dette tidspunkt, men at saken tas med i betraktning når modell for én-regning diskuteres. Per nå bør heller bransjen fokusere på stengerutiner, avtaleforhold og prosedyrer for innkreving.

Saksnr.:	26-03: BF19/3-14
Saksnavn:	Status Elhub brukerforum

Sakstype:	Til Beslutning
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	3 neste slides

Elhub Brukerforum saker – Til Beslutning

SaksID	Summary	Kommentar
BF19/3-14	Felles regler for stenging av målepunkt	Bransjerådet ønsker utarbeidet forslag til felles regler for stenging av målepunkt

Bakgrunn:

B-064: Utrede hvilke muligheter som finnes for å innføre en felles strukturert prosess ved stenging av målepunkter og kommer tilbake med forslag på neste bransjerådsmøte

- Elhub har sammen med Brukerforum tatt frem et forslag til prosedyre for utflytting hvor ny sluttbruker ikke er kjent

Problemstilling:

Se bakgrunn og informasjon på de påfølgende 3 neste sidene.

Risikomomenter ved foreslått prosedyre:

- Nettselskapet er i stor grad i kontakt med sluttbruker vedrørende bestilling av strøm. Dette bør minimeres når vi går mot en kundesentrisk leverandørmodell.
- Uklart hva de juridiske konsekvensene er når det gjelder:
 - Kan kraftleverandør til sluttbruker som flytter ut spørre om informasjon til ny sluttbruker og videre kontakte vedkommende for å tilby en avtale?
 - Hvilke rettigheter har nettselskapet til å koble fra et anlegg uten sluttbruker? Har de noen krav på seg om å forsøke finne ny sluttbruker før de kobler fra? Er de erstatningspliktige hvis der oppstår skader grunnet frakoblingen?
 - Om en sluttbruker tar i bruk et anlegg uten å ha bestilt strøm, kan dette tolkes som at de har inngått en nettleieavtale?

Hva skal det tas stilling til:

Brukerforum ønsker å ta prosedyren i bruk gitt at de juridiske aspektene vurderes som akseptable.

Brukerforum ønsker at bransjen jobber proaktivt med kommunikasjon til sluttbrukere rundt hvordan de skal forholde seg til strøm, f.eks. at de må bestille strøm når de flytter. Elhub forslag: En felles veileder til sluttbrukere bør vurderes (*3 ting en sluttbruker bør kunne*) som spres i flest mulig kanaler.

Gjennomgang av Elhub og Brukerforums arbeid med saken #1

- **Innledning**

- Det er en utfordring i markedet når det meldes utflytting uten ny innflytting og det påløper forbruk i målepunktet som ikke lenger kan allokere til en sluttbruker. Kraftleverandøren sender melding om utflytting til Elhub i henhold til tidsfrister i BRS og nettselskapet får informasjon etter kanselleringsfrist. Målepunkt blir på dette tidspunkt stående aktivt uten sluttbruker. Hvis ny sluttbruker ikke er kjent ønsker nettselskap å koble fra anlegget for å hindre administrativt tap i nettet.
- Dette er en anbefalt prosedyre for hvordan markedsaktørene bør håndtere situasjoner hvor sluttbruker melder utflytting uten at ny sluttbruker er kjent. Formålet med denne prosedyren er å hindre uønsket stenging av anlegg ved utflytting hvor ny sluttbruker ikke er kjent. Videre er formålet å sikre en felles praksis i markedet slik at sluttbrukere opplever lik behandling uavhengig hvor de bor. Prosedyren vil også sikre at sluttbruker velger kraftleverandør i forbindelse med innflytting istedenfor langt etterpå

Gjennomgang av Elhub og Brukerforums arbeid med saken #2: - anbefaling Kraftleverandør

Prosedyre for kraftleverandør

1. Sluttbruker kontakter sin kraftleverandør og melder at de flytter ut på en gitt dato
 - a) Det er viktig at kraftleverandør registrerer korrekt utflyttingsdato siden anlegget kan bli koblet fra etter denne dato
 - b) Sluttbruker bør gjøres oppmerksom på at anlegget kan bli stengt dagen etter utflyttingsdato og at kunden også må sørge for å sikre strømvaktale dersom de flytter til et nytt sted
2. Kraftleverandør spør sin sluttbruker om de kjenner til hvem som flytter inn, eller om de har informasjon om anleggseier
3. Dersom utflyttende sluttbruker oppgir informasjon om innflytter kan kraftleverandør kontakte ny sluttbruker og tilby de en avtale. De skal samtidig informerer om at nettselskapet kan velge å koble fra anlegget hvis ikke ny sluttbruker registreres.
 - a) Det er kraftleverandørs ansvar å sikre at de følger personvernregler og regler for markedsføring
 - b) Hvis sluttbruker velger å tegne avtale med kraftleverandør registrerer de innflytting på korrekt dato
 - c) Hvis ny sluttbruker ikke ønsker å bestille sletter kraftleverandøren opplysninger om antatt ny sluttbruker og avslutter saken
4. Hvis kraftleverandør har mottatt melding om utflytting før fristen for å sende melding til Elhub, informerer de umiddelbart nettselskapet gjennom *BRS-NO-601 - Forespørsel til nettselskapet*
 - a) De skal oppgi:
 - i. antatt dato for utflytting
 - ii. om de har vært i kontakt med ny sluttbruker
 - iii. kontakthinformatjon til ny sluttbruker hvis de har hentet den inn
5. Kraftleverandør melder om utflytting gjennom *BRS-NO-201 - Opphør på grunn av utflytting* innenfor gjeldende tidsfrister

Gjennomgang av Elhub og Brukerforums arbeid med saken #3: - anbefaling Nettselskap

Prosedyre for nettselskap

1. Nettselskapet mottar eventuelt *BRS-NO-601 - Forespørsel til nettselskapet* med informasjon om utflytting på en fremtidig dato og kontakthinformasjon til ny sluttbruker
2. Nettselskapet mottar bekreftelse om utflytting gjennom *BRS-NO-201 - Opphør på grunn av utflytting* etter kanselleringsfrist
3. Hvis nettselskapet har informasjon om antatt ny sluttbruker tar de kontakt med denne for å inngå nettleieavtale
 - a) Gitt at sluttbruker ikke allerede har vært i kontakt med kraftleverandør bør nettselskapet registrere innflytting gjennom *BRS-NO-123 - Oppstart i målepunkt - innflytting*
 - b) Nettselskapet informerer om leveringsplikt i henholdt til normale prosedyrer og oppfordrer sluttbruker til å velge kraftleverandør
4. Hvis nettselskapet ikke har informasjon om ny sluttbruker, eller ikke klarer å komme i kontakt med denne, planlegger de frakobling av anlegget kort tid etter utflytting
 - a) For å sikre at sluttbrukeren får mulighet til å melde innflytting til kraftleverandør bør nettselskapet koble fra anlegget tidligst:
 - i. 1 kalenderdag etter utflyttingsdato for timeavregnet målepunkt
 - ii. 3 virkedager etter utflyttingsdato for profilavregnet målepunkt
 - b) Nettselskapet bør også sikre at de har mulighet til å koble til anlegget på kort varsel etter frakobling hvis sluttbruker skulle ta kontakt. Dette kan sikres ved at:
 - i. frakobling kun gjøres mandag til torsdag
 - ii. frakobling kun gjøres tidlig på dagen
5. Nettselskapet kontakter sluttbruker som flytter ut, for eksempel gjennom SMS, og informerer om at de vil koble fra anlegget kort tid etter at de flytter ut
 - a) Utflyttingsdato fra BRS-NO-201 skal være med i meldingen slik at eventuell feil oppdages av sluttbruker
 - b) Hvis nettselskapet ikke har informasjon om ny sluttbruker kan de velge å spørre sluttbruker som flytter ut om dette
 - c) Nettselskapet kan velge å be om en bekreftelse fra sluttbruker som flytter ut før de kobler fra
6. Nettselskapet kobler fra anlegget og registrerer målepunktet som inaktivt i Elhub i vente på at ny sluttbruker skal bli registrert
 - a) Hvis ny sluttbruker kontakter nettselskapet istedenfor kraftleverandør bør de registrere innflytting gjennom *BRS-NO-123 - Oppstart i målepunkt - innflytting* sammen med aktivering av målepunktet
 - b) Nettselskapet informerer om leveringsplikt i henholdt til normale prosedyrer og oppfordrer sluttbruker til å velge kraftleverandør

Saksnr.:	26-03: BF 19/3-10
Saksnavn:	Status Elhub brukerforum

Sakstype:	Til Beslutning
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	5 neste slides

Elhub Brukerforum saker – Til Beslutning

SaksID	Summary	Kommentar
BF19/3-10	Håndtering av innflytting tilbake i tid over hendelser	Viktig for å minimere manuelt arbeid. Blir spesielt viktig når store nettselskaper gjennomfører strukturendringer. Endring er relativt omfattende

Bakgrunn:

Innflytting tilbake i tid over hendelser støttes i liten grad i dagens markedsprosesser. Disse situasjonene kan oppstå grunnet feil eller grunnet normale endringer i markedsstrukturen. Resultatet er ofte at en part (markedsaktør eller sluttbruker) som ikke har skyld i situasjonen blir lidende hvis det ikke ordnes opp i. Dermed håndteres mange av disse tilfellene manuelt av markedsaktørene og av Elhub.

Se påfølgende slides for utdypende problembeskrivelse og kost-nytteanalyse

Problemstilling:

- 1) Kost-nyttens av å tillate innflytting tilbake i tid over opphør av kraftleveranse eller leverandørskifte er god;
Denne endringen anbefales implementert.
- 2) Kost-nyttens av å tillate innflytting tilbake i tid over endring i leveringspliktig kraftleverandør er foreløpig usikker;
Elhub ønsker beslutningsstøtte fra Bransjerådet om implementering basert på endelig kost-nytteanalyse etter at alle tall er bekreftet.

Hva skal det tas stilling til:

Elhub og Brukerforum ønsker innspill og tilbakemelding å fremlagte forslag.

Gjennomgang av Elhub og Brukerforums arbeid med saken #1:

- **Innledning**

- I Elhub er det flere begrensninger for å gjennomføre innflytting tilbake i tid som krysser en hendelse på målepunktet eller i nettområdet.
- Det skjer at det er registrert et opphør av kraftleveranse eller et leverandørskifte for gammel sluttbruker på et målepunkt hvor en ny sluttbruker allerede har flyttet inn. I Elhub vil innflytting bli avvist fordi det ikke er lov å gjennomføre en oppstart tilbake i tid forbi en annen kontraktsstart. Situasjonene som er meldt:
 1. Kraftleverandør har meldt opphør av kraftleveranse gjennom BRS-NO-202 selv om sluttbruker har flyttet ut. Dette kan skje fordi de ikke får tak i sluttbruker og ikke får krevd inn utestående faktura. Opphør av kraftleveranse resulterer i kontraktsstart med leveringspliktig kraftleverandør.
 2. Kraftleverandør melder leverandørskifte gjennom BRS-NO-101 selv om sluttbruker har flyttet ut. Dette kan skje fordi sluttbruker tegnet ny kontrakt for lenge siden og har deretter glemt å si opp.
- Hvis ny sluttbruker ikke melder innflytting før en av de to situasjonene oppstår vil ny kraftleverandør ikke kunne melde innflytting på korrekt dato.
- Elhub vil også avvise innflytting tilbake i tid som krysser endring i leveringspliktig kraftleverandør i nettområdet i de tilfeller hvor sluttbruker skal bli lagt på leveringsplikt. Dette kan skje hvis kraftleverandør melder innflytting mer enn 30 virkedager tilbake i tid eller om nettselskapet melder innflytting.
- En arbeidsgruppe fra Brukerforum har tidligere diskutert og blitt enige om en løsning for denne problemstillingen. Løsningen har blitt delt opp i to deler:
 1. Tillate innflytting tilbake i tid som blokkeres av opphør av kraftleveranse eller leverandørskifte
 2. Tillate innflytting tilbake i tid som blokkeres av endring i leveringspliktig kraftleverandør
- Foreløpig er det kun gjort en komplett kost-nytteanalyse av endring 1. Det antas være synergieffekter ved å samtidig implementere endring 2, men ikke alle tall er kvalitetsikret.

Gjennomgang av Elhub og Brukerforums arbeid med saken #2:

Kostnader

Elhub	Estimat	Kommentar
Tillate innflytting tilbake i tid som blokkeres av opphør av kraftleveranse eller leverandørskifte	Kr. 2.000.000,-	Elhub har også estimert at hvis endring 2 gjøres sammen med endring 1 vil det koste 300 000 kr ekstra, dvs. en kostnadsøkning på 15%. Hvis endring 2 gjøres separat vil kostnaden være betydelig høyere. I tillegg kommer kostnader knyttet til test, sertifisering og produksjonssetting. Disse er ikke tatt med i denne analysen.
Kostnader markedsaktørene		
Nødvendig direkte og indirekte systemtilpasning	Kr. 3.000.000,-	Det har ikke vært hentet inn kostnadsestimater fra markedet i denne saken. Det er fremst logikken i Elhub som vil bli endret og eksisterende meldinger vil bli brukte for å kommunisere endringene til markedet. Det antas fortsatt at det vil kreves noen endringer i markedets systemer for å håndtere de nye tilfeller som kan oppstå. Hvis vi legger til grunn estimater fra tidligere sak, <i>BF19/1-16 Forbedre prosess for deaktivering av målepunkt med sluttbruker registrert</i> , hvor endringen ble vurdert som "liten" kan vi bruke en kostnad på 3 000 000 kr for markedsaktørene som grunnlag for denne analysen. Hvor vidt der er synergieffekter av å samtidig gjøre endring 2 har Elhub foreløpig ikke noen informasjon om men systemleverandørene er forespurt om å gi sine innspill.

Gjennomgang av Elhub og Brukerforums arbeid med saken #3: Besparelser

Kvantitativ

Innflytting tilbake i tid som blokkeres av opphør av kraftleveranse eller leverandørskifte

Historiske tall

- Når aktør prøver å kjøre en *BRS-NO-103 - Oppstart kraftleveranse - innflytting tilbake i tid* som krysser en endring i kraftkontrakt, for eksempel et opphør eller et leverandørskifte, blir prosessen avvist med feilkode "*EH017 Contract exists on the metering point*". I perioden 1. mars 2019 til 31. desember 2019 ble omtrent 25 000 BRS-NO-103 avvist med denne feilkoden fordelt på omtrent 17 000 målepunkter. Antallet var noe høyere første tiden etter Go live. Siste tre månedene av 2019 ble omtrent 5 800 BRS-NO-103 avvist med denne feilkoden fordelt på omtrent 4 600 målepunkter.
- Også et nettselskap som ønsker å registrere innflytting gjennom *BRS-NO-123 - Oppstart i målepunkt - innflytting* vil bli stoppet. Men fordi nettselskapene har full oversikt over kraftkontraktene på målepunktet kan vi ikke anta at de faktisk sender melding til Elhub, men at de heller først kontakter kraftleverandør om reversering. Dermed kan vi ikke telle avviste prosesser i Elhub. Vi vet dog at omtrent 1/3 av innflyttingene i markedet registreres av nettselskap, noe som for siste kvartal 2019 skulle bety at totalt $4\,600 / (1 - 1/3) = 6\,900$ målepunkter er påvirket.

Estimat av fremtidig aktivitet

- Det er vanskelig å si hvor stor del av de estimerte 6 900 målepunktene som faktisk er tilfeller hvor innflytting burde blitt akseptert. I en del tilfeller er antageligvis innflyttingen feil og dermed korrekt avvist. Vi velger dermed å si at halvparten, dvs. 3 450 målepunkter, er tilfeller hvor innflytting skal registreres. I dag løses disse situasjonene ved at markedsaktørene kommuniserer seg i mellom for å reversere den feilaktige prosessen og få registrert korrekt innflytting. Dette inkluderer som regel flere kraftleverandører og nettselskap. Vi estimerer at total tid per tilfelle er 1 time fordelt på alle involverte aktører. Dette betyr at det siste kvartal 2019 kan ha blitt brukt opp mot 3 450 timer på disse casene i markedet.
- Gitt at siste kvartal 2019 er representativt for fremtiden kan vi anta en tidsbruk på $3\,450 * 4 = 13\,800$ timer per år for å håndtere disse situasjonene. Dette er omtrent 8 årsverk. Gjennomsnittslønn i Norge 2018 var 550 000. Ved å legge på 30% relatert til øvrige kostnader for arbeidsgiver kan kostnadene for disse 8 årsverkene antas være $550\,000 * 8 * 1,3 = 5\,720\,000$ kr.

Gjennomgang av Elhub og Brukerforums arbeid med saken #4:

Innflytting tilbake i tid som blokkeres av endring i leveringspliktig kraftleverandør

Historiske tall

- Elhub gjennomførte 11 strukturdataendringer som påvirket leveringspliktig kraftleverandør i nettområde i løpet av siste halvår 2019. Nedenfor er en tabell over antall målepunkter involvert og antall henvendelser om manuelle endringer Elhub har fått på disse målepunktene (opp til og med 15. januar 2020.)

Aggregerte tall

Aktører	Antall målepunkt	Antall aktive nettkontrakter flyttet	Antall leveringspliktige kraftkontrakter	Antall henvendelser fra markedet om manuelle endringer
Totalt	66682	64791	1070	74

Merk: Av 66 682 målepunkter involvert i relevante strukturdataendringer har Elhub fått henvendelse om å gjøre manuelle endringer på 74 stk, dvs. på drøyt 0,1% av målepunktene

Estimat av fremtidig aktivitet

- Om vi legger andre halvår av 2019 til grunn innebærer det at antall målepunkter som påvirkes av endring i leveringspliktig kraftleverandør er omtrent 130 000 per år. Det reelle tallet de kommende årene er antageligvis større om vi tar høyde for endringer hos en del større aktører. F.eks. kan sammenslåingen av Hafslund og Eidsiva komme å påvirke 900 000 målepunkter.
- Vi legger til grunn at i gjennomsnitt 400 000 målepunkter per år påvirkes av endring i leveringspliktig kraftleverandør i et nettområde. Det innebærer at $400\,000 \cdot 0,001 = 400$ timer per år kan bli brukt for å håndtere disse situasjonene, noe som representerer omtrent 1/4 årsverk. Dette er en kostnad på omtrent $550\,000 \cdot 0,25 \cdot 1,3 = 180\,000$ kr.

Gjennomgang av Elhub og Brukerforums arbeid med saken #5: Analyse av funnene

Analyse av funnene

1. Kost-nyttene av å tillate innflytting tilbake i tid over opphør av kraftleveranse eller leverandørskifte er svært positiv. Om vi legger til grunn en kostnad i Elhub på 2 000 000 kr og 3 000 000 kr i markedet i øvrig vil tilbakebetalingstiden fortsatt være på under ett år siden vi har estimert besparelsen til over 5 000 000 kr.

Denne endringen anbefales dermed implementert.

2. Kost-nyttene av å tillate innflytting tilbake i tid over endring i leveringspliktig kraftleverandør er foreløpig usikker, fremst fordi kostnadene hos markedsaktørene ikke er bekreftet. Om det ikke er noen synergieffekter hos markedsaktørene vil kost-nyttene være dårlig. Om synergieffektene er like store som for Elhub, dvs. kostnadsøkning er kun 15%, vil kost-nyttene være god.

Elhub ønsker beslutningsstøtte fra Bransjerådet om implementering basert på endelig kost-nytteanalyse etter at alle tall er bekreftet.

Saksnr.:	26-03: BF19/3-9
Saksnavn:	Status Elhub brukerforum

Sakstype:	Til Beslutning
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	ingen – se lenke

Elhub Brukerforum saker – Til Beslutning

SaksID	Summary	Kommentar
BF19/3-9	Hjelpe nettselskaper med å definere en løsning for håndtering av kontaktinformasjon for sluttbruker i egne systemer	

Bakgrunn:

- En arbeidsgruppe i Brukerforum har utredet hvordan nettselskaper bør behandle kundedata som kommer fra kraftleverandør i sine systemer. Resultatet av dette er en anbefaling for hvordan dette kan løses som presenteres i denne saken.
- Vi jobber i tillegg med å definere kjøreregler for hvordan kraftleverandører kan informere nettselskap om kontaktinformasjon for varsling.
- **Innspill fra Distriktsenergi og Ringrikskraft Nett:**
Epost fra AB i Distriktsenergi 24 jan.:
Viser til tidligere diskutert problemstilling vedrørende overskriving av kundedata.
Denne problemstillingen har nå eskalert videre slik at det bør gjøres noe med dette. Distriktsenergi ber om at dette problemet blir tatt opp på Bransjerådets møte den 6.februar.
Viktig å diskutere løsninger på dette.

Problemstilling:

Se <https://elhub.no/dokumentasjon-og-miljoer/veiledere-til-markedsdokumentasjon/bf19-3-9-losningsforslag-handtering-av-sluttbrukers-kontaktinformasjon-og-adresse-i-nettselskapenes-kis-systemer/>

Hva skal det tas stilling til:

Brukerforum ønsker innspill og tilbakemelding på fremlagt forslag/anbefaling.

Det er opp til Nettselskapene å følge opp dette videre mot sine systemleverandører. Det er et eget aksjonspunkt hos Bransjerådet for undersøkelse av muligheten for opprettelse av et felles "produkt strategisk råd" for aktører med HansenCX for å samkjørt slike endringsønsker.

Elhub kan ikke bestille denne funksjonaliteten hos HansenCX eller andre systemleverandører på vegne av nettselskapene.

Saksnr.:	26-03: BF 19/1-10
Saksnavn:	Status Elhub brukerforum

Sakstype:	Til Beslutning
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	ingen – se lenke

Elhub Brukerforum saker – Til Beslutning

SaksID	Summary	Kommentar
BF19/1-10	Utarbeide kriseberedsskapsplaner for tilfeller der nettselskapers måleverdiinnsending er nede	Elhub ønsker innspill på drøftingssak knyttet til informasjon om beredskapsplaner

Bakgrunn:

Innspill fra Jan Rondeel epost 27 jan: *Jeg ble internt spurt om veileder som ble publisert på elhub.no på torsdag 23.januar knyttet til beredskapsplaner i måleverdikjeder: <https://elhub.no/oppgaver-i-elhub/veiledere/beredskap-og-varsling-ved-feil-pa-maleverdiinnsending/>*

Kan ikke se at dette er synliggjort på forsiden på Elhub, men oppfatter internt at det ble fremhevet i onsdagsmøtet forrige uke.

Jeg forsøke å se om saken hadde vært oppe i Bransjerådet tidligere, og kan ikke se at den har vært det, men at den ble drøftet i Brukerforumet i august 2019 (ble utsatt fra møte i juni 2019).

Saken som er publisert inneholder to hoveddeler:

- 1) Forventninger / krav til minimumsløsninger hos nettselskaper
- 2) Varslingsplan

Under punkt 1 listes det opp tre minimumsforventninger/krav til nettselskapene. Det er behov for å drøfte i bransjerådet hvor dan nettselskapene skal forholde seg til disse presiseringene opp mot at enkelt av disse tiltakene vil kunne ha vesentlige kostnadskonsekvenser (f.eks knyttet til etablering av sekundærløsninger for utvekslingspunkter+stor produksjon/forbruk ref første underpunkt på forventningslisten). En viktig avklaring knyttet mot disse forventningene er hvor nært opp mot de løpende tidsfristene sekundærløsningene skal være, da det vil være sentralt i kostnader knyttet til å oppfylle forventningene.

Problemstilling:

Hva skal det tas stilling til:

Brukerforum ønsker innspill og tilbakemelding på fremlagt forslag

Saksnr.:	26-03
Saksnavn:	Status Elhub brukerforum

Sakstype:	Orientering
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	

Øvrige viktige brukerforumsaker

SaksID	Summary	Kommentar
BF19/4-10	Kommunesammenslåing 01.01.2020	Elhub og de fleste markedsaktører har oppdatert sine databaser. Sak ble besluttet lukket i BF 22.01.2020
BF19/1-16	Forbedre prosess for deaktivering av målepunkt med sluttbruker registrert	Under planlegging i brukerforum. Optimistisk tidsplan vil være produksjonssetting september 2020. Mindre aggressiv plan vil være desember 2020.
BF19/1-6	Bedre aktørenes mulighet til å analysere status for måleverdier i Elhub portal	- Flere forbedringer er implementert - Liste nabonetts utvekslingsmålepunkt i "Kompletthet volum" kommer i februar - Mulighet for å se fordeling av måleverdier pr estimeringskode er planlagt i juni 2020
BF19/6-11	Rapport som viser tap og forbruk på målepunkt uten kontrakt over en periode	Det er ønskelig med en rapporten som kan vise tap og forbruk uten kontrakt over en periode i et nettområde
BF0-1	Definere regime for testdata i Exa2 fremover	Nettselskaper har et sterkt ønske om å kunne teste på relle data. Samtidig må GDPR henyntas
BF19/1-14	Justering i BRS-NO-611 etter erfaringer fra Go Live	Skal implementeres i juni 2020
BF20/1-7	Implementere valideringsregler for kontaktinformasjon til sluttbruker, og post- og anleggsadresser	Det jobbes med å definere et sett av valideringsregler som skal medføre at innkommende meldinger som ikke oppfyller disse blir avvist
BF20/1-5	Overgang til ny driftsleverandør for Elhub	Overgang til ny driftsleverandør er planlagt høsten 2020. Kan medføre behov for forlenget nedetid og at aktører bufferer og gradvis debuffer meldinger

Saksnr.:	26-04
Saksnavn:	Datakvalitet

Sakstype:	Orientering
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	9 neste slides

KPI

1. Kompletthet måleverdier på D+1

2. Andel målt eller endelig estimert produksjon og utveksling på D+5

3. Andel målt forbruk på D+5

4. Manglende kunde/leverandør på aktivt målepunkt

5. Rekjøring av D+5 per MGA

6. Kvalitet på måleverdikorreksjoner etter D+5

7. Nettap (teknisk + ikke-teknisk)

8. Datakvalitet på anleggsadresser

9. Datakvalitet på sluttbruker-informasjon

- Per selskap
- Månedlig oppdatering
- Rapport inkl. alle selskaper
- Direkte distribusjon til selskapene

DATAKVALITET – SLUTTBRUKERINFORMASJON

Den positive trenden for kvalitet på sluttbrukerinformasjon fortsetter i desember.

Tallene viser at det er stor variasjon mellom kraftleverandørene. Vi har tatt kontakt med kraftleverandørene som har lavest datakvalitet og følger opp disse individuelt.

Basert på konkrete tilbakemeldinger fra nettselskaper følger vi også opp kraftleverandør som har dårlig kvalitet på innhold.

Kraftleverandør er ansvarlig for å vedlikeholde kundeinformasjon for sine kunder i Elhub og plikter å oppdatere kundeinformasjonen i Elhub fortløpende.

Krav til format på feltene er beskrevet på våre [nettsider](#).

Datakvalitet sluttbrukerinformasjon, aggregert

	12.08.2019	01.09.2019	01.10.2019	01.11.2019	01.12.2019	01.01.2020
Antall aktive målepunkter med ekstern kraftkontrakt	3 026 615	3 034 785	3 049 831	3 060 451	3 070 796	3 070 281
Alle kontaktfelter mangler	59	61	65	59	56	57
Feil format telefon	47 819	45 275	36 655	30 140	28 414	27 322
Feil format epost	6 169	5 960	5 220	4 645	4 266	3 809
Feil format mobil	22 284	21 966	21 575	18 862	17 706	17 222
Sum målepunkter med feil format i kontaktinformasjon	73 221	70 251	60 918	51 672	48 487	46 605
Andel målepunkter med feil format i kontaktinformasjon	2,40 %	2,31 %	2,00 %	1,69%	1,58%	1,52%
Antall målepunkter med ugyldig fødselsnummer		297	326	252	240	238
Antall målepunkter med ugyldig format organisasjonsnummer		48	144	150	158	162

Datakvalitet sluttbrukers kontaktinformasjon, pr aktør

Færrest formatfeil Kraftleverandører >1000 MP		Flest formatfeil Kraftleverandører >1000 MP		Flest formatfeil Kraftleverandører >20 000 MP	
Kraftleverandør	Andel feil	Kraftleverandør	Andel feil	Kraftleverandør	Andel feil
Haugaland Kraft Energi	0,02 %	NN	30,0 %	NN	2,7 %
Finnås Kraftlag SA	0,08 %	NN	21,4 %	NN	2,6 %
Smart Energi AS	0,15 %	NN	13,0 %	NN	2,6 %
Hemsedal Energi KF	0,16 %	NN	13,0 %	NN	2,5 %
Glitre Energi Strøm AS	0,19 %	NN	10,0 %	NN	2,0 %

Per sept. 2019

Færrest formatfeil Kraftleverandører >1000 MP		Flest formatfeil Kraftleverandører >1000 MP		Flest formatfeil Kraftleverandører > 20 000 MP	
Kraftleverandør	Andel feil	Kraftleverandør	Andel feil	Kraftleverandør	Andel feil
Haugaland Kraft Energi AS	0,005 %	NN	38,3 %	NN	5,8%
BKK Tysneskraft AS	0,04 %	NN	29,8 %	NN	5,4%
VENI Metering AS	0,07 %	NN	23,6 %	NN	4,2%
Hemsedal Energi AS	0,1 %	NN	18,5 %	NN	3,3%
Finnås Kraftlag SA	0,1 %	NN	16,0 %	NN	3,2%

Datakvalitet - format for anleggsadresse, aggregert

	12.08.2019	01.09.2019	01.10.2019	01.11.2019	01.12.2019	01.01.2020
Antall aktive målepunkter	3 179	3 181				
	435	952	3 189 006	3 195 657	3 201 938	3 205 818
Gatenavn mangler	43	43				
	052	029	42 863	40 071	39 810	39 644
Husnummer med feil format	17	18				
	885	534	18 953	18 313	18 166	17 967
Postnummer feil format	12	11	8	9	17	15
Sted feil format	1	1				
	840	972	2 140	239	236	239
Antall målepunkter med formatfeil	62	63				
	624	546	63 964	58 632	58 152	57 788
Andel målepunkter med formatfeil	1,97 %	2,00 %	2,01%	1,83%	1,82%	1,80%

DATAKVALITET – ANLEGGSadRESSE

Utviklingen for kvalitet på format på anleggsadresse er stabil i desember.

Elhub har ikke gjort analyse av hvorvidt anleggsadressene faktisk er korrekte. Vi har tatt kontakt med nettselskapene som har høyest andel mangler i formatsjekkene og følger opp disse individuelt.

Netteier er ansvarlig for å vedlikeholde anleggsadressene for sine målepunkter i Elhub.

Anleggsadresse i Elhub skal i normaltilfeller være en gyldig adresse i Matrikkelen eller Postens adresseregister. Format skal være som beskrevet på våre [nettsider](#).

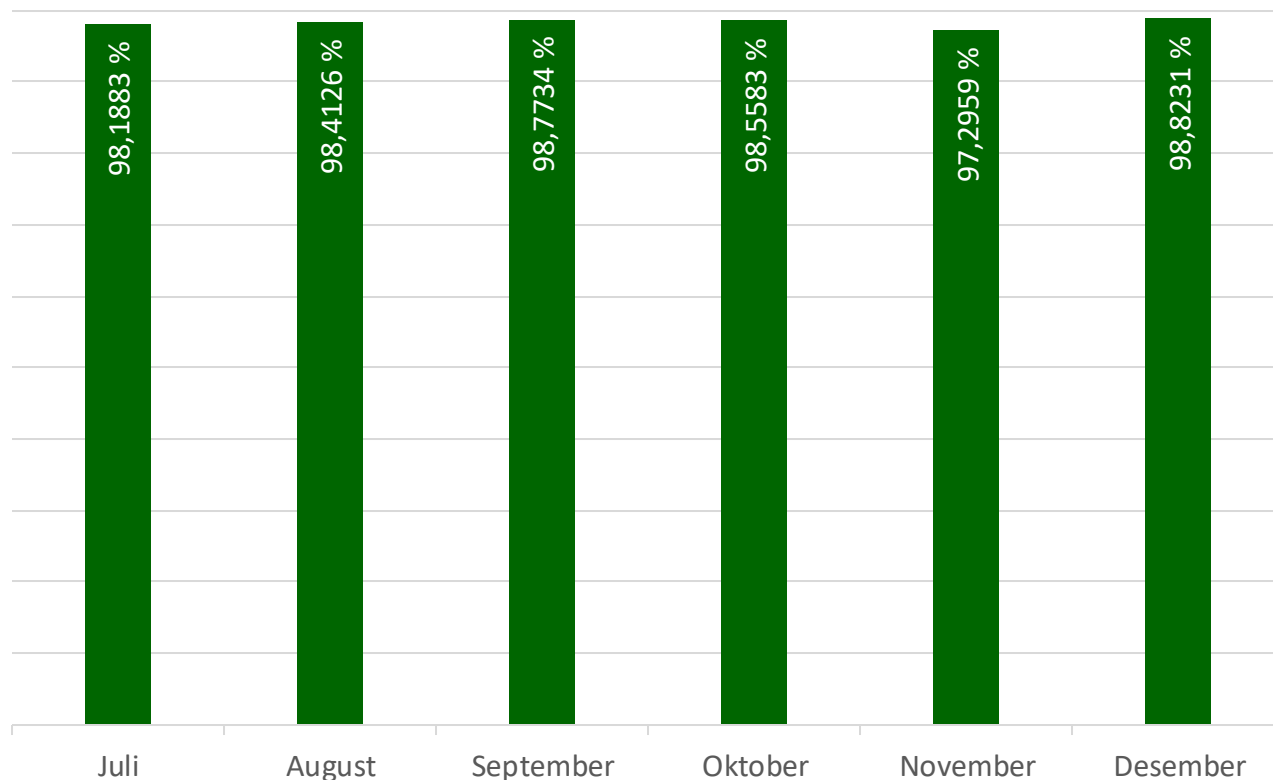
Merk at manglende gatenavn ikke nødvendigvis er en feil da det finnes adresser i Norge som ikke har gatenavn.



KOMPLETTHET "FORBRUK" VED D+1

- Nettselskapene er forpliktet i forskrift til å rapportere inn målte timesverdier for alle timeavregnede målepunkt for foregående døgn innen kl. 07:00.
- Kompletthet på D+1 i desember er på det høyeste nivået i 2019!
- Følgende netteiere er 100% komplette på D+1 "forbruk" for alle bruksdøgn i desember:
 - Alcoa Norway Nett
 - Borregaard
 - E-CO Energi AS Nett
 - Eramet Norway AS
 - Gassco AS
 - Herøya Nett AS
 - Hydro Energi AS (nett)
 - Modalen Kraftlag SA Nett
 - Norske Skog Saugbrugs Nett
 - Norske Skog Skogn AS Nett
 - Skagerak Kraft Nett
 - Statkraft Energi AS Nett
 - Statnett SF
 - Sør-Norge Aluminium AS (Nett)
 - Titania AS
 - Ulefos Kraftverk DA
 - Yara Norge AS Yara Glomfjord
 - Østfold Energi AS, Nett
 - Åbjørakraft Kolsvik Kraftverk

Kompletthet D+1 (forbruk)

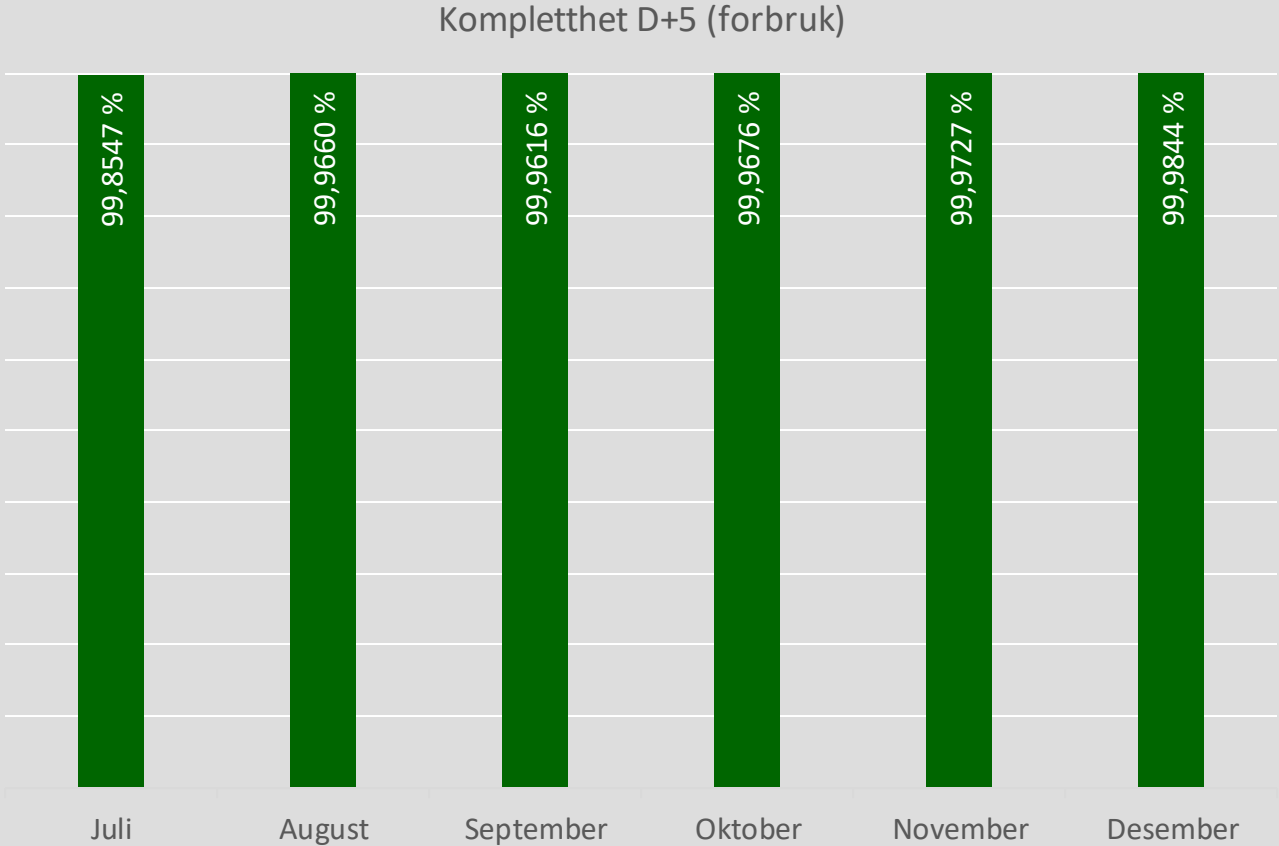


Oversikt over fullføringsgrad og kvalitet desember 2019 ved D+1:

Kompletthet total 98,8231%	Netteiere 100% komplett 13,9860%	Målt 94,7006%
-------------------------------	-------------------------------------	------------------

KOMPLETTHET "FORBRUK" VED D+5

- Den totale komplettheten ved D+5 for desember ble 99,98%. Dette er det høyeste nivået vi har sett i 2019. (ca. 500 mp mangler)
- Dette innebærer at det er færre og færre MPID vi ikke mottar verdier på innen D+5.
- Andelen netteiere som er 100% komplett ved D+5 på "forbruk" for hele måneden økte fra 31,3% til 37,1%. Det er også det høyeste nivået vi har sett i år, men det innebærer fortsatt at majoriteten av netteiere ikke er komplett på D+5 på alle bruksdøgn i desember for sine MPID.



Oversikt fullføringsgrad og kvalitet desember 2019 ved D+5:

Kompletthet total 99,9844%	Netteiere 100% komplett 37,0629%	Målt 98,9820%
-------------------------------	-------------------------------------	------------------

KVALITET PÅ MÅLEVERDIER "FORBRUK" VED D+1

Kvalitetsandel på mottatte verdier D+1				
	Målt	Estimert	Endelig estimert	Midlertidig
Juli	96,9794 %	0,9450 %	2,0677 %	0,0079 %
August	96,9927 %	0,6153 %	2,3779 %	0,0141 %
September	94,3760 %	0,9641 %	4,6440 %	0,0159 %
Oktober	94,2032 %	1,4586 %	4,3231 %	0,0151 %
November	96,1446 %	0,9145 %	2,9283 %	0,0126 %
Desember	94,7006 %	0,8189 %	4,4462 %	0,0344 %

- Kvaliteten på mottatte måleverdier for forbruk på D+1 er noe lavere i desember.
- Jevnt over er det "endelig estimerte" vi mottar på det som ikke har status "målt".

Presiseringer i forhold til VEE guiden:

- Endelig estimert skal settes når det er "endelig", ikke ved D+1 med mindre man er helt sikker på at status ikke vil endres
 - Her må vi følge opp: Embriq, Valider, Eidsiva/eMeter, Statkraft/Brady
- Midlertidig skal brukes ved D+5 så lenge man ikke har fått målinger i det hele tatt fra målepunktet på tross av at man ikke oppfyller kravene i VEE (og forskriften). Gjelder i praksis ved nye målepunkt og ved overgang til AMS – ellers skal man estimere ved manglende verdi

KVALITET PÅ MÅLEVERDIER "FORBRUK" VED D+5

	Målt	Estimert	Endelig estimert	Midlertidig
Juli	98,9137 %	0,2317 %	0,8486 %	0,0060 %
August	98,8220 %	0,2514 %	0,9152 %	0,0114 %
September	98,8621 %	0,2524 %	0,8751 %	0,0104 %
Oktober	98,8322 %	0,2521 %	0,9031 %	0,0126 %
November	98,9876 %	0,2110 %	0,7910 %	0,0104 %
Desember	98,9820 %	0,2199 %	0,7867 %	0,0114 %

- Kvaliteten på mottatte måleverdier for forbruk på D+5 er stabilt høyt.
- Majoriteten av "estimert", "endelig estimert" og "midlertidige" verdier fra D+1 er oppdatert med "målt" forbruk ved D+5.

KOMPLETTHET OG KVALITET – UTVEKSLING OG STOR PRODUKSJON VED D+5

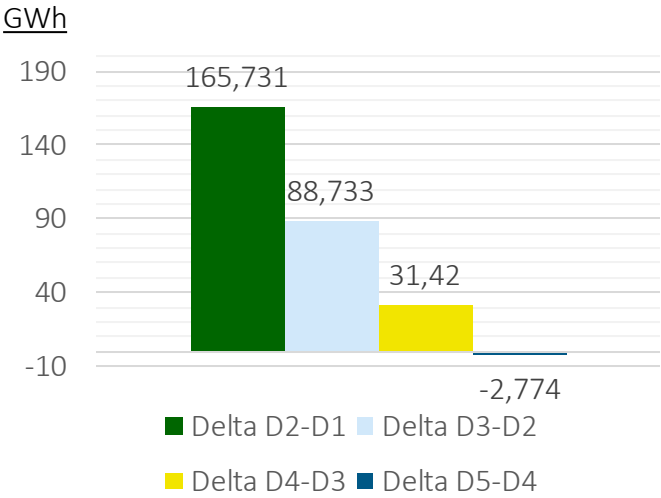
Utteksling						Stor produksjon					
	Kompletthet	Målt	Estimert	Endelig estimert	Midlertidig		Kompletthet	Målt	Estimert	Endelig estimert	Midlertidig
Juli	100 %	97,4797 %	0,8143 %	1,6207 %	0,0853 %	Juli	99,9804 %	99,3340 %	0,4440 %	0,2213 %	0,0008 %
August	100 %	97,5161 %	0,7483 %	1,7164 %	0,0191 %	August	100 %	99,2844 %	0,5207 %	0,1750 %	0,0199 %
September	100 %	97,5157 %	0,6734 %	1,7911 %	0,0197 %	September	100 %	99,2377 %	0,4642 %	0,2789 %	0,0192 %
Oktober	100 %	97,6795 %	0,6022 %	1,7083 %	0,0100 %	Oktober	100 %	99,3172 %	0,4123 %	0,2623 %	0,0082 %
November	100 %	97,7846 %	0,5617 %	1,6533 %	0,0004 %	November	100 %	99,1211 %	0,6582 %	0,2022 %	0,0185 %
Desember	100 %	97,8724 %	0,5254 %	1,5860 %	0,0162 %	Desember	100 %	99,0320 %	0,7570 %	0,1632 %	0,0478 %

- De siste månedene har komplettheten på både utveksling og stor produksjon vært 100% ved D+5
- Andelen "Målt" holder seg stabilt for begge målepunktstyper
- Samtidig ser vi en økning i "midlertidige" verdier

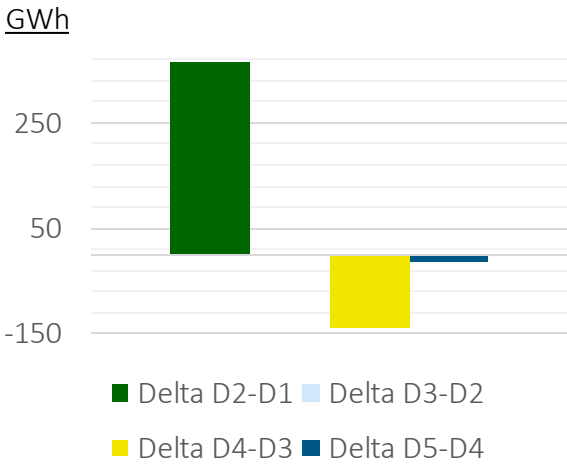
Deltavolum mellom D+ variantene



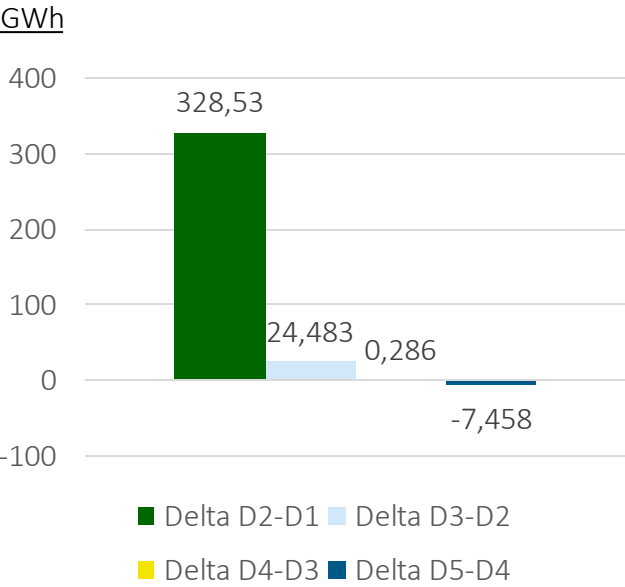
Oktober 2019:



September 2019:

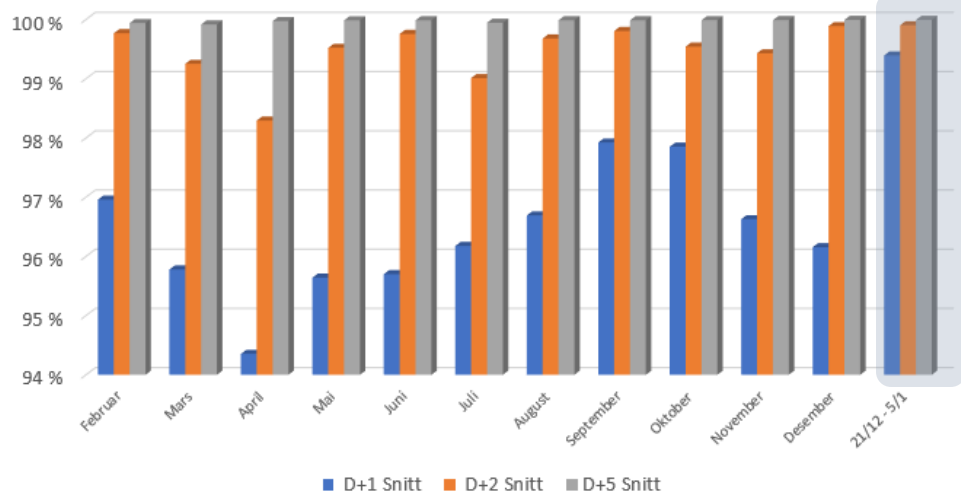


Desember 2019:

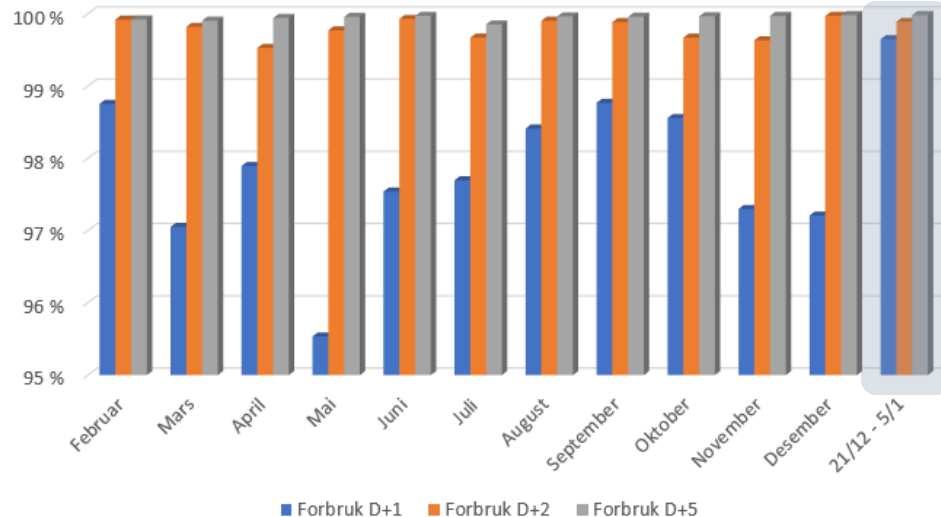


Måleverdier komplettethet 2019

Kompletthet måleverdier for alle målepunkt i Norge i 2019
Gj.snitt for forbruk, produksjon og utveksling



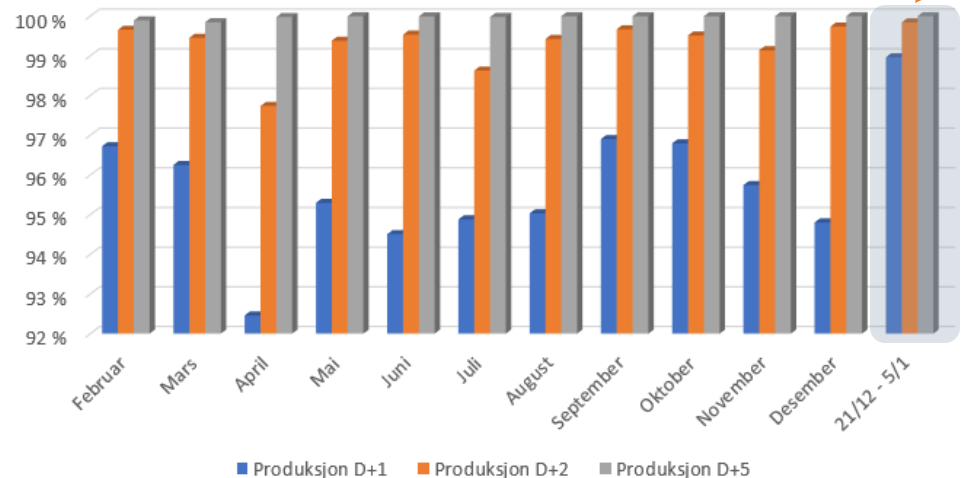
Kompletthet måleverdier forbruk i Norge i 2019



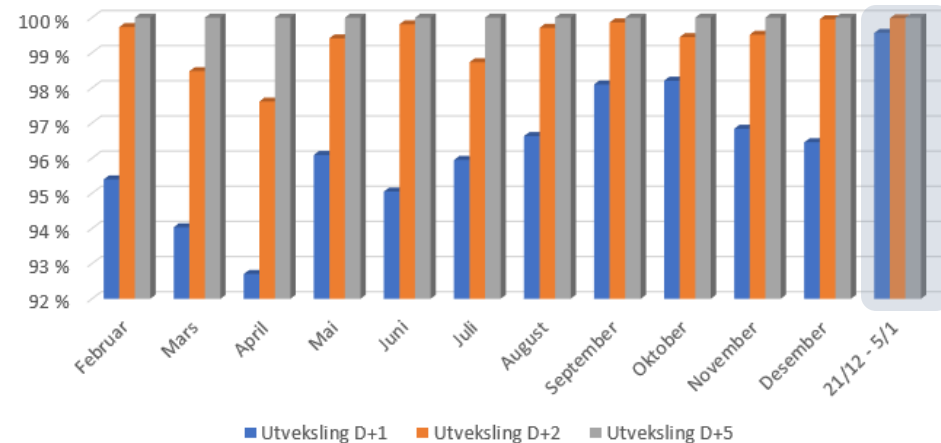
= Hva skjedde i juleferien?

Sendte e-mail til 19 nettselskaper
18. desember med oppfordring
om fokus på Elhub gjennom
julen.

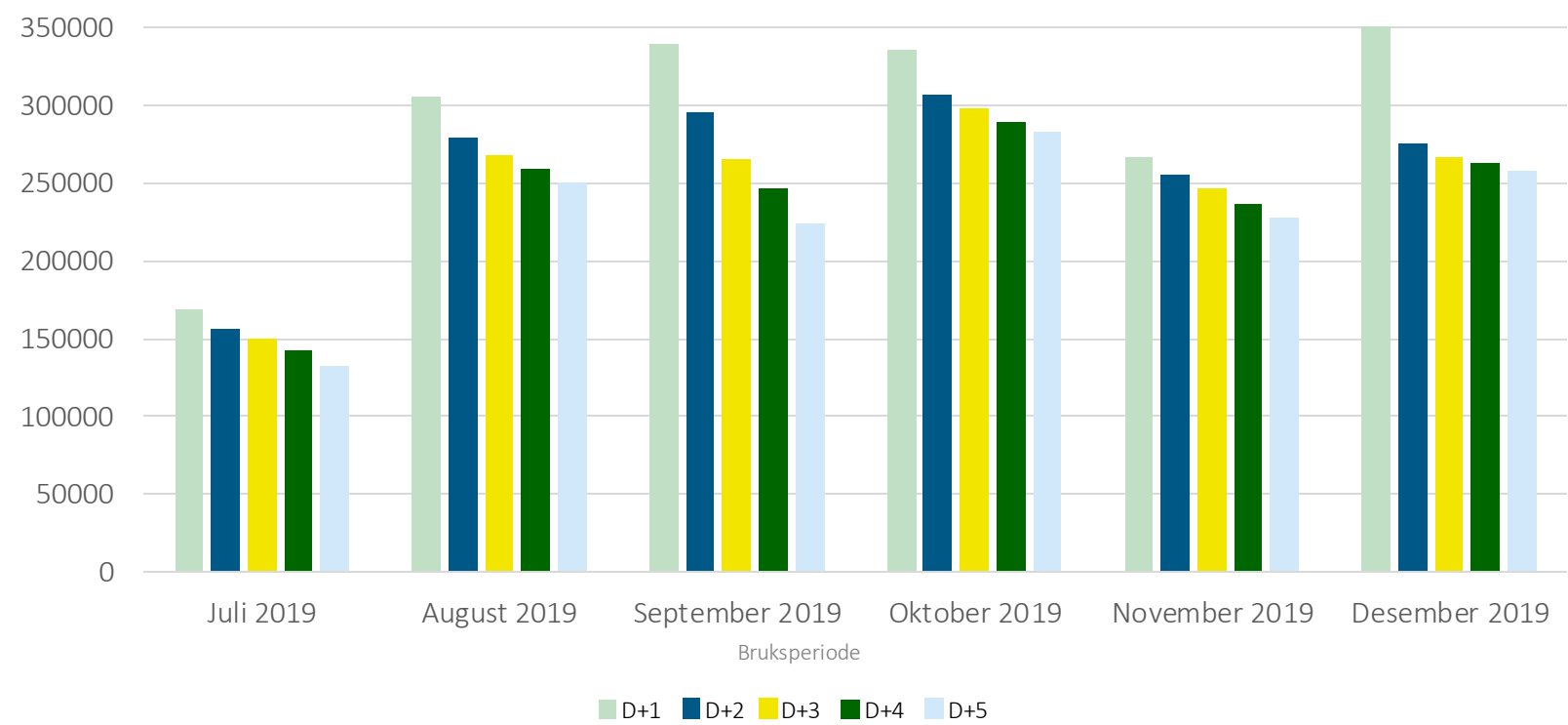
Kompletthet måleverdier produksjon Norge i 2019



Kompletthet måleverdier utveksling Norge i 2019



MIDLERTIDIGE MÅLEVERDIER



Søylene viser sum rapporterte måleverdier med status midlertidig i perioden. Dette er i henhold til VEE-guiden ikke tillatt etter D+5. Antall måleverdier med midlertidig status ved D+5 i desember er 258 392. Dette er en økning fra november.

Saksnr.:	26-05
Saksnavn:	Status aktører

Sakstype:	Orientering
Ansvarlig:	Medlemmer bransjerådet

Vedlegg:	ingen

Runde rundt bordet hvor bransjerådsmedlemmene orienterer om status og problemstillinger knyttet til Elhub og egen virksomhet.

Saksnr.:	26-06
Saksnavn:	Status på oppgradering av Gjennomfakturering og EHF

Sakstype:	Orientering
Ansvarlig:	Anne Stine L. Hop

Vedlegg:	2 neste slides

Kort beskrivelse av saken

Bakgrunn:

- Prosjekt videreforedling av løsning for gjennomfakturering (Gjennomfakturering II) ble gjennomført våren 2019 etter ønske frammarkedsaktører, for å forbedre prosessen. Her ble også endringer grunnet generisk oppgradering fra EHF 2.0 til 3.0 innarbeidet.
- Oppdatering av veileder og eksempelfiler på gjennomfakturering avdekket i desember 2019 ytterligere to endringer fra EHF 2.0 til 3.0 som man ikke hadde sett konsekvensene av
- Grunnet nært forestående årsoppgjør, ønsket og fikk SSE avklart en utsettelse av stenging av EHF 2.0 fra 1. januar 2020 til "en gang tidlig i Q1-2020"
- Ny dokumentasjon er under utarbeidelse sammen med DigDir og kraftbransjen

Problemstilling:

- Systemstøtte for Ediel jobber sammen med DigDir og bransjerepresentanter for å ferdigstille dokumentasjon, teste og implementere gjennomfaktureringsløsning basert på EHF 3.0, innen 20. mars 2020.

Hva skal det tas stilling til:

Status og fremdriftsplan tas til orientering.

Informasjon om EHF v3.0 innføring



- Oppdatering av veileder og eksempelfiler på gjennomfakturering avdekket i desember 2019 ytterligere to endringer fra EHF 2.0 til 3.0 som man ikke hadde sett konsekvensene av
 - Gjennomfakturering slik det da var spesifisert fra DigDir ville med stor sannsynlighet ikke fungere for kraftbransjen
- Grunnet nært forestående årsoppgjør, ønsket og fikk SSE avklart en utsettelse av stenging av EHF 2.0 fra 1. januar 2020 til "en gang tidlig i Q1-2020"
 - Planlegges ferdig implementert i bransjen medio mars
- Nye eksempelfiler er under utarbeidelse sammen med DigDir og kraftbransjen (egen ekspertgruppe Gjennomfakturering, under Brukerforum)
 - Ekspertgruppemøte med bransjen uke 5 for avstemming av eksempelfiler, veileder og konsekvenser av endringene, herunder tidsplan
 - Endringene ønskes testet mellom aktører, SSE tar initiativ til dette
- SSE og Elhub legger nå opp til et mer dedikert produkteierskap for Gjennomfakturering i SSE, søker å leie inn fast teknisk kompetanse på området EHF og inngår et tettere samarbeid med DigDir
 - NVE har signalisert fortsatt bruk av dagens EHF-baserte gjennomfaktureringsmodell, dog med mulig revisjon av enkelte elementer i premissene (KPMG-rapporten)

Vedlegg: Tentativ tidsplan for revisjon Gjennomfakturering (EHF 3.0-oppgradering)

Tidsplan overgang til EHF 3.0 for kraftbransjen														
Absolutt siste frist innen medio mars 2020														
	Desember		Januar					Februar			Mars			
Aktivitet	Uke 51	52	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Avklaring om faktisk utsettelse på stenging av EHF 2.0														
Avklaring om kjøring på både 2.0 og 3.0 i aksesspunktene (Evry og Compello)														
Informasjon til markedsaktører inkl. systemleverandører registrert i														
Info til Bransjerådet og NVE, basert på det som legges ut til markedsaktørene														
Invitere til ekspertgruppemøte uke 4 eller 5, en tentativ framdriftsplan for oppgraderingen vedlegges eller ettersendes, sammen med eksempelfiler.														
SSE etablerer tidsplan for overgangen, hensyntatt utarbeidelse av filer, testing og installasjon hos aktørene														
Utkast til XML-filer fra SSE til DigDir for syntax-verifisering														
SSE setter opp og formidler utkast til energiveileder og eksempelfiler til														
Ekspertgruppemøte med gruppen fra Gjennomfakturering II														
Etterarbeid med Difi for ferdigstilling av veileder (ENG, og NO på Edielportalen), eksempelfiler og validator														
Veileder for energisektoren + eksempelfiler og validator tilgjengelig (på vefa.difi.no og Edielportalen/ Elhub.no)														
(Samarbeidsmøte SSE og DigDir)														
Frysperiode årsoppgjør hos aktørene														
Systemtilpasning KIS-leverandører, inkludert testing sending fra KIS, formidlig og mottak inn i KIS														
Systemtilpasning Aksesspunkt-leverandører?														
Frysperiode januar-fakturering hos aktørene														
Frysperiode februar-fakturering hos aktørene														
Ferdig installasjon hos markedsaktører som gjennomfakturerer														
Bekreftelse på implementering til aksesspunkt-leverandører (evt. også DigDir)														

Det tas forbehold om justeringer i frysperioder og test/ installasjon hos aktørene etter ekspertgruppemøte uke 4 el. 5.

Saksnr.:	26-07
Saksnavn:	Info fra NVE

Sakstype:	Orientering
Ansvarlig:	NVE

Vedlegg:	Vedlegg 1 fra NVE-RME

Kort beskrivelse av saken

Bakgrunn: Orientering til Bransjerådet fra NVE-RME
Problemstilling: - NVE-RME: - Status for forskrifter og høringer - Status forskriftsendringer mm - Status kommende høringer - Orientering om personalendringer
Hva skal det tas stilling til: Orienteringssak

Saksnr.:	26-08
Saksnavn:	Notat om Inntektsregulering av Elhub

Sakstype:	Konsultasjon
Ansvarlig:	NVE-RME

Vedlegg:	7 neste slides
	Notat vedlagt presentasjonen

Kort beskrivelse av saken

Bakgrunn:

NVE-RME har utarbeidet et notat som beskriver hovedprinsippene som ligger til grunn for foreslått regulering av Elhub.

Problemstilling:

Se vedlagt Notat fra NVE-RME: "Inntektsregulering for Elhub", datert 28.01.2020

Vedlagt notat sendes på høring til Bransjerådet og bransjeorganisasjonene.

Bransjerådet får frist til å gi innspill til RME innen 3. april.

Tilbakemeldinger sendes til rme@nve.no, helst merket med referansenr. 201842630.

Hva skal det tas stilling til:

Høringsinnspill fra Bransjerådet og bransjeorganisasjonene sendes skriftlig til NVE-RME.

Eksternt notat

Til:	Bransjerådet for Elhub
Fra:	Karl Magnus Ellinggard
Ansvarlig:	Guro Grotterud
Dato:	28.1.2020
Saksnr.:	NVE 201842630-3
Arkiv:	
Kopi:	

Inntektsregulering for Elhub

I dette notatet beskrives hovedprinsippene som ligger til grunn for foreslått regulering av Elhub.

I kapittel 1 beskrives bestanddelene som utgjør et kostnadsgrunnlag for fastsettelse av elhubgebyrer. Kostnadsgrunnlaget er utgangspunktet for å beregne gebyrene. Førstegangs fastsettelse av gebyrene vil skille seg noe fra fremtidig fastsettelse av gebyrer. For senere perioder har Elhub har med seg en historikk fra tidligere perioder som skal tas med i beregningen av fremtidige gebyrer. I Kapittel 2 redegjør vi for hvordan gebyrene fastsettes basert på forventede og faktiske kostnadsgrunnlag samt hvordan påløpte driftskostnader frem til oppstart skal håndteres og konsekvenser av en eventuell forsinket oppstart etter.

Kapittel 3 omhandler Cap & Floor regimet som foreslås brukt i reguleringen i fremtiden. I kapittel 4 omtales kriterier for justering av gebyrene innenfor en gebyrperiode.

Innhold

1. Introduksjon - Kostnadsgrunnlaget	3
1.1. Kostnadsgrunnlaget	3
1.1.1. Avskrivninger	3
1.1.2. Avkastning	3
1.1.3. Driftskostnader	4
2. Fastsettelse av gebyrer	4
2.1. Første periode	4
2.1.1. Oppstartskostnader	4
2.1.2. Forsinket oppstart	5
2.2. Senere perioder	5
3. Cap & Floor regime	5
3.1. Cap & Floor – prinsipp og formål	6
3.2. Beregning av mer-/mindreavkastning	6
3.3. Kobling mellom tjenestenivå-avtalen og avkastningsgulv	7
4. Kriterier for justering av gebyrer i løpet av en periode	7



1. Introduksjon - Kostnadsgrunnlaget

Elhub skal ha rimelig avkastning gitt effektiv drift og utvikling av datahuben¹. Basert på dette skal Elhub fastsette elhubbrukernes gebyrer. Gebyrene beregnes basert på et kostnadsgrunnlag og må fastsettes før perioden begynner. Kostnadsgrunnlaget for Elhub inneholder mange av de samme elementene som kostnadsgrunnlagene til nettselskapene².

1.1. Kostnadsgrunnlaget

Kostnadsgrunnlaget har prinsipielt sett tre bestanddeler. Tabellen nedenfor viser disse, samt hvordan hver bestanddel kan påvirkes.

Bestanddel	Virkemiddel
	Avskrivninger Avskrivningstider
+	Avkastning Rente og avkastningsgrunnlaget
+	Driftskostnader Effektivitetsinsentiver
=	Kostnadsgrunnlaget

1.1.1. Avskrivninger

Vi finner det ikke hensiktsmessig å fastsette egne avskrivningstider for reguleringen av Elhub, men legger til grunn avskrivningstider selskapets revisor godkjenner. Elhub forutsetter i sine beregninger åtte år avskrivningstid på alle IT-investeringer.

1.1.2. Avkastning

Rentenivå og avkastningsgrunnlaget påvirker avkastningselementet i kostnadsgrunnlaget.

Elhub-renten

NVEs referanserente ³(NVE-renten) brukes til å fastsette en rimelig avkastning ved gjennomsnittlig effektiv drift, utnyttelse og utvikling av nettet for et nettselskap. En rimelig avkastning for Elhub kan bestemmes ved hjelp av en Elhub-rente. Elhub opererer under litt andre forhold enn nettselskapene, anleggene har kortere levetid, inntektene kommer derfor raskere og har mindre usikkerhet ved seg. På den annen side er det en ny type investering med høyere hendelsesrisiko. Noen forhold kan tale for at Elhub-renten bør være høyere enn NVE-renten og andre forhold kan trekke i motsatt retning, men vi har kommet frem til at det er hensiktsmessig å bruke samme rente som for nettselskapene. Elhub-renten settes dermed lik NVE-renten.

¹ Konsepsjon for avregningsansvarlig 12.2

² Beskrevet i [Forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen, kap 8](#)

³ [Forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen, § 8 – 3](#)
Referanserente



Avkastningsgrunnlaget

Avkastningsgrunnlaget som skal benyttes i beregningen av Elhubs avkastning er gjennomsnittet av inngående og utgående bokførte verdier (gjennomsnittlig totalkapital). Dette gir det riktigste kapitalmålet over tid.

Arbeidskapitalpåslaget

Netto arbeidskapital er definert som ikke rentebærende omløpsmidler fratrukket ikke rentebærende kortsiktig gjeld. For nettselskapene gis et tillegg i avkastningsgrunnlaget på 1 prosent⁴. Størrelsen her avhenger av forskinkelsen mellom når fordringen oppstår og når denne gjøres opp. For nettselskapene som fakturerer etterskuddsvis har dette vært et rimelig tillegg.

Elhub vil ha et betydelig fastledd i gebyrmodellen som skal faktureres forskuddsvis. Etter vår vurdering er det derfor ikke nødvendig med et påslag for arbeidskapital.

1.1.3. Driftskostnader

Basert på Elhubs finansielle langtidsplan per mars 2018 utgjør de årlige driftskostnadene ca. 45 prosent av de årlige kostnadsgrunnlagene i perioden 2018 – 2024. Å gi insentiver til kostnadseffektivitet er derfor svært viktig. I kapittel 3 beskrives kort Cap & Floor-regimet (C&F) som gir insentiver til kostnadseffektiv drift.

2. Fastsettelse av gebyrer

NVE har vedtatt gebyrmodell for finansieringen av Elhub⁵. I praksis skal Elhub budsjettere og anslå hva det årlige forventede kostnadsgrunnlaget vil være noen år frem i tid. Deretter benyttes de estimerte kostnadsgrunnlagene i en annuitetsberegning som fastsetter hva gebyrene skal være i den neste gebyrperioden. Gebyrene må fastsettes før gebyrperioden begynner. Gebyrperiodene varer i tre år, første gebyrperiode vil være fra Elhubs oppstart pluss tre hele kalenderår, det vil si ut 2022.

2.1. Første periode

For første periode, 2019 – 2022, kan gebyrene beregnes uavhengig av C&F-regimet. Elhub må fremlegge en finansiell langtidsplan der avkastningsandelen av gebyrinntekten er basert på Elhub-renten. Planen må inneholde forventede investeringer, driftskostnader, avskrivninger og avkastning. Sammen med dette må Elhub fremlegge gebyrene for kommende periode og forutsetningene som er benyttet for å beregne disse. Beregningen av gebyrene må følge NVEs vedtak om gebyrmodell, for øvrig vil ikke NVE godkjenne gebyrene for første periode.

2.1.1. Oppstartskostnader

Kostnader frem til idriftsettelse skal håndteres som en egen saldo, og kalles her *oppstartskostnader*. Årlige driftskostnader, og årlige avskrivninger og avkastning på aktiverte driftsmidler frem til oppstart av Elhub skal summeres og omregnes til en fast annuitet ved hjelp av Elhub-renten. Avkastningen skal beregnes ved å multiplisere Elhub-renten med gjennomsnittet av inngående og utgående balanse for de aktiverte anleggene i de aktuelle årene. Disse kostnadene kan hentes inn i løpet av første gebyrperiode, men Elhub kan også vurdere å utvide dette til to perioder. Elhubs plan pr mars 2017 la opp til å hente inn disse oppstartskostnadene i løpet av det første driftsåret.

⁴ Dette omtales blant annet i NVE publikasjon 13/1995

⁵ Brev av 10.12.2018, referanse 201832820-5



Side 5

2.1.2. Forsinket oppstart

Elhub-regelverk trer i kraft 18. februar 2019. Idriftsettelsen av Elhub har blitt utsatt ved flere anledninger. Dersom Elhub ikke er i operasjonell drift når regelverket trer i kraft, tolkes det som at Elhub ikke er i «effektiv drift». NVE vil vurdere det som aktuelt at gebyrene ikke kan dekke alle kostnader til Elhub mellom fastsatt oppstartsdato og faktisk oppstartsdato⁶.

2.2. Senere perioder

I forkant av hver ny gebyrperiode, skal Elhub levere forslag til gebyrer for neste periode som NVE skal godkjenne.

For en periodes slutt, skal Elhub levere ny langtidsplan og forventninger om forventede investeringer, driftskostnader, avskrivninger og avkastning. Nåverdien av de forventede kostnadsgrunnlagene kan omregnes til en fast annuitet til gebyrene for kommende periode. For å gjøre dette må Elhub legge til grunn egen *forventet* kostnadsutvikling og *forventet* Elhub-rente for kommende periode. Elhub skal også fremlegge forslag til gebyrer for kommende periode og forutsetningene som er benyttet for å beregne disse. I tillegg til forventninger fremover, skal gebyrene etter første periode også ta hensyn til historikken i perioden for. Dette gjelder eventuell mer-/mindreavkastning, som forklares nærmere i kapittel 3. Det gjelder også revisjon av effektivitet i driften.

Ved avslutningen av hver gebyrperiode skal det utføres en revisjon av Elhub som ser på avvik mellom periodeplanen og den faktiske utviklingen i perioden jf. punkt 12.5 i avregningskonsesjonen. Denne skal utføres av en ekstern konsulent som skal vurdere kostnadseffektivitet i Elhubs drift og utvikling. Kostnaden ved revisjonen vil inngå i Elhubs driftskostnader og være en del av kostnadsgrunnlaget. Resultatet av revisjonen skal fremlegges for NVE, og funn i revisjonen kan eventuelt benyttes til å redusere driftskostnadene som kan legges til grunn for å beregne fremtidige gebyrer eller avkastningsvinduet for neste periode (se kapittel 3).

Dersom Elhub utfører aktiviteter som generer inntekter utover gebyrinntektene, skal disse inntektene redusere gebyrinntektene. Dette kan håndteres ved at Elhub trekker fra disse inntektene ved beregning av gebyrinntekt for neste periode. Aktuelle oppgaver kan være kurs i bruk av Elhub og oppdrag for enkeltbrukere i forbindelse med store endringer i målepunkt- og kundeporteføljer. Inntekter fra oppgaver Elhub påtar seg som ikke er relatert til Elhub, eksempelvis tilknyttet Ediel for andre nordiske aktører, skal ikke redusere gebyrinntektene. Kostnader og inntekter relatert til disse aktivitetene skal holdes adskilt i langtidsplanen Elhub fremlegger til NVE og vil også gjennomgå i forbindelse med revisjon ved periodeavslutning.

3. Cap & Floor regime

En Cap & Floor regulering (C&F) er tidligere ikke benyttet i norsk regulering av nettselskap, men brukes i dag blant annet av OFGEM⁷ i deres regulering av mellomlandsforbindelser. C&F kan benyttes for å gi Elhub insentiver til kostnadseffektivitet.

⁶ Jf brev fra NVE til Statnett 22.09.2017

⁷ Office of Gas and Electricity Markets – regulator for elektrisitet- og gassindustrien i Storbritannia.



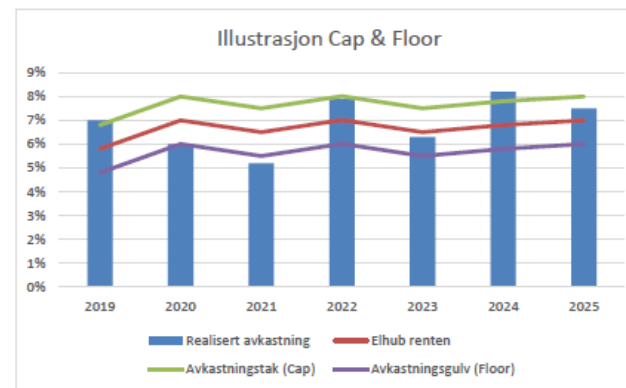
Side 6

3.1. Cap & Floor – prinsipp og formål

Figuren nedenfor viser en prinsipiell skisse av regimet og vil i det følgende brukes til å redegjøre for flere viktige prinsipper. Intervallet mellom avkastningstaket (Cap) og avkastningsgulvet (Floor), refereres til som avkastningsvinduet.

Vi synes det er naturlig at reguleringsperiodene følger gebyrperiodene. Det er verdt å merke at periodelengden og størrelsen på avkastningsvinduet bestemmer hvor sterkt effektiviseringsinsentivet er. Jo lengre periodelengde og jo større avkastningsvindu, desto sterkere er effektiviseringsinsentivet. Samtidig gir et avkastningsgulv en deling av risiko mellom Elhubs eiere og kunder.

Det er besluttet at gebyrperiodene skal være i tre år, unntatt første periode som varer noe lenger da oppstart er i løpet av 2019. Første reguleringsperiode vil være 2019 – 2022, og neste periode er 2023 – 2025. I første periode foreslår vi at vinduet skal være på +/- 1 prosentpoeng rundt Elhub-renten. For å kunne realisere en avkastning høyere enn Elhub-renten, må Elhub redusere driftskostnadene sine. Merk at taket og gulvet ikke ligger konstant, men følger den faktiske Elhub-renten med en bestemt avstand til denne gjennom perioden, som illustrert i figuren under:



Figur 1 Prinsipiell skisse Cap & Floor

3.2. Beregning av mer-/mindreavkastning

Det vil ikke ha betydning om Elhub realiserer en avkastning over eller under vinduet i ett enkeltår, for eksempel som i 2021 i illustrasjonen over. Det er avkastning gjennom hele perioden 2019 – 2022 som vil vurderes. Etter en gebyrperiode avsluttes skal avkastningen og vurdering av mer-/mindreavkastning beregnes på følgende måte.

- Basert på årlig realiserende driftskostnader, avskrivninger og gjennomsnittlig totalkapital beregnes inntektstak og inntektsgulv pr år ved å benytte Elhub-renten + 1 prosentpoeng og -1 prosentpoeng.
- Nåverdien av de årlige inntektstakene og -gulvene beregnes ved hjelp av Elhub-renten.



iii. Nåverdien av de årlige realiserte gebyrinntektene til Elhub beregnes ved hjelp av Elhub-renten.

iv. Dersom nåverdien av de realiserte gebyrinntektene er *innenfor* tak og gulv, vil ikke neste periodes gebyrer påvirkes.

v. Hvis de realiserte gebyrinntektene er *utenfor* tak og gulv, vil dette ha betydning for neste periodes gebyrer:

Elhub vil ha oppnådd *meravkastning* dersom nåverdien av de realiserte gebyrinntektene er høyere enn nåverdien av inntektstakene. Dette skal da trekkes fra kostnadsgrunnlaget i neste periode.

Tilsvarende vil Elhub ha *mindreavkastning* om nåverdien av de realiserte gebyrinntektene er lavere enn nåverdien av de årlige inntektsgulvene. Dette kan da legges til kostnadsgrunnlaget for neste periode.

Når mer-/mindreavkastningen beregnes, må denne justeres for inntekt som skal dekke kostnader fra forrige periode. Dette skal gjøres på samme måte som renteberegningen av mer-/mindreinntekt beskrevet i forskrift om kontroll av nettvirksomhet § 8-7.

3.3. Kobling mellom tjenestenivå-avtalen og avkastningsgulv

I tidligere diskusjoner har det vært vurdert om hvordan eventuelle kompensasjoner for brudd på avtale fra Elhub sin side vil påvirke avkastningsgulvet i C&F-modellen. Bakgrunnen er dersom tjenestenivå-avtalen (SLA⁸) mellom Elhubs brukere og Elhub inneholder kompensasjonsordninger som medfører at Elhub skal kompensere kunden dersom de ikke overholder spesifikke mål i SLA. NVE ønsker ikke at slike kompensasjoner holdes utenfor beregning av mer-/mindreavkastning slik at eventuelle kompensasjoner fører til økte gebyrer i neste periode.

Nå er det ikke spesifisert noen kompensasjon til brukerne ved brudd på SLA i Elhub-brukeravtale. Derimot kan vi legge manglende SLA-performance til grunn ved vurderinger knyttet til gebyrene for neste periode. Her kan det være relevant å se på oppetid i Elhub-kjernesystem, datatap og sikkerhet.

4. Kriterier for justering av gebyrer i løpet av en periode

Om det oppstår vesentlige endringer i forutsetningene Elhub har lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrene kan Elhub søke NVE om å få fastsette gebyrene på nytt i løpet av en periode.

Dette må være betydelige endringer som med overveiende sannsynlighet vil trekke avkastningen i perioden som helhet utenfor avkastningsvinduet. Eksempelvis kan dette være pålegg fra myndigheter som gir en kostnad Elhub ikke kunne forutse med betydelig sikkerhet for gebyrperiodens start.

⁸ Service Level Agreement <https://elhub.no/aktorer-og-markedsstruktur/brukeravtale-og-gebyrmodell/elhub-brukeravtale/>

Saksnr.:	26-09
Saksnavn:	Undersøkelse om gevinstrealisering- elhub

Sakstype:	Orientering
Ansvarlig:	

Vedlegg:	1 neste slide
----------	---------------

Kort beskrivelse av saken

Bakgrunn:

Elhub mottar tilbud fra tilbydere som skal bistå og gjennomføre undersøkelsen om kostnader og gevinstrealisering

Problemstilling:

Elhub har en utlysning ute etter ressurser for bistand til gjennomføringen av en analyse av og finne ut hva som finnes av ytterligere gevinster og hvordan disse kan utløses.

Dette er en del av Statnett sin prosjektmetodikk, hvor gevinstrealisering skal vurderes.

Elhub tar ansvaret for innholdet i rapporten og konsulenten bistår i arbeidet.

Hva skal det tas stilling til:

Orienteringssak

Informasjon om utredning "Kostnader og gevinstrealisering Elhub"



Bakgrunn / om oppdraget

Elhub ble satt i operativ drift i februar 2019. Dette innebar samtidig en vesentlig endring av regulering og markedsprosesser i kraftmarkedet med særlig vekt på sluttbrukermarkedet. Endringen er vedtatt av NVE ut ifra ønsket om et mer fremtidsrettet og effektivt kraftmarked og er sterkt knyttet opp til nye muligheter og behov som følge av innføringen av AMS ("Avansert Måle- og Styringssystem").

I forbindelse med etableringen av Elhub ble det utarbeidet en gevinstrealiseringsplan. Denne påpeker at gevinstene ligger hos markedsaktørene samt at måling av gevinster skal gjennomføres etter at Elhub er satt i drift. Vi skal derfor nå gjennomføre en analyse for å måle kostnadsendringer for bransjen og tilhørende gevinstrealisering. Videre skal vi analysere potensialet for ytterligere gevinstrealisering og hva som må til for å realisere dette.

Analysen som er gjenstand for dette oppdraget vil i hovedsak gå ut på å revidere endringer knyttet til innføring av reguleringsendringer og Elhub, samt å kartlegge relaterte kostnader og gevinster.

På bakgrunn av dette, ønsker vi nå konsulentbistand som skal bidra til analyse og utarbeidelse av rapport, hvor resultatet vil stå for Elhubs regning. Konsulentbistanden vil således supplere Elhubs egne ressurser med kompetanse og gjennomføringsevne.

Arbeidsoppgaver/leveranser

Hovedoppgavene er skissert som følger:

- Utarbeidelse av rammeverk for analysen
 - Hva skal måles
 - Hvordan måle
 - Hvordan gjennomføre
 - M.m.
- Gjennomføring av analyse
 - Spørreundersøkelse
 - Workshops med bransjeaktører
 - Intervjuer med bransjeaktører
 - Analyse av innsamlet informasjon
 - m.m.
- Utarbeide rapport
- Presentasjon av rapport for interessenter



- Sendt ut i uke 3
- Tilbudsfrist 31.01.2020
- Planlagt tildeling: Uke 8
- Planlagt oppstart 02.03.2020
- Planlagt ferdig utredning: 31.10.2020
- Opsjon på 1+1 kalendermåned ved behov

Saksnr.:	26-10
Saksnavn:	Endringer i Brukeravtalen

Sakstype:	Orientering
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	ingen
----------	-------

Kort beskrivelse av saken

Bakgrunn:

Brukeravtale ble utarbeidet før Elhub GO-live 19 feb.2019.
 Erfaringer fra Elhub i operasjonell drift gir behov for noen endringer og justering i dagens avtale

Problemstilling:

- Gjenstand for endring:
- Elhubs virkemidler ved behov for sanksjoner når det er manglende betaling fra aktører.
 - Reviderte betalingsfrister for gebyrer og avviksoppgjøret
 - Justering ifb. med 3. parter
 - Endringsregime for bilag
 - Prisbilag
 - SLA
 - Krav til kryptering av e-mail kommunikasjon (TLS)

Elhub brukeravtale Bilag 1 – Tjenestenivåavtale (SLA) Bilag 2 – Elhub gebyrer Bilag 3 – Styringsmodell for samhandling mellom Elhub og markedsaktører Elhub User Agreement – Unofficial English translation (NOT FOR SIGNING)
--

Hva skal det tas stilling til:

Elhub utarbeider et forslag til revidert versjon av Brukeravtalen for legger dette frem for Bransjerådet

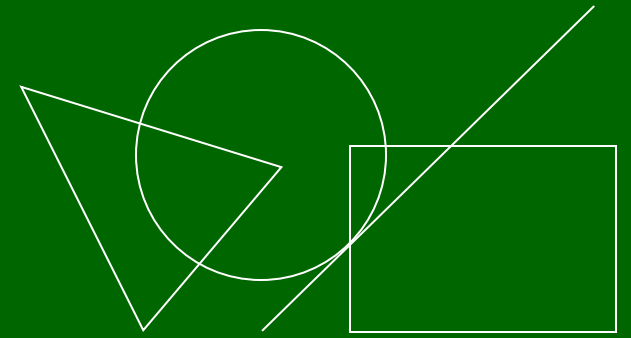
Saksnr.:	26-11
Saksnavn:	Kundeundersøkelse Elhub

Sakstype:	Orientering
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	14 neste slide
----------	----------------

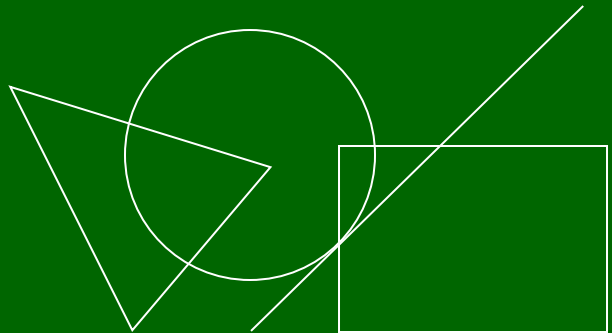
Kort beskrivelse av saken

Bakgrunn: Elhub har gjennomført en av to årlige Kundetilfredshet undersøkelse og presenterer resultatene for Bransjerådet
Problemstilling: Presentasjon av resultatene fra siste Kundetilfredsstilling
Hva skal det tas stilling til: Kun informasjon



Kundetilfredshetsundersøkelse

Desember 2019



elhub

Antall svar

60



Nettselskap

48



Kraftleverandører

5



Tredjeparter

Nøytralitet

Nøytralitet

- 1: Helt uenig

2: Litt uenig

3: Nøytral

4: Litt enig

5: Helt enig



Nettselskap

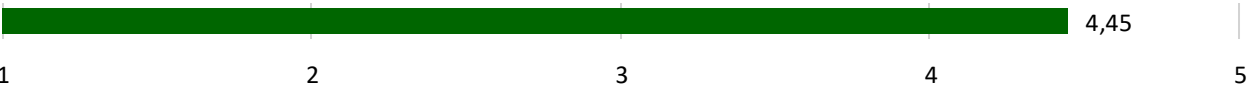


Kraftleverandør



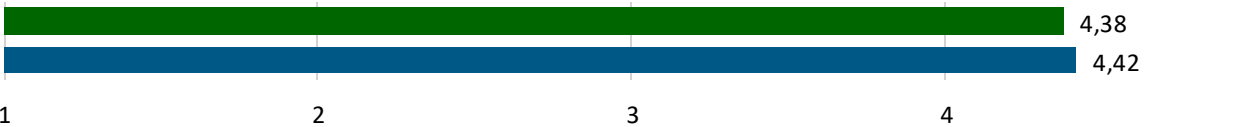
Tredjepart

■ Elhub opptrer nøytralt, transparent og rettferdig overfor alle aktørene i markedet



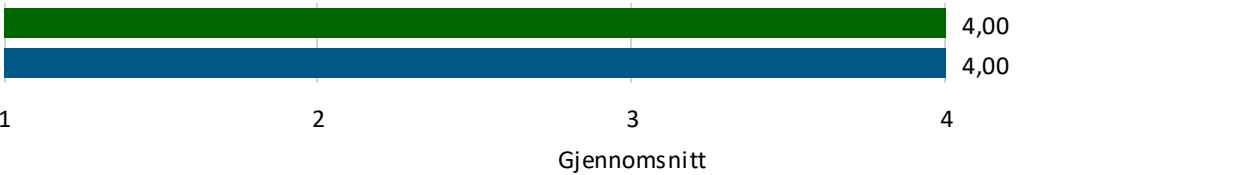
■ Elhub opptrer nøytralt, transparent og rettferdig overfor alle aktørene i markedet

■ Elhub bidrar til økt likebehandling av kraftleverandører



■ Elhub opptrer nøytralt, transparent og rettferdig overfor alle aktørene i markedet

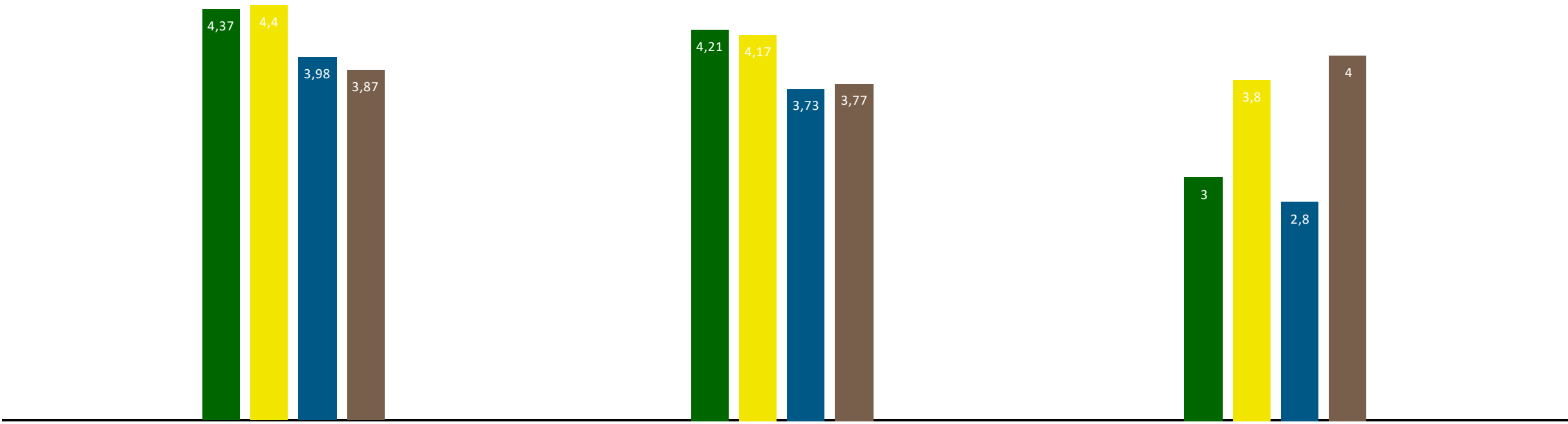
■ Elhub bidrar til økt likebehandling av tredjeparter



Sikkerhetsarbeid

Sikkerhetsarbeid

- Elhub håndterer personvern på en forsvarlig måte
- Elhub håndterer informasjonssikkerhet på en forsvarlig måte
- Elhub informerer tilstrekkelig om nødvendigheten av sikkerhet i alle ledd
- Elhub har bidratt til økt personvern og sikkerhet i bransjen



Nettselskap



Kraftleverandør



Tredjepart

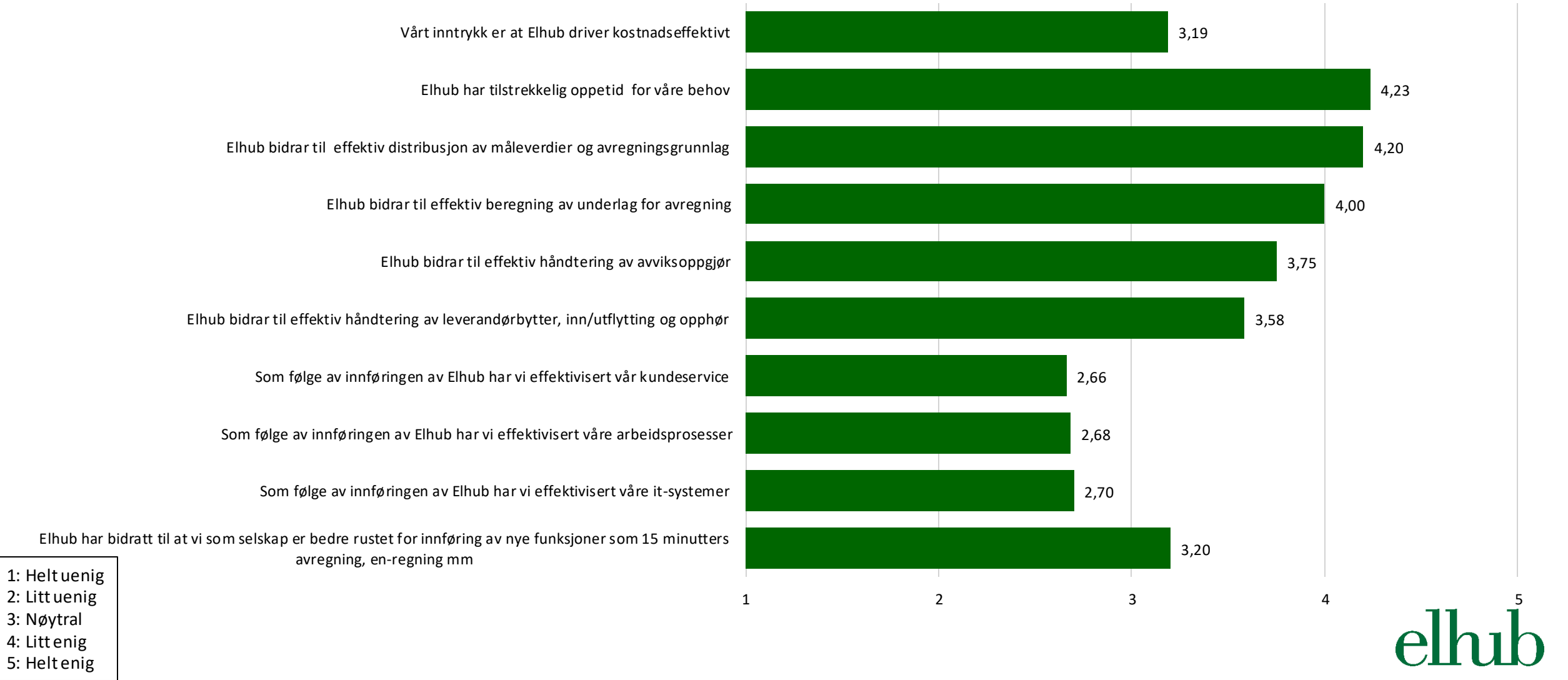
1: Helt uenig
2: Litt uenig
3: Nøytral
4: Litt enig
5: Helt enig

Effektivitet

Effektivitet



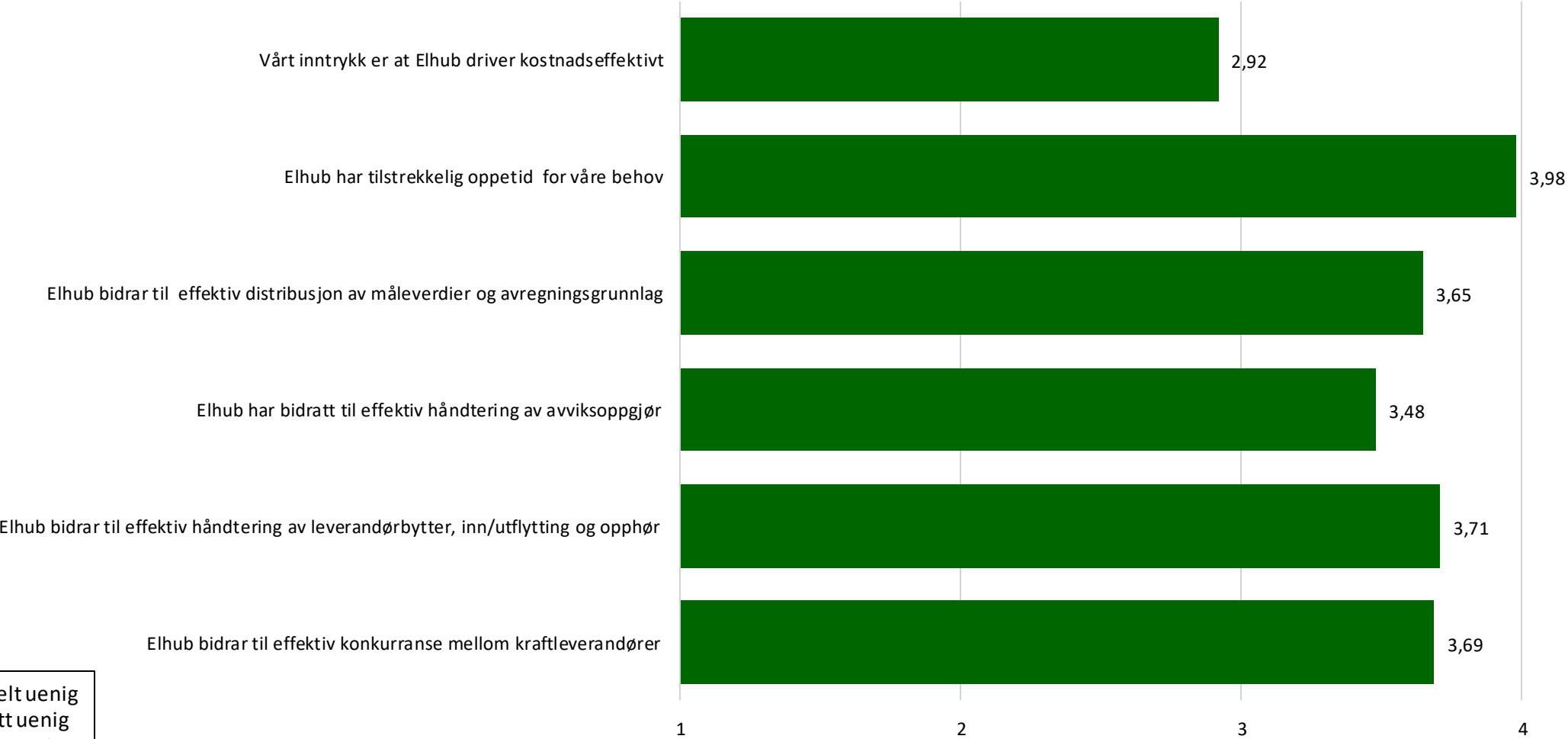
Nettselskap



Effektivitet



Kraftleverandør



- 1: Helt uenig

2: Litt uenig

3: Nøytral

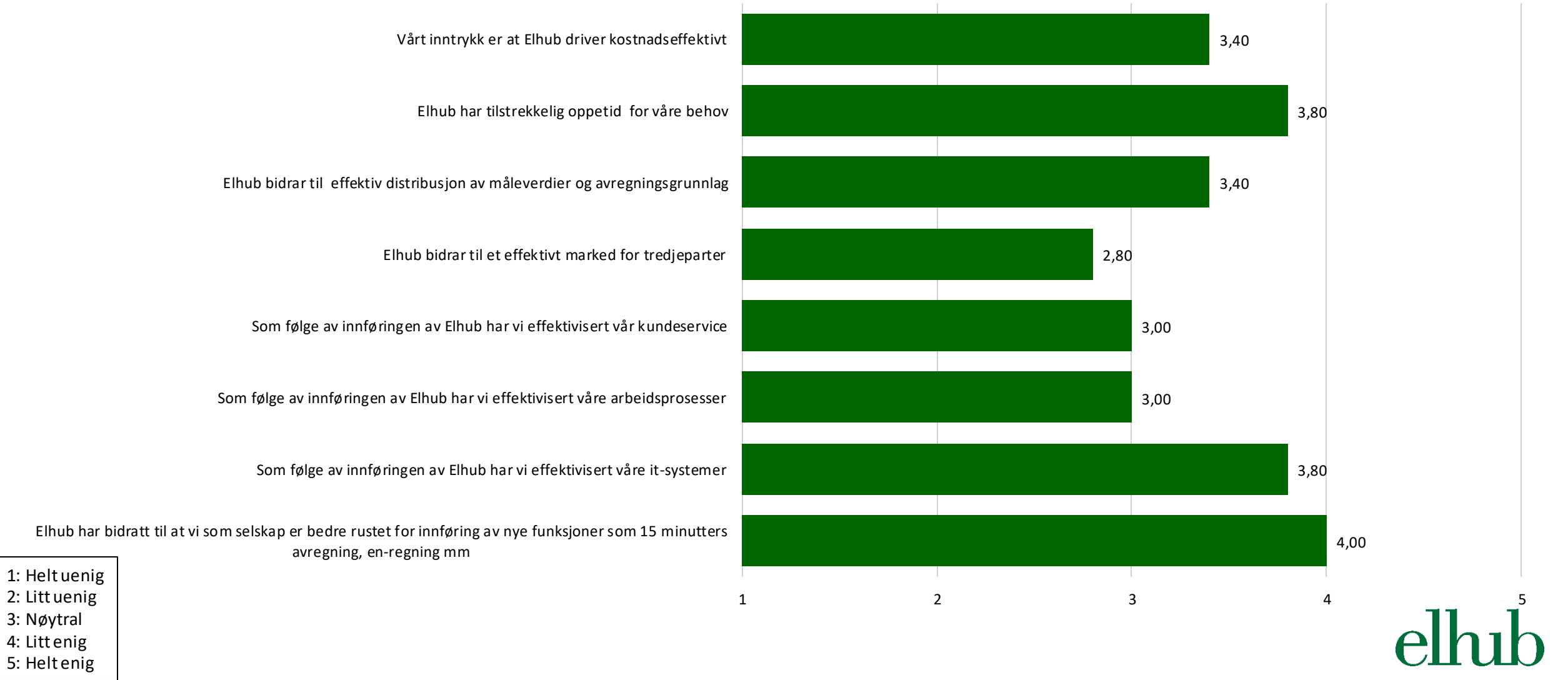
4: Litt enig

5: Helt enig

Effektivitet



Tredjepart

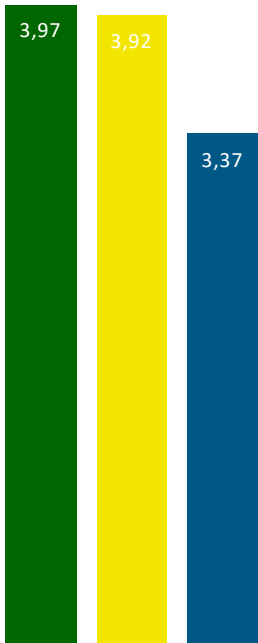


Support, informasjon og samarbeid

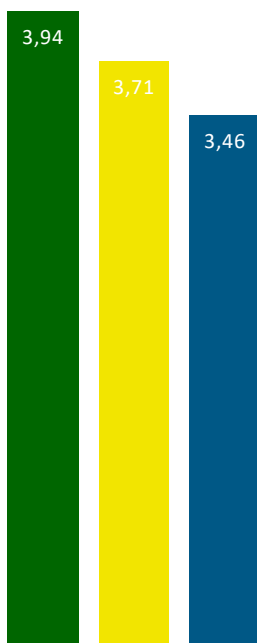
Support, informasjon og samarbeid



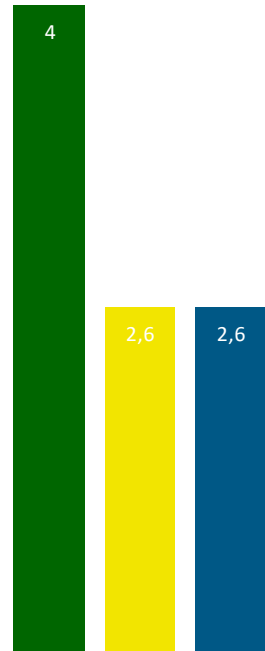
Nettselskap



Kraftleverandør



Tredjepart



- 1: Helt uenig
- 2: Litt uenig
- 3: Nøytral
- 4: Litt enig
- 5: Helt enig

■ Vi får rask og god respons på henvendelser til Elhub

■ Elhub gir god og tydelig informasjon om forhold som berører oss

■ Elhub.no gir oss svarene vi trenger

Kundetilfredshetsanalyse

1	Helt uenig	Svært lite tilfreds
2	Litt uenig	Lite tilfreds
3	Nøytral	Nøytral
4	Litt enig	Tilfreds
5	Helt enig	Svært tilfreds



Tiltak etter kundeundersøkelse desember 2019

- Sikkerhet
 - Tilrettelegge for at kommunikasjon mellom aktører og mellom aktører og Elhub ikke skal gå på epost (BRS-NO-601 og Supportportal)
 - Informere mer om informasjonssikkerhet og personvern
- Effektivitet
 - Gjøre dybdeanalyse av effekt/gevinst av Elhub
 - Vurdere å promotere bruk av VMP-funksjonalitet
 - Forbedre prosess for tredjepartstilganger
 - API for å gi samtykke
 - Gi samtykke for sluttbruker i stedet for målepunkt
 - Implisitt samtykke for bedriftskunder
 - Forbedre brukervennlighet og mulighet for rapportering i Elhub web portal
- Support
 - Forbedre struktur på elhub.no
 - Forbedre varsling av nedetid
 - Følge opp manglende måleverdiinnssending enda mer
 - Ny opplæringsrunde for aktører
- Generelt
 - Tilgjengeliggjøre mer data fra Elhub

Saksnr.:	26-12
Saksnavn:	Bedre funksjonalitet for Tredjeparter i Elhub

Sakstype:	Konsultasjon
Ansvarlig:	Elhub

Vedlegg:	3 neste sildes
----------	----------------

Kort beskrivelse av saken

Bakgrunn:

Elhub har erfart og fått innspill fra 3part aktører om behov for justeringer, forbedringer og enklere funksjonalitet for denne type aktører.

Problemstilling:

Se vedlagt informasjon.

Behov for prinsipiell avklaring og konsultasjon fra Bransjerådet

Hva skal det tas stilling til:

Prinsipiell avklaring før vi Elhub kan jobbe videre med Tredjeparter rundt disse problemstillingene:

Kan vi legge opp til at bedriftskunder ikke må godkjenne tredjepart i Elhub Plug-in, men at vi legger opp til en tillitsbasert og avtaleregulert anledning for Tredjeparter til å gjøre dette på vegne av Næringskunder?

Elhub vil i så fall være involvert i prosessen med å gi tilgang til de enkelte målepunktene

Bedre funksjonalitet for Tredjeparter i Elhub #1



Bakgrunn

Tredjeparter er svært aktive mot Elhub både i tiden før og etter GO-live.

Vi har mottatt en lang rekke problemstillinger som vi har vært i dialog med ulike parter om.

Med tredjeparter mener vi aktører som opererer i energimarkedet hvor tredjepartenes kontrakter inngås direkte med sluttkunder.

Gjennom Tredjeparter forventes markedet å utvikle seg med nye og spennende tjenester.

Hovedårsaken til at vi i Elhub forholder oss til aktørtypen Tredjepart er at det gjennom kontrakter med sluttkunder inngås avtale om oversendelse av måleverdier og evt. kontraktsinformasjon slik dette ligger registrert i Elhub.

Sluttbruker må godkjenne alle forespørsler om tilgang fra tredjepartene gjennom plugin.

Opprinnelig ble løsningen i plugin kun designet for privatkunder, etter hvert ble det pålagt oss også å håndtere næringskunder på samme måte.

Næringskunder og privatkunder er to vidt forskjellige sluttkundetyper, og det at vi måtte utvide til næringskundenenes behov, har båret preg av kompromisser som ikke alltid er like vellykkete.

Med bakgrunn i dette, påpekes både behov direkte i tredjepartsgodkjenningen samt forbedringer som gjør sluttkunden bedre rustet til å forstå plugin-funksjonaliteten.

Bedre funksjonalitet for Tredjeparter i Elhub #2



Problemstillinger rundt tredjepartstilgang

1. Ekstern behandling av tilgang for næringskunder til foretakets målepunkt.

Plugin krever pålogging via ID-porten. Næringskunder må derfor ha utpekte knyttet til foretaket som bruker sin personlige pålogging for å få tilgang. Koplingen mellom person og foretak gjøres i Altinn ved tildeling av rollen Energi, Miljø og Klima. Plugin bruker web service for å slå opp denne koplingen. Som i Altinn får brukere med tilgang til foretakets målepunkt, en nedtrekksmeny hvor foretaket velges før tilhørende målepunkt vises for brukeren.

Her finnes det flere utfordringer:

- a) Det forutsettes at rollen Energi, miljø og klima tildeles vedkommende som skal ha innsikt i målepunktene via rutiner som eies og administreres av Altinn. Dette ligger utenfor Elhubs sfære mht. support og innsikt i oppsett.
- b) Rollen ble på tidspunktet rollen ble bestemt benyttet kun til formål å kunne fylle ut energimerkingsattest på bygg. Rollen inneholder nå flere tilleggsoppgaver, bl.a. håndtering av farlig avfall.
- c) Dersom et foretak har subforetak, så tildeles ikke rollen til subforetakene direkte, men tildeles ved at moderforetaket legger opp rollen i subforetaket, så må ansvarlig for subforetaket videretildele rollen til enkeltpersoner. Prosessen er ikke rett fram å forstå, og det rapporteres om mange problemer på dette området.

2. Godkjenning tungvint i plugin

Når slutt kunder har flere målepunkt, er godkjenningsprosessen svært tung i plugin. Dette gjelder hovedsakelig for næringskunder mht. antall, men også privatkunder opplever prosessen som lite intuitiv. Oversikten er i dag lagt opp for maksimalt 30 målepunkt, og det synliggjøres ikke hvilke av eksisterende målepunkt det finnes en forespørsel mot. Slutt kunder har 3 virkedager på seg på godkjenning før kontraktsforespørselen blir satt i status avvist.

Alternativ å gå inn på ett og ett målepunkt, forutsetter at sluttkunden kjenner til tredjepartens GLN, og tredjepartene har fått innspill til hvordan de kan lage en best mulig rutine mot sine kunder basert på dette. Dette er likevel ikke optimalt om du har flere målepunkt.

Oppsummert problemstillinger vi har mottatt på dette området:

- a) Sluttkunden må kunne godkjenne uten å gå via plugin.
- b) Sluttkunden ser ikke direkte om det foreligger forespørsler fra tredjeparter om kontraktsinngåelser, dette må synliggjøres langt bedre.
- c) Har du flere enn 30 målepunkt, må du som bruker godkjenne i omganger à 30 og 30. Dette er lite brukervennlig for eksempelvis næringskunder som har opp mot 1000 målepunkt knyttet til ett organisasjonsnummer.

Bedre funksjonalitet for Tredjeparter i Elhub #3



Problemstillinger rundt tredjepartstilgang

3. Franchisetakere og sammenslutningsdeltakere

Foretak som tilhører en sammenslutning hvor det finnes mange foretak uten direkte tilknytning inngår kontrakter via sammenslutningsorganet. Et eksempel er REMA1000-butikkene, hvor hver butikk har sin organisasjon, mens kontraktsinngåelsen gjøres med REMA1000s hovedorganisasjon. Det finnes dermed ingen godkjenningsrutine som gjenkjenner foretaket som del av en sammenslutning.

4. Automatisk godkjenning for samme foretak

Det er flere foretak som får målepunkt tilknyttet fortløpende. Det er påpekt at tredjepartene har utfordringer med å få foretakene til å godkjenne, og de mener det er tungvint å følge opp fortløpende for å innhente godkjenninger. De mener at dersom de allerede har avtale med ett foretak, med samme foretaksnummer, så burde alle kontrakter for samme foretaksnummer innlemmes automatisk med tredjepartskontrakter.

5. BRS-meldingsendringer

Det er påpekt at tredjeparten aldri blir opplyst via meldinger når kontraktsforholdet sies opp. Det ville være fordelaktig om det fantes en egen melding for å melde om opphør av tredjepartskontrakt slik at tredjeparten kan holde porteføljen sin ryddig.

Prinsipiell avklaring før vi Elhub kan jobbe videre med Tredjeparter rundt disse problemstillingene:

Kan vi legge opp til at bedriftskunder ikke må godkjenne tredjepart i Elhub Plug-in, men at vi legger opp til en tillitsbasert og avtaleregulert anledning for Tredjeparter til å gjøre dette på vegne av Næringskunder?

Elhub vil i så fall være involvert i prosessen med å gi tilgang til de enkelte målepunktene

Fleksibilitet og BSP rollen

- Regulatorene i våre naboland arbeider med godkjenning av TSO-vilkår for BSP
- NordReg Flexibility working group jobber med saken
- Regulatorene tolker foreløpig regelverket slik at:
 - En kunde må kunne ha mer enn en balanseansvarlig
 - BSP (aggregator) må også være kraftleverandør, og man må kunne skille forbruket til kundens to kraftleverandører fra hverandre

CEP-directive

Article 4

Free choice of supplier

Member States shall ensure that all customers are free to purchase electricity from the supplier of their choice and shall ensure that **all customers are free to have more than one electricity supply contract at the same time**, provided that the required connection and metering points are established.

Fra ENTSO-E / ebix rollemodell (2019)

TYPE	ROLE NAME	DESCRIPTION
Role	Balance Responsible Party	A party that has a contract proving financial security and identifying balance responsibility with the Imbalance Settlement Responsible of the Scheduling Area entitling the party to operate in the market. This is the only role allowing a party to nominate energy on a wholesale level. Additional information: The meaning of the word "balance" in this context signifies that the quantity contracted to provide or to consume must be equal to the quantity really provided or consumed.
Role	Balance Supplier	A party that markets the difference between actual metered energy consumption and the energy bought with firm energy contracts by the Party Connected to the Grid. In addition, the Balance Supplier markets any difference with the firm energy contract (of the Party Connected to the Grid) and the metered production. Additional information: There is only one Balance Supplier for each Accounting Point.
Role	Balancing Service Provider	A party with reserve-providing units or reserve-providing groups able to provide balancing services to one or more LFC Operators. Based on Electricity Balancing - Art.2 Definitions.

Styret i Elhub ønsker å besøke bransjerådet

- Bransjerådsmøte nr. 27, den 21 04.2020
- Elhub styreleder Gunnar G. Løvås og styremedlem Tore Morten Wetterhus deltar