

Referat fra møte i Elhub bransjeråd**Dato:** Torsdag 25 september 2019**Tid:** 11:30 – 16:00**Sted:** Park Inn, Gardermoen

Versjon 0.9 25 september 2019

Navn	Bedrift	E-post	Tilstede
Ole-Herman Aas Cappelen (OHC)	Agder Energi Nett	Ole-Herman.Aas.Cappelen@ae.no	✓
Petter Sandøy (PS)	BKK Nett	petter.sandoy@bkk.no	✓
Ole Inge Rismoen (OIR)	Eidsiva Nett	Ole.Rismoen@eidsiva.no	✓
Torkel Rolfseng (TR)	Fjordkraft/ Trøndelagskraft	Torkel.Rolfseng@trondelagkraft.no	✓
Thore Sveen (TS)	Fortum	Thore.M.Sveen@fortum.com	✓
Knut Olav Bakkene (KOB)	Glitre Nett	Knut-Olav.Bakkene@glitreenergi.no	-
Thomas Mathisen (TM)	Gudbrandsdalen Energi(GE)	tm@ge.no	✓
Jon Eivind Johannessen (JEJ)	Hafslund Nett	Jon.Eivind.Johannessen@hafslund.no	✓
Ørjan Kvalø (ØK)	Hålogaland Kraft	orjan.kvalo@hlk.no	✓
Gerhard Eidså (GE)	Istad	Gerhard.Eidsa@istad.no	✓
Magnus Olsen (MO)	Lyse	magnus.olsen@lyse.no	✓
Robert Utheim (RU)	Nordkraft Nett	robert.utheim@nordkraft.no	✓
Guttorm Listaul (GL)	Notodden Energi	gl@notodden-energi.no	✓
Geir Asle Rotabakk(GAR)	NTE Nett	geir.asle.rotabakk@nte.no	✓
Eli Skamsar (ES)	Ringerikskraft Nett	Eli.Skamsar@ringeriks-kraft.no	✓
Jan Rondeel(JRo)	Skagerak Energi	Jan.Rondeel@skagerakenergi.no	✓
Stein Inge Alstad (SIA)	Stange Energi Marked	stein.inge.alstad@stangeenergi.no	Skype
Jan Olav Helle Trillhus (JOHT)	Ustekveikja Energi	jan.olav@ustekveikja.no	✓
Stian Eklund	Nordkraft Nett	stian eklund@nordkraft.no	Skype
Observatører			
Tor B. Heiberg (TBH)	Elhub	tor.heiberg@statnett.no	✓
Hans Erik Budde (HEB) (referent)	Elhub	hans.erik.budde@statnett.no	✓
Jan Magne Strand(JMS)	Elhub	Jan.magne.strand@statnett.no	-
Andreas Holmqvist(AH)	Elhub	Andreas.Holmquist@statnett.no	✓
Kristian Lund Bernseter (KLB)	Statnett/NBS	kristian.bernseter@statnett.no	✓
Eigil Gjelsvik (EG)	Elhub Brukerforum	Eigil.Gjelsvik@Statnett.no	✓
Arvid Bekjorden (AB)	Distriktsenergi	arvid.bekjorden@defo.no	✓
Asle Strand (AS)	KS Bedrift	asle.strand@ks.no	-
Karl M Ellinggard (KME)	NVE	kmel@nve.no	✓
Ulf Møller (UM)	Energi Norge	um@energinorge.no	✓
Lars Ragnar Solberg (LRS)	Energi Norge	Lrs@energinorge.no	✓

Presentasjon i møte ble oversendt i møteinnkallingen

Vedlegg (i egne filer): Oppdatert versjon av møtepresentasjonen

1 Velkommen og godkjenning av møtereferat

1.1 Godkjenning av agenda

Agendaen ble godkjent uten kommentarer.

I tillegg ble det tatt inn en sak fra Energi Norge og en fra Elhub.

1 Sak nr. 24-01

Sak nr.:24-01:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Endringer i Bransjerådet	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

TBH gjennomgikk endringer som følge av medlemmenes endringer i arbeidssituasjon mm.

Diskusjon:

MO: Min vara John Harald Jakobsen kommer fra Haugaland Kraft.

Etter utsendelsen av møteunderlaget har elhub mottatt informasjon fra Hafslund om å endre sin vara Lars Ove Johannesen som slutter, til Lisbeth Vingås. Dette føres inn i de oppdaterte listene.

Oppsummering/Beslutning:

Bransjerådet tar endringene til etterretning.

I referatet vedlegges oversikt over Bransjerådet 2019-2021.

2 Sak nr. 24-02

Sak nr.:24-01:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Referat og aksjoner forrige møte	Konsultasjon	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se utsendt møtereferat.

Diskusjon:

Oppsummering/Beslutning:

Referat fra forrige bransjerådsmøte ble godkjent uten kommentarer.

2.1 Gjennomgang av aksjonspunkter

Vedlegg A Aksjonsliste

Åpne aksjoner

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-060	Elhub forbereder sak til neste møte for å understøtte en diskusjon og prosess om oppfølging av datakvalitet.	TBH	20.06.2019	31.12.2019	Lukket
B-059	Elhub jobber videre med å finne en løsning og vurderer muligheten for å få D+2 data inn i eSett. Elhub kommer tilbake med informasjon og fremdrift på neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	20.06.2019	Lukket
B-058	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede mulige endringer i BRS 611 som hever datakvalitet og reduserer antallet 611 henvendelser per leverandørbytte	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-057	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede endringer som gir bedre datakvalitet på personopplysninger.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-056	Elhub informerer aktørene om angrefristen og at Elhub skal ikke være part i tvister eller tolkninger om angrefrist mellom kraftleverandør og kunder. Det er bedre å henvise til innholdet i standardavtalen for bransjen og angrefristloven.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-055	Elhub lager et skriv til markedsaktørene med oppfordring om å akseptere tjenesten for ATAM oppgjøret fra Elhub og informerer om at NVE har til hensikt å endre forskriften på dette punktet.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-054	Elhub tar initiativ til renominering av medlemmer til bransjerådet med sikte på å ha dette på plass innen neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	15.06.2019	Lukket
B-053	Elhub ser på muligheten for å etablere felles områder for deling av supportsaker og hvordan saker lukkes.	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-052	Elhub kommer med et forslag til løsning på "hyttekunde problematikken".	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-49	Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale	UM	21.03.2018	TBD	Åpen
B-48	SSE/NEE presentere sluttrapport for prosjektet på gjennomfakturering II	SSE	21.03.2018	TBD	Lukket

Kommentarer til aksjoner:

B-060: Status: Lukket Se sak nr. 24-06 Og 24-07 i møteunderlaget.

B-059: Status: Lukkes. Er satt i bestilling med levering i desember 2019

B-058: Status: Lukket. BRS-611. Se egen sak og presentasjon.

B-057: Status: Lukket. Se egen sak nr. 24-06.

B-056: Status: Lukket.

Saken er avklart fra Elhubs side og retningslinjer er beskrevet ovenfor aktørene. NVE ønsker å lage en guide til aktørene som beskriver regelverket rundt angrefrist i sluttbrukermarkedet. NVE avventer imidlertid en tilbakemelding fra Forbrukertilsynet før denne ferdigstilles og blir distribuert.

B-052: Status: Lukkes

TBH: Vi anser oss ferdig med denne problemstillingen i og med at NVE er ferdig med sitt tilsyn og har tatt hensyn til denne problematikken i sine vedtak. For fremtidige tilsyn må vi ta hensyn til dette i krav og rapportering.

JRo: Vi ønsker at det etableres en enhetlig behandling og felles måte i bransjen på i disse tilfellene. Dette vil hinder at det utbetales avbruddskompensasjon som ikke er reelle. Elhub bør vurdere om denne enhetlige behandlingen skal tas inn i diskusjonen om endringer i BRS'ene og VEE guiden for slike tilfeller.

Vi vet at om vi får inn status for disse kundene i elhub, vil det være tilgjengelig for kraftleverandørene og er da tilgjengelig for alle som måtte ha behov for denne informasjonen.

TBH: Det vil gi en eksplisitt avmerking at strømmen er slått av ved målepunktet. Det finnes felter i elhub for slik merking av det enkelte MPID. Det er en god ide for løsning av informasjonsbehovet.

UM: Våre medlemmer ønsker en felles koding for slike anlegg som er slått av hos kunden i en tidsperiode.

KMEL: Det er bra innspill, men klarer aktørene å skille mellom hva som er nødvendig informasjon og hva som de har behov for. En viktig forutsetning er at denne løsningen ikke forringer datakvaliteten ytterligere.

JRo: Hva med å koble opp dette med innføringen av 1.1.2020 forskriften.

KMEL: NVE må gjennomføre endringer på en systematisk måte.

JRo: En effektiv prosess og distribuering av kvalitetssikrede data er vanskelig å gjennomføre uten bruk av automatisering.

Aksjonspunkt: Elhub utarbeider mulige endringsforslag for slutt kunder som kobles mot langvarig avbrudd.

B-049: Status: Opprettholdes

B-048: Gjennomfakturering II - oppsummert.

Status: Lukkes

Se presentasjon.

TBH: Det blir 3 endringer som følge av endring i EHF-standarden – og disse må implementeres innen 01.01.20. For øvrig er det fire endringsforslag som alle ønsker å gjennomføre, men vi har valgt å avvente implementeringen fordi NVE ser på mulige endringer til modellen med gjennomfakturering. Vi må derfor komme tilbake til implementeringstidspunkt på et senere tidspunkt.

TR: Vi synes det har vært en uryddig beslutningsprosess i denne saken. Et moment er at det har vært uklart hvem som har hatt myndighet til å gjennomføre endringene.

TBH: Saken har dessverre ikke vært godt nok forankret med bransjerådet og det er vårt ansvar. Vi vil forbedre i denne og andre saker.

Sak fra Energi Norge

Se presentasjon

LRS: Utfordringene som vi etterspør er delvis hos elhub og delvis hos systemleverandørene. Spørsmålet er hvordan samhandlingen mellom systemleverandørene og elhub er. Vi ønsker en tydeligere avklaring av hvem som har ansvaret for systemleverandørenes leveranser og prioriteringer.

ES: Alle disse saken er meldt inn tidligere hos systemleverandøren, og er registrert allerede men pga av stor backlogg har de bedt om å få prioritere selv. De blir fulgt opp av aktørene, men da i en en-til-en dialog med

systemleverandørene. Det er derfor tilfeldig om det finnes og kommer en oppdatering/løsningsforslag på de problemene og endringsønskene som har størst nytte.

TBH: Vi har tett dialog med systemleverandørene men formelt er det vanskelig for Elhub å fortelle systemleverandørene hva de skal gjøre og prioritere ovenfor den enkelte kunde.

EG: Vi har gode og konstruktive diskusjon i Brukerforum. Men det mangler et forum ovenfor systemleverandørene og deres valg om oppgraderinger, prioriterer og viderefremming av viktig informasjon om KIS systemene til de øvrige brukerne. Dette er ikke elhub sin oppgave eller område.

Brukerforum er ikke egnet til å følge opp den enkelte systemleverandør.

TBH: Vår anbefaling er at det burde vært opprettet brukergrupper pr. systemleverandør for markedsaktørene. For elhub er det vanskelig å fasilitetere noe av dette. Vårt ståsted er at dette er det noen fra bransjen som må ta initiativ til, men Elhub vil delta.

JRo: Det er viktig å ikke vanne ut dagens Brukerforum. Jeg leder et produkt-strategisk råd hos CGI, hvor Elhub stiller om det er nødvendig. Jeg kan følge opp dette gjennom dette rådet i forhold til CGI. Andre må ta aksjon i forhold til Hansen CX

TBH: Vet noen om det finnes noe tilsvarende for Hansen CX, så mottar vi innspill om andre påvirkningskanaler.

LRS: Energi Norge kan undersøke muligheten for å etablere tilsvarende råd i forhold til Hansen CX

Aksjonspunkt: Jan Rondell tar initiativ for å få brakt Elhub saker på agendaen i CGI produkt-strategisk råd og inviterer Elhub etter behov. Lars Ragnar Solberg tar initiativ til å få etablert tilsvarende for Hansen CX. Hensikten er å få koordinert og prioritert feilrettinger og endringer som berører aktørenes evne til å samhandle med Elhub.

3 Sak nr. 24-03

Sak nr.:24-03:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status Elhub Drift	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Status ble gjennomgått av TBH og EG Se møtepresentasjon for mer informasjon

Diskusjon:

Statistikken for anlegg uten kraftleverandør initierte en diskusjon om stenging av anlegg:

PS: Vi har utfordringer med utflyttinger og innflyttinger hvor det ikke meldes inn rettidig Vi klarer ikke å bli enig om hva som er den mest effektive praksisen internt og i bransjen. Dette bør løses raskt med en felles praksis i bransjen. Vi må være klare mot kundegrensesnittet og hvilke forventninger og praksiser som benyttes.

EG: Dette er en sak for Brukerforum i morgen.

EG: Elhub har også et ønske om å utvikle og implementere klarere praksis innenfor dette området.

TR: Det er viktig å ta med kunden inn i etablering av denne felles prosessen. Da unngår vi masse fremtidig problemer og feil.

JRo: Kunden kontakter oss når vi stenger, men de har gjort alt riktig ift. prosessene. Noen prosesser stopper opp pga kraft eller ubalanse i kontrakter. Vi må kunne ha muligheten til å stenge dagen etter mottatt melding og ikke etter 2 uker som i dag. Kvaliteten på meldingene er like god dagen etter som 2 uker frem i tid.

ES: Som nettselskap har vi en streng praksis på at vi ikke stenger målepunkt fra november til april pga. kulde

OIR: For oss i Eidsiva er det ikke nok eskalering av problemene. Stenging er ikke bare et vinterproblemer, men er en utfordring hele året.

OR: Hovedutfordringen er å få til en felles praksis på dette området.

TBH: Dette er en viktig sak og felles kjøreregler vil gjøre det enklere for alle. Elhub følger opp og vurderer hvilke muligheter som finnes.

Aksjonspunkt: Utrede hvilke muligheter som finnes for å innføre en felles strukturert prosess ved stenging av målepunkter og kommer tilbake med forslag på neste bransjerådsmøte

Aktivering til timesmåling

KMEL: NVE vil følge opp dette i neste tilsynsperiode, men vi må først bli ferdig med å evaluere gjennomført tilsyn. Det er få som har fått dispensasjon for daglig rapportering

TBH: Elhub vurderer å utarbeide en rapport som viser hvor mange MPID i nettselskapene som ikke er blitt skrudd over til timesmålte etter 30 dager etter installasjon.

AB: Ta vekk de som nettselskaper/MPID som har fått dispensasjon når listen blir utarbeidet. Vanskelige kunder er en stor utfordring for nettselskapene og det krever mye jobb. For våre medlemmer medfører dette at det ikke er så enkelt som bare å stenge strømmen.

Nedetid:

TBH: Det er mer planlagt nedetid enn vi synes er bra. Vi har iverksatt tiltak sammen med vår leverandør.

Kompletthet:

Vi har en Backlog på gjennomsnittlig 12 per dag ift. kompletthet fra aktørene.

Avviksoppgjøret:

KLB: Vi har et innspill til kjøreregler for minstebeløp som kan behandles. For Balanseavregningen er det satt til 1000,-. Dette er ut ifra en vurdering av hvor mye det koster å behandle en faktura.

Aksjonspunkt: Elhub utarbeider et forslag til nedre grense for fakturering og sender det ut til aktørene. Inkludert i vurderingen må være å ta med nedre grense-beløpet på neste avregning eller til det har avviksoppgjør-beløpet har akkumulert seg over den nedre grense innenfor et kalenderår.

Marked:

EG: Elhub er ikke fornøyd med utviklingen av henvendelser og behandlingstid for disse. Vi har for høy backlogg og sakene har økende kompleksitet som krever mer tid før de kan avsluttes.

- Vi oppfordrer markedsaktørene til å ikke be sluttbrukere kontakte oss dersom de har spørsmål. Å besvare spørsmål fra sluttbrukere er oppgaver for kraftleverandører og nettselskap
- I tillegg må fakturaene fra Kraftleverandører blir redigert snarest mulig for posten "Måleverdier fra elhub" på kundefakturaen. Dette må korrigeres til "fra nettselskapet"..

Sikkerhet og personvern.

Se presentasjon - ingen hendelser

TBH: Elhub ønsker å gjennomføre en felles Beredskapsøvelse med et nettselskap.

Oppsummering/Beslutning:

4 Sak nr.:24-04:

Sak nr.:24-04:	<i>Sak</i>	<i>Sakstype</i>	<i>Saksfremstiller</i>
	Status Brukerforum	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se presentasjon fra EG.

Diskusjon:

MO: Det er viktig at saker som kommer opp i Brukerforum og vil være av forretningsmessig verdi løftes videre opp til Bransjerådet for behandling og beslutning her. Elhub Brukerforum skal ikke ta noen beslutninger om saker som kan ha forretningsmessig verdi.

TS: Vi bør diskutere hvilke prioriteringer og føringer som skal ligge til grunn for Brukerforum

UM: Det viktig å avklare at vedtak skal fattes i Bransjerådet

JRo: Det må være slik at Brukerforum kommer med anbefalinger og at det er Bransjerådet som vedtar retningslinjer.

TBH: Det kommer et revidert forslag til styringsmodell for Bransjerådet og Brukerforum i neste møte.

Oppsummering/Beslutning:

Revidert forslag til styringsmodell for Bransjerådet og Brukerforum i neste møte.

5 Sak nr.:24-05:

Sak nr.:24-05:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status: Aktører	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Rundebords gjennomgang av status blant aktørene.

Diskusjon:

PS: Vi har et etterslep etter AMS utrulling, hvor vi bla. sliter med kommunikasjon til målerne. Vi gjennomfører fortløpende omlegging til timemålte, når kvaliteten på det vi mottar fra målerne er god nok. I tillegg har vi en utfordring med opphør og tilbake i tid.

Ved bytting sender vi slutt-stand og elhub aksepter ikke 0-stand. Det fører til mye mer internt arbeid for oss. I tillegg må vi internt i organisasjonen avvende de ansatte med at ikke alt kan endres lokalt med elhub. Som nettselskap ønsker vi mer validering i elhub av kunde- og nettselskapsdata.

JRo: Det går bedre, selv om antall åpne feil er stor, så får medarbeiderne gjort jobben sin.

Intern snakker vi om "Fiktive kunder" og "fiktive kundeprosesser" som blir etablert, og vi er derfor ikke helt i mål med automatiseringen. Vi har også utfordringer på systemstøtte-siden og at forbrukspunktene ikke oppnås 100% målt, fordi vi ikke får kontakt med alle.

JOHT: Vi er godt fornøyd så langt, og fakturaene kommer raskere ut og vi får identifisere tap raskere. Vi opplever imidlertid at netteier ikke er i synk med Nettap og at det er usynk mellom elhub, netteier og kraftleverandører. Vi har utfordringer med korrekt forventet forbruk og nett-tap ved opphør fra leietager.

MO: Våre utfordringer går på forhold til systemleverandøren. Første versjon av AMS-målerne byr på kommunikasjonsproblemer. Leverandørskifte skjer ikke innen 5 dager hos sluttkunden. Vi har litt for mye gammel moro å jobbe med og behov for mer CGI assistanse.

Vi har oppdaget at ikke lest eller sendt melding hos oss, etableres i elhub og blir ikke fanget opp hos oss. Resultatet er at sluttkunden får 2 faktura og det er uheldig.

TS: Det mest som er nevnt tidligere gjelder også oss. Vi har fokus på forbedring av datakvalitet og benytter BRS 301 for endringer av sluttbruker data.

GL: Vi ser at prosessen går bedre med mer intern erfaring i bruk av elhub. Ved tilfeller av reservering mot AMS og sluttkunde som ikke vil bytte måler, tilbyr vi å dele kostnadene med kunden for å flytte måleren ut av huset. For bedring av datakvalitet bruker vi Evry tjeneste og mal fra folkeregisteret/Matrikkelen, men det er begrensninger på 22 tegn. Denne størrelsen skaper utfordringer for oss.

ES: For oss er det mye av de samme sakene som nevnt av de andre her. Vi har verktøy for løsninger, men bruker mye tid på gjennomføring av prosessene.

OIR: Det har vært mange korrigeringer for oss. I tillegg er retur-post en utfordring å behandle. Ved dårlig kvalitet på postadressene kommer avtalene i retur.

TR: Det er mye kjente problemstillinger som går igjen. Det går bedre nå, men vi bruker for mye tid ift. tidligere og har en for stor backlogg internt. Dette er vår største utfordring. Vi ser på muligheter for effektivisering av disse prosessene.

OHA: Samme her at det går bedre, men utfordringer med bla. profilmålte, overtakelser, meldinger og at vi bruker mer tid enn tidligere. Vi har satt inn noen roboter for å effektivisere prosessene.

JEJ: Hovedutfordringen er manglende validering og datakvalitet. I tillegg er anlegg ukjent ute hos noen kunder. Vi får også et "intern rundgang problemet" med behandling av de profilmålte anleggene.

GE: Det er det samme som er nevnt tidligere. Det går rimelig greit, men er krevende å levere på nøyaktig tidspunkt for måleverdiene.

TM: Det går bedre nå enn tidligere. Vi har fått flere ressurser som jobber med meldingsutveksling enn tidligere, spesielt med BRS-611. Innflytting tilbake i tid er vanskelige prosesser. Hvordan få netteier til å åpne for timesverdier går bra, mens standmålte generer masse problemer. Vi opplever at standmålte innsendinger stopper i elhub, og da kommer vi ikke videre. I prosessen med gjennomfakturering og EHF-03 er det mange netteiere som er sene med å fakturere nettleie. Vi har ca. 10000 kunder som vi ikke får fakturert pga av manglende nettleie.

ØK: Det meste er sagt, men vi har utfordringer med kombinasjonsdatabasen og dette ligger hos systemleverandøren og er et problem. I tillegg er opphør-problematikk som krever litt for mye ressurser.

GAR: Datakvalitet, validering, opphør og innflytting av kunde med restanse er noe av det vi sliter med å få løst opp i.

Oppsummering/Beslutning:

TBH: Det er mange felles punkter i tilbakemeldingen fra dere. Dette følger vi opp internt i elhub.

Aksjonspunkt:

6 Sak nr.:24-06:

Sak nr.:24-06:	<i>Sak</i>	<i>Sakstype</i>	<i>Saksfremstiller</i>
	Bedre datakvalitet på grunnlagsdata	Konsultasjon	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se presentasjonen som ble gjennomgått av EG.

Diskusjon:

EG: Ansvar for datakvalitet er klart i forskriftene. Elhub kan validere korrekt format men det er begrenset hva Elhub kan validere innholdsmessig. Vi kan eksempelvis ikke kreve gatenavn, da det finnes adresser som ikke inneholder gatenavn.

PS: Hva er tiltaket som kommer fra Elhub?

EG: Vi jobber med en rekke forslag i Brukerforum inklusiv mer validering fra Elhubs side.

PS: Nettselskaper har en egeninteresse av å gjennomføre dette.

ES: Vi bruker koordinatene til lokalisering av målepunktene, ikke adressene. Dette er med i alle sjekklister våre og vi ser ikke behovet for også å inkludere adressene i anleggsdata.

TBH: I forhold til å måle og publisere datakvalitet for den enkelte aktør bør vi ha noen eskaleringssteg, og vi må vurdere nøye virkemiddel og offentlighet.

EG: Elhub tar imot innspill om hva vi bør gjøre ut mot aktørene som sliter med datakvalitet.

MO: Vi mener at roller må inn på kontaktadresser. Nettselskap trenger også en fakturaadresse, og disse feltene må defineres entydig. Vi i bransjen og elhub må samme definere en standard for kontaktinformasjon og hva som skal bli med i overføringen av disse dataene.

EG: Det er en arbeidsgruppe som ser på dette og de skal spesifisere hvordan dette skal se ut for systemleverandører.

Tiltak 3 er at validering bør skje lokalt når dataene det legges inn i systemene.

EJ: Dette er en praksis som ikke holder. Erfaringen viser dessverre dette.

Vi mener at det bør innføres egne validering før elhub Ting som ikke stemmer med normen skal avvises. I dag er kvaliteten sterkt forringet. Elhub må validering der det er mulig.

JRo: Det ene er å få inn dårlig kvalitet. Den andre er om det skal stoppe markedsprosessene.

Hvorfor ikke gjøre det riktig med en gang. Behov for validering av elhub er synd pga at man da ikke stoler på det som sendes inn.

EJ: Vi ønsker validering fordi dette bidrar til å øke kvaliteten. I markedet er den andre selskaper som gjør salgsjobbene og de generer feil.

MO: Dette gjelder også hos Kraftleverandørene og ved bruk av BRS-611. Det er viktig å få beskrevet riktig metode for alle aktørene.

Oppsummering/Beslutning:

TBH: Vi jobber sammen med Brukerforum om en rekke tiltak og vil komme tilbake til Bransjerådet med status og forslag til beslutning.

Aksjonspunkt:

7 Sak nr.:24-07:

Sak nr.:24-07:		<i>Sakstype</i>	<i>Saksfremstiller</i>
	Bedre datakvalitet på måleverdier	Beslutning	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se presentasjon.

TBH gjennomgikk forslagene.

Diskusjon

KLB: D+2 bør være tilgjengelig for aktørene. D+5 er for sent for informasjonsbehovet.

ES: D+1 er ikke realistisk å fokusere på. D+2 er mer realistisk.

KLB: D+2 er både realistisk og mer fornuftig.

MO: D+2 er mer realistisk, D+1 i 100% er ikke realistisk å kunne oppnå.

TBH: Vi tar inn D+2 som et krav. For oss er nytteverdien for aktørene vesentlig.

KMEL: Vi ønsker at det bygges opp under veien frem til et digitalt og hel-automatisk system for bransjen. Det er ved flytting at disse utfordringene oppstår.

JRo: Sett fra oss er kravet til D+1 ressurs-krevende. Hvilke incentiver har vi som aktør at kjøring blir korrekte første gang?

KMEL: Det skal være målte verdier som kommer inn. Det er hovedkriteriet.

PS: Dersom vi kommer dit at det er bare målt verdier som kommer inn, vil det gi en effektiviseringsgevinst.

Oppsummering/Beslutning:

Elhub jobber videre med denne problemstillingen frem til neste Bransjerådsmøte

8 Sak nr.:24-08:

Sak nr.:24-08:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Deaktivering av målepunkt i tid	Beslutning	Elhub

Gjennomgang av saken:

Presentasjonen ble gjennomgått av TBH

Diskusjon:

Vi har en praktisk utfordring med målere som er tatt ut av måleverdikjeden.

ES: Dette gjelder spesielt måler som er tatt ned av elektriker og boligeier.

Vi har tilfeller hvor elektriker har tatt ned måler for ca. 12 måneder siden.

MO: Vet vi hva er tallene er for dette problemet?

TBH: Elhub har ikke noe på det nå.

JRo: Dette er varierende blant elektro-entreprenørene. De har varierende kvalitet på sine systemer.

TR: Vi må finne ut hva en løsning vil koste før det kan besluttes.

TBH: Det er vi enig i og vi må komme fram til et kost/nytte bidrag før beslutning,

Oppsummering/Beslutning:

Elhub utreder denne problemstilling sammen med aktørene for å få frem kostnad og gevinst ved at Elhub legger til rette for deaktivering tilbake i tid.

Aksjonspunkt:

9 Sak nr.:24-09:

Sak nr.:24-09:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Kan elhuben videreutvikles for p måle og avregne forbrukerfleksibilitet, KIL og utkoblebart forbruk ?	Beslutning	Distriktsenergi

Gjennomgang av saken:

Se vedlagt presentasjon og orientering fra AB

Diskusjon:

AB: På vegne av våre medlemmer ønsker vi en utredning om hva som kan være løsning på dette problemet. Dette vil også bidra til øke lønnsomheten for elhub, Det skal etter våre undersøkelser være en ekstra kostnad på 1 MNOK til dette.

KLB: Er det knyttet til Statnett eller andre? Når det gjelder rapportering av utkoblebart forbruk er dette et Statnett-krav som frafaller i 2020. Dette er nylig besluttet.

Nettselskapene må rapportere inn dette selv.

MO: Vi må passe på at vi ikke kommer inn med elhub funksjoner i et konkurransemarked

JEJ: Vi ønsker minst mulig inn i elhub. Vi mener rapportering fra nett bra nok.

KLB: Vi mener at forbrukerfleksibilitet er for umodent til å diskutere i forhold til konkrete løsninger i markedet og Elhubs rolle.

UM: Vi må se på om dette skal inkluderes senere, men ikke KILE. KILE er fakturavedlegg i dag.

AB: Da er det svaret. Det er viktig å få skilt ut hva som kan gjøres og hva som ikke kan gjøres

Oppsummering/Beslutning:

Elhub sjekker internt i Statnett om det er noen rolle for Elhub i forhold til KILE.

Aksjonspunkt:

Elhub sjekker internt i Statnett om det er noen rolle for Elhub i forhold til KILE.

10 Sak nr.:24-10:

Sak nr.:24-10:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	<i>Plusskunder, økt innfasing av solcelle anlegg og forskrifter/regelverk for disse</i>	Beslutning	Distriktsenergi

Gjennomgang av saken:

Se vedlagt presentasjon og orientering fra AB

Diskusjon:

KMEL: VI forbereder en forskriftshøring om plusskunder i boligkomplekser.

Imidlertid er denne saken satt på hold og håndteres nå på høyere nivå pga. av usikkerhet rundt avgiftsspørsmålet.

Enten blir det som NVE har planlagt eller så må vi tilbake til skrivebordet og se på hele regelverk for plusskunder. Forøvrig er det fra vår side ikke planlagt øvrige endringer for plusskunder.

Oppsummering/Beslutning:

Vi avventer inntil videre med dette tema til det kommer en forskriftshøring evt. annen informasjon fra NVE.

11 Saksnr. 24-11

Sak nr.:24-11:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Hvordan ta ut nytte av elhub	Konsultasjon	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se presentasjonen

TBH: Vi har mer tid til å gå inn i dette tema nå enn tidligere

Diskusjon:

JEJ: Vi har erfart at vi betaler mye mer for disse prosessene nå enn tidligere.

THB: Elhub ønsker tilbakemelding på hvordan vi sammen kan jobbe med å få ut nytte-effekten.

Vi har rapportert inn tall fra bransjen til NVE.

KMEL: Bransjerådet har muligheten til å være kritisk til at det ikke har skjedd nok endring og ikke fått ut forventede effekter.

JEJ: Vi erfarer at vi ennå sitter igjen med masse manuelle rutiner og ikke fått til nok automatisering av prosessene.

ØK: Det er mye som går bra, og det vil gå bedre ved å få bort flest mulig profilmålte anlegg.

Vi opplever også at systemleverandører ikke har fått til gode nok systemløsninger til å støtte opp under de nye markedsprosessene..

KMEL: NVE setter stor pris på å få inn mulige hypoteser for hva som feiler og manglende realisering av nytte.

JRo: Det er viktig å prioritere riktig og få inn informasjon om hvor det hoper seg opp i prosessene. Det er viktigst å prioritere riktig.

TBH: En slik gjennomgang krever deltagelse fra både elhub og bransjen

KMEL: Et slik initiativ støttes. Vil det lages noen offentlig rapport som belyse hva som går bra og hva som ikke går bra?

TBH: Dette arbeidet støttes, men bør ikke settes i gang før siste halvdel av H1-2020.

Beslutning:

Elhub vurderer hvordan en gjennomgang og analyse av uttak av nytte fra elhub for bransjen kan gjennomføres med oppstart i H1-2020 og presenterer dette for Bransjerådet.

12 Eventuelt.

	<i>Sak</i>	<i>Sakstype</i>	<i>Saksfremstiller</i>
	Saker	Orientering/Konsultasjon/Beslutning	Elhub

Gjennomgang av saken:

Forslag om endring i betalingsfrister – fra Elhub.

Se presentasjonen. Saken ble presentert av TBH.

Diskusjon

JRo: Vi sliter med å få rettidig betaling, så lenge det ikke er påført en fakturareferanse. Dette må dere få på plass raskt. Etter det vi har fått beskjed om skal denne informasjonen ligge klart hos elhub. Det blir mye enklere med en PO fra alle aktørene.

JEJ: Hvor raskt vi får behandlet avviksoppgjør-fakturaene er avhengig av beløpet størrelse. Dersom det ikke finnes noen referanse tar det lang tid i våre interne prosesser. Statnett har 14 dager.

TBH: Elhub vil ta en gjennomgang på referansene i fakturainformasjonen.

Beslutning

Bransjerådet støtter foreslått endring om endrede betalingsfrister.

Øvrige:

TBH: Vi kommer med en oppdatert Styringsmodell til neste møte og sender den ut i forkant. Det er justeringene i relasjonen mellom Bransjerådet og Brukerforum som er hovedfokus

I tillegg kommer vi til å presentere Budsjett 2020 til ut 2022. Det er under intern behandling i elhub.

Vedlegg A

- Oppdatert presentasjon fra Elhub
 - Oversikt over Bransjerådet 2019-2021.
-

Vedlegg B Aksjonsliste

Åpne aksjoner etter møte

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-066	Elhub vurderer hvordan en gjennomgang og analyse av uttak av nytte fra elhub kan gjennomføres med oppstart i H1-2020 og presenterer dette for Bransjerådet.	TBH	25.09.2019	31.06.2020	Åpen
B-065	Elhub utarbeider et forslag til nedre grense for fakturering og sender det ut til aktørene. Inkludert i vurderingen må være å ta med nedre grense-beløpet på neste avregning eller til det har avviksoppgjør-beløpet har akkumulert seg over den nedre grense innenfor et kalenderår.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Åpen
B-064	Utrede hvilke muligheter som finnes for å innføre en felles strukturert prosess ved stenging av målepunkter og kommer tilbake med forslag på neste bransjerådsmøte	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Åpen
B-063	Elhub sjekker internt i Statnett om det er noen rolle for Elhub i forhold til KILE.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Åpen
B-062	Jan Rondell tar initiativ for å få brakt Elhub saker på agendaen i CGI produkt-strategisk råd og inviterer Elhub etter behov. Lars Ragnar Solberg tar initiativ til å få etablert tilsvarende for Hansen CX. Hensikten er å få koordinert og prioritert feilrettinger og endringer som berører aktørenes evne til å samhandle med Elhub	JRo/LRS	25.09.2019	19.11.2019	Åpen
B-061	Elhub utarbeider mulige endringsforslag for slutt kunder som kobles mot langvarig avbrudd.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Åpen
B-049	Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale	UM	21.03.2018	TBD	Åpen

Lukkede aksjoner etter møte

B-id	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-060	Elhub forbereder diskusjon til neste møte om oppfølging av datakvalitet	TBH	20.06.2019	31.12.2019	Lukket
B-059	Elhub jobber videre med å finne en løsning og vurderer muligheten for å få D+2 data inn i eSett. Elhub kommer tilbake med informasjon og fremdrift på neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	20.06.2019	Lukket
B-058	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede mulige endringer i BRS 611 som hever datakvalitet og reduserer antallet 611 henvendelser per leverandørbytte BRS-611.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-057	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede endringer som gir bedre datakvalitet på personopplysninger	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-056	Elhub informerer aktørene om angrefristen og at Elhub skal ikke være part i tvister eller tolkninger om angrefrist mellom kraftleverandør og kunder. Det er bedre å henvise til innholdet i standardavtalen for bransjen og angrefristloven.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-055	Elhub lager et skriv til markedsaktørene med oppfordring om å akseptere tjenesten for ATAM oppgjøret fra Elhub og informerer om at NVE har til hensikt å endre forskriften på dette punktet.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-054	Elhub tar initiativ til renominering av medlemmer til bransjerådet med sikte på å ha dette på plass innen neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	15.06.2019	Lukket
B-053	Elhub ser på muligheten for å etablere felles områder for deling av supportsaker og hvordan saker lukkes.	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-052	Elhub kommer med et forslag til løsning på "hyttekunde problematikken".	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-051	GLEB og innføring av 15 min oppløsning. Elhub utarbeider saksunderlag til neste møte	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-050	Elhub planlegger for å konsultere bransjerådet før Go-Live beslutning tas	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-48	SSE/NEE presentere sluttrapport for prosjektet på gjennomfakturering II Se egen sak	SSE	21.03.2018	TBD	Lukket
B-47	Vurdere markedsdesign ift. å avskaffe anleggsovertagelser tilbake i tid	THB	26.10.2017	31.03.2018	Lukket

B-46	Innspill på ny tidsplan - Elhub sender ut en oppsummering til bransjerådets medlemmer for kommentarer, før den oversendes til den videre beslutningsprosessen i Statnett	THB	26.10.2017	Innen 30 nov.2017	Lukket
B-45	Aktørene bes gi tilbakemelding til NVE (Kalle) på: <ul style="list-style-type: none"> Bør det gis utsatt frist til splitting av felles kundedatabaser (nåværende frist er 1. januar 2019), se også informasjon fra NVE på «Nye frister for nettselskapenes forberedelser til Elhub»? Regelverk sier: «Ved installasjon av AMS etter § 4-5 kan nettselskapet opprettholde profilavregning for målepunktet i inntil 30 virkedager. Bør dette kravet lempes på inntil Elhub er på plass?»	Alle	15.06.2017	Innen utgangen av august 2017	Lukket
B-44	Verifisere frysperioden i forbindelse med Elhub GoLive innen neste Elhub bransjerådsmøte (forslag 3 måneder før Elhub GoLive og to måneder etter).	THB	15.06.2017	Innen første bransjerådsmøte høsten 2017	Lukket
B-43	<ul style="list-style-type: none"> OH vil be en advokat om å ta en kvalitetssikring på Aktøravtalen og deretter distribuere resultatet til Bransjerådet. 	OH	14.03.2017	28.03.2017	Lukket
B-42	«Styringsmodell for samhandling mellom Elhub og markedsaktører» oppdateres og distribueres til NEE og Elhub bransjeråd.	TBH	14.03.2017	Høst 2017	Lukket
B-41	Elhub vil oppdatere forslaget til aktøravtale, blant annet på følgende punkter: <ul style="list-style-type: none"> Beskrivelse av nedetid i avtalen (to dager gjelder kun i kritiske situasjoner); Styringsmodell og regler for håndtering av endringer i prosesser.	TBH	15.12.2016		Lukket
B-40	Elhub distribuerer hvor mange prosent av målepunktene som har passert migreringskriteriene ved 4b.	EG	15.12.2016		Lukket
B-39	<ul style="list-style-type: none"> Distribuere siste versjon av aktøravtalen til Elhub Bransjeråd. 	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-38	Kalle inn til et møte der hovedtema blir å utarbeides mandater for Elhub Bransjeråd, Norsk Ediel Ekspertgruppe (NEE) og Elhub Driftsforum (ED).	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket

B-37	Elhub vil på neste bransjerådsmøte presentere planer for informasjon til bransjen frem mot Go-live.	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-36	Elhub vil ta en diskusjon med systemleverandørene, vedrørende behovet for testsystemer, på Elhub ekspertgruppemøte onsdag 19. oktober.	EG	18.10.2016	19.10.2016	Lukket
B-35	Elhub inviterer til et seminar til høsten for å gjennomgå aktøravtalen	TBH	08.06.2016	22.09.2016	Lukket
B-34	Elhub vil oppdatere aktøravtalen og distribuere denne til Bransjerådet med 3 ukers kommenteringsfrist	TBH	14.04.2016	29.04.2016	Lukket
B-33	Elhub vil gi en presentasjon av forslag til løsning for kunder med sperret adresse i folkeregisteret på neste Bransjerådsmøte	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-32	TBH vil finne og distribuere informasjon om hvor god datakvaliteten i bransjen er (aggregert)	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-031	KME bes om å informere om NVEs status for endringer i regler for leveringsplikt på neste bransjerådsmøte	KME	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-030	Distribuere kursinformasjon før neste Bransjerådsmøte	TF	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-029	Komme med innspill til forslag til «Governance modell for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-028	Komme med innspill til forslag til «aktørkontrakt og vilkår for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-027	Informere bransjen fortløpende om forsinkelser i prosjektet, med spesiell vekt på forsinkelser som påvirker bransjen.	TBH	21.10.2015	Fortløpende	Åpen
B-026	Kjøre et bransjeprosjekt for å foreslå gebyrstruktur og fordeling av kostnader på nett og marked:		10.06.2015	31.10.2015	Lukket
B-027	Bransjeorganisasjonene etablerer prosjektet før sommeren 2015	Bransjeorganisasjonene	21.10.2015	Fortløpende	Åpen

B-026	KME finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra NVE's ståsted	KME	10.06.2015	31.10.2015	Lukket
B-025			30.04.2015	Se B-028	Lukket
B-024	TBH finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra Statnetts ståsted, samt detaljert tall (langtidsbudsjett)	TBH	30.04.2015	10.06.2015	Lukket
	Bransjerådet involveres i forbindelse med utarbeidelse av avtale mellom Elhub og aktørene for bruk av Elhub (Bruksvilkår).	TBH/HBE			
	Presentere underlag og forslag til Elhub gebyrstruktur	TBH/HEB			
B-023	Ta kontakt med Justervesenet for å få til et møte med mellom NVE, Justervesenet, bransjeorganisasjonene og Elhub for å avklare behovet fra Justervesenet	NVE (KME)	11.02.2015		Lukket
B-022	Lage et notat med informasjon om strategi, bakgrunnstall og prinsippene for forslaget til gebyrstruktur	TBH/HEB	11.02.2015		Lukket
B-021	Grunndata på MPID - Prosjektet sjekker ut hva som er pliktig i regelverket	TBH/HS/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-020	Prosjektet sjekker ut mulighetene for å ha flere epostadresser på MPID(eks. ved utkoblingsvarsling) i sine datamodeller	TBH/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-019	Invitere Interesseorganisasjonene til deltagelse på ekspertgruppemøtet i desember	TBH/HEB	12.11.2014	11.12.2014	Lukket
B-018	Prosjektet tar tak i direkte oppfølging og direkte kontakt mot ledelsen hos alle aktørene med et informasjonsskriv. Sjekker ut om det skal være et felles brev sammen med NVE. Det er viktig at dette informasjonsskrivet kommer ut nå før jul.	TBH/HEB	12.11.2014	31.12.2014	Lukket
B-017	Gi bransjen eksakte datorer for når overgangen til operativ drift for Elhub skal gjennomføres når dette er fastlagt	TBH/HEB	12.11.2014	01.06.2015	Lukket
B-016	Presentasjonene fra Elhub informasjonsmøter legges ut på elhub.no	TBH/HEB	22.05.2014	17.06.2014	Lukket
B-015	Bruk av fødselsnummer. Hvordan gjennomføre lagring før forskriftene trer i kraft?	TBH/NVE	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-014	Prosjektet sjekker ut og gir presisering i referatet; I overgangsperioden, vil flere kommunikasjonskanaler være tilgjengelig for aktørene inn mot Elhub – må sjekke at aktørene har flere kanaler for rapportering inn mot Elhub	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-013	Prosjektet sjekker ut " hvordan dette med uteblitt "Skiftestand" skal håndteres?	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket

B-012	Prosjektet sjekker ut hvordan "Estimert årsforbruk" kan løses ved kundeovergang	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-011	Elhub sender ut samlet BRS-pakke for kommenteringer og tilbakemeldingsfrist	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-010	Oversikt over informasjonsmodell og ansvar for oppdateringen	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-009	Nye prosesser i BRS'ene – prosjektet lager en forenklet og/eller gruppering av disse	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-008	Bransjen ved EnergiNorge, DEFO og KS-Bedrift koordinerer utarbeidelsen i samarbeid om felles roadmap. EnergiNorge kaller inn til felles arbeidsmøte sammen med Elhub-prosjektet. NVE gir innspill i forhold til sine planer om forskriftsarbeidet.	EN/DEFO/ KS-Bedrift/ Bransjerådet/ Prosjektet/ NVE	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-007	Oversikt over mulige konsekvenser av BRS'ene med ansvar/roller og aktuelle regulatoriske endringer	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-006	Prosjektet lager en 5 års-roadmap-skisse til neste møte	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-005	Prosjektet skal i samarbeid med bransjen undersøke hva som er reelle kostnadsdrivere for Elhub	TBH/HEB	21.11.2013	01.06.2014 Ny frist: 01.12.2014	Lukket
B-004	Prosjektet utarbeider og presenterer i neste møte et målbilde som er konsistent med det videre arbeidet	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket
B-003	GH gir innspill på ønsket endring i målbilde for Elhub i forhold til ESK rapporten	GH	21.11.2013	13.12.2013	Lukket
B-002	Prosjektet vil etablere en egen ordliste med definisjoner for prosjektet	TBH/JMS	21.11.2013	04.02.2014 Ny frist: 01.06.2016	Lukket Ordliste finnes på Elhub hjemmeside
B-001	Statnett vil legge opp til at materialet som skal gjennomgås på bransjerådsmøte sendes ut 5 arbeidsdager før møtet.	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket