

Referat fra møte i Elhub bransjeråd

Dato: Tirsdag 19 november 2019

Tid: 11:30 – 16:00

Sted: Park Inn, Gardermoen



Versjon 0.9 19 november 2019

Navn	Bedrift	E-post	Tilstede
Ole-Herman Aas Cappelen (OHC)	Agder Energi Nett	Ole-Herman.Aas.Cappelen@ae.no	✓
Petter Sandøy (PS)	BKK Nett	petter.sandoy@bkk.no	✓
Ole Inge Rismoen (OIR)	Eidsiva Nett	Ole.Rismoen@eidsiva.no	-
Torkel Rolfseng (TR)	Fjordkraft/ Trøndelagskraft	Torkel.Rolfseng@trondelagskraft.no	✓
Thore Sveen (TS)	Fortum	Thore.M.Sveen@fortum.com	-
Knut Olav Bakkene (KOB)	Glitre Nett	Knut-Olav.Bakkene@glitreenergi.no	-
Thomas Mathisen (TM)	Gudbrandsdalen Energi (GE)	tm@ge.no	✓
Jon Eivind Johannessen (JEJ)	Hafslund Nett	Jon.Eivind.Johannessen@hafslund.no	✓
Ørjan Kvalø (ØK)	Hålogaland Kraft	orjan.kvalo@hlk.no	-
Gerhard Eidså (GE)	Istad	Gerhard.Eidsa@istad.no	✓
Magnus Olsen (MO)	Lyse	magnus.olsen@lyse.no	✓
Robert Utheim (RU)	Nordkraft Nett	robert.utheim@nordkraft.no	-
Guttorm Listaul (GL)	Notodden Energi	gl@notodden-energi.no	✓
Geir Asle Rotabakk(GAR)	NTE Nett	geir.asle.rotabakk@nte.no	-
Eli Skamsar (ES)	Ringerikskraft Nett	Eli.Skamsar@ringeriks-kraft.no	✓
Jan Rondeel(JRo)	Skagerak Energi	Jan.Rondeel@skagerakenergi.no	✓
Stein Inge Alstad (SIA)	Stange Energi Marked	stein.inge.alstad@stangeenergi.no	-
Jan Olav Helle Trillhus (JOHT)	Ustekveikja Energi	jan.olav@ustekveikja.no	✓
Silje Ingebrigtsen (SI)	Alta Kraftlag (Vara)	silje@altakraftlag.no	✓
Torleif Korneliussen (TK)	Fortum (Vara)	Torleif.Korneliussen@fortum.com	✓
Bjørn Flo Knudsen (BFK)	Glitre Energi Nett (Vara)	BjornFlo.Knudsen@glitreenergi.no	✓
Observatører			
Tor B. Heiberg (TBH)	Elhub	tor.heiberg@statnett.no	✓
Hans Erik Budde (HEB) (referent)	Elhub	hans.erik.budde@statnett.no	✓
Jan Magne Strand(JMS)	Elhub	Jan.magne.strand@statnett.no	✓
Kristian Lund Bernseter (KLB)	Statnett/NBS	kristian.bernseter@statnett.no	✓
Eigil Gjelsvik (EG)	Elhub Brukerforum	Eigil.Gjelsvik@Statnett.no	✓
Arvid Bekjorden (AB)	Distriktsenergi	arvid.bekjorden@defo.no	✓
Asle Strand (AS)	KS Bedrift	asle.strand@ks.no	-
Karl M Ellinggard (KME)	NVE	kmel@nve.no	✓
Ulf Møller (UM)	Energi Norge	um@energinorge.no	✓
Lars Ragnar Solberg (LRS)	Energi Norge	Lrs@energinorge.no	✓

Presentasjon i møte ble oversendt i møteinnkallingen

Vedlegg (i egne filer): ingen

1 Velkommen og godkjenning av møtereferat

1.1 Godkjenning av agenda

Agendaen ble godkjent uten kommentarer.

1 Sak nr. 25-01

Sak nr.:25-01:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Referat og aksjoner forrige møte	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Følgende endring er tatt inn i referatet fra forrige Bransjerådsmøte:

Side 7, i Magnus Olsen sin kommentar:

MO: Våre utfordringer går på forhold til systemleverandøren. Første versjon av AMS-målerne byr på kommunikasjonsproblemer. Leverandørskifte skjer ikke innen 5 dager hos sluttkunden

Endringsforslaget som tas inn i referatet og lyder:

MO: Første versjon av AMS-målerne kan by på kommunikasjonsproblemer som krever fysisk resetting/skifte av måler. Dette vil ikke kunne utføres innen 5 dager. Når det skjer ved strømbrydd eller uvær. Kraftleverandørens hovedutfordringer går på forhold til systemleverandøren.

Referat fra Bransjerådsmøte nr.24 med endringsforslaget ovenfor godkjennes.

Gjennomgang av aksjonspunkter:

Åpne aksjoner

B-061: Elhub utarbeider mulige endringsforslag for slutt kunder som kobles mot langvarig avbrudd
Se presentasjon.

EG: Elhub ønsker informasjon på målepunktet som har langvarig avbrudd

Vi hadde spørsmålet opp i Brukerforum og konkluderte med at dette var dekket allerede.

Konklusjonen ble at det ikke var noe behov for dette.

JR: Et Spørsmål, hvordan kan vi skille et strømbrydd som er valgt av kunden selv, eller hva som er reelle strømbrydd. Jfr. Forskriften?

Aksjonspunkt: Elhub utreder muligheten for innføring av en kode for kunder som har tatt sikringen ved målepunktet og gir et langvarig avbrudd.

Status: Opprettholdes

B-062: Jan Rondell tar initiativ for å få brakt Elhub saker på agendaen i CGI produkt-strategisk råd og inviterer Elhub etter behov. Lars Ragnar Solberg tar initiativ til å få etablert tilsvarende for Hansen CX. Hensikten er å få koordinert og prioritert feilrettinger og endringer som berører aktørenes evne til å samhandle med Elhub

Se presentasjon

CGI:

JRo: Vi hadde diskusjon om noen fra vårt produktstrategiske råd skulle være med på disse etablerte møtene med elhub. Hittil har CGI rapporterer fra disse møtene til oss i våre møter.

Vårt spørsmål er om CGE representere våre prioritering og tar med disse inn i møtene mellom CGI og Elhub. Vi vil ha en videre diskusjon om dette i vårt råd. Det er mulig vi bør være med inn i møtene mellom CGI og elhub.

JRo: Vi har møter 6 ganger pr år og mener at vi bør ha diskusjon om leveranse kvaliteten til systemleverandørene når vi ser på prioriteringer i pipeline.

EG: Vi må ha med noen som har innsikt og kan prioritere om hva som er riktig for aktørene. Det blir feil av elhub å prioritere for aktørene.

Hansen CX:

LRS: Vi har fått informasjon om at Hansen CX allerede tar initiativ til slike møter mellom aktørene og Hansen CX før møtene mellom de og elhub.

Silje: Disse møtene og webinar'ene har kun informasjon og diskusjon på operasjonelle saker.

Vi opplever ingen respons på strategiske valg og prioriteringer, frem til innmeldte saker blir henlagt til slutt som følge av manglende fremdrift.

LRB: Vi tar kontakt med HansenCX for å opprette slike forum

MO: Hvor godt er Kraftleverandørene representert i CGI forumene?

JRo: Både kraft og nett er representert.

JRo: CGI kan ha med en fra nett og kraft i fellesmøtene med CGI og elhub

ES: Har elhub også møter med Hansen CX ?

EG: Ja, vi har ukentlige møter med Hansen CX og CGI

TBH: Det gir bedre forutsigbarhet med en tetter dialog med systemleverandørene.

TBH: Vi ønsker slike forum for aktørene, siden dette vil være mer effektiv for fremdrift for av utvikling og riktig prioritering av fremdrift i viktige saker. Elhub har ikke noe påvirkningsmoment ovenfor disse systemleverandørene i forhold til funksjonalitet for kundene deres .Det er viktig å følge opp om de riktige prioriteringen blir gjennomført. Det er derfor en fordel med tettere dialog mellom systemleverandørene, aktørene og elhub. Denne aksjonen må få en avklaring før jul

Status: Opprettholdes

B-063: Elhub sjekker internt i Statnett om det er noen rolle for Elhub i forhold til KILE

Se presentasjon

TBH. Vi har snakket med Statnett ansvarlige for FASIT og skal i møte med dem om Elhub kan forenkle KILE rapportering.

Status: Opprettholdes

B-064: Utrede hvilke muligheter som finnes for å innføre en felles strukturert prosess ved stenging av målepunkter og kommer tilbake med forslag på neste bransjerådsmøte

Se presentasjon

EG: Dette er en diskusjon om hva vi skal gjøre i de tilfellene hvor det ikke er registrert noen kunde på målepunktet -hva skal gjøres i disse tilfellene.

JRo: Vi ønsker å stenge raskere, dersom det er korrekt

I tillegg ønsker at bransjen følger etter med å stenge raskere.

Det er fornuftig å gå opp noen felles retningslinjer i Brukerforum og etablere noen felles kjøreregler.

TM: I prosessen med stenging av anlegg kan kraft bidra litt mer i forkant. F.eks. kan vi legge inn i våre skjemaer hva som er kravene. Vi kan sammen med nett se på dette på en strukturert måte.

EG: Et av spørsmålene er hvordan nett kan få info fra kraft ved informasjon om ny kunde på MP'et

JRo: Vi ønsker også dette. Kravet til informasjon om korrekt stengingsgrunnlag har behov for økt informasjonsflyt mellom kraft og nett.

TBH: Vi henstiller til Brukerforum om at de utarbeider et forslag til felles prosedyre innen 6 feb.

Aksjonspunkt: Brukerforum utarbeider forslag til felles prosedyre for stenging og legger dette frem for Bransjerådet på først møte i 2020.

B-065: Elhub utarbeider et forslag til nedre grense for fakturering og sender det ut til aktørene. Inkludert i vurderingen må være å ta med nedre grense-beløpet på neste avregning eller til det har avviksoppgjør-beløpet har akkumulert seg over den nedre grense innenfor et kalenderår

Se presentasjon.

Bransjerådet tar elhubs forslag til etterretning

Status: Lukkes

2 Sak nr. 25-02

Sak nr.:25-02:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status Elhub Drift	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Presentasjonen ble gjennomgått av EG

Diskusjon:

EG: Elhub med har stabil trend med antall feil, men vi retter opp feil og det kommer til nye feil.

Spesielt innenfor området med stander på profilavregnede målepunkter har vi for noen feil.

Her er det behov for opprydding hos aktørene.

Stander skal ikke brukes som faktureringsgrunnlag, men vi er klar over at det er avhengigheter i systemleverandørene sine KIS systemer.

Fra elhubs side ønsker vi at aktørene tar mer eierskap til endringer i KIS systemene fra sine systemleverandører.

TM: Vi opplever manglende støtte i systemene våre, når standene fra målepunktene mangler.

SI: Vi står mellom elhub og systemleverandøren. Vårt system får ikke avregnet periodevolum fra elhub. Vi har behov for felles arenaer hvor vi kan diskutere og adressere disse utfordringene. Vi oppfatter det at Ingen tar eierskap til disse utfordringene.

TM: Vi har diskutert dette med vår KIS leverandør. Vi jobber med å få til bedringer med vår systemleverandør.

EG: I tillegg har vi fremdeles utfordringer med datakvalitet og kompletthet fra aktørene. Det er stabilt, men vi håper på en forbedring. Det samme gjelder for korreksjoner etter gjennomført balanseavregning.

JR: Skagerak ligger ca. 99% med utkoblinger, for å oppnå 100% må du være produsent.

Vi må være tydelig på hva vi måler. Ved utkobling av strømpunkt er dette arbeid med endringer og det kan dermed forekomme kvalitetsfeil som blir registrert som ikke er reelle. Presenteres dette som kvalitetsfeil som ikke er korrekte, gir dette feil signaler på hva som er målt ift kvalitet.

TBH: Vil det hjelpe å legge inn endelig estimert i tabellen?

BFK: Estimert og endelig estimert kan skilles ut i koder.

JR: Vår oppfatning er at dersom elhub trekker ut målepunkt i arbeid vil kvaliteten på tabellen bli bedre.

BFK: For oss er det greit å vite hva elhub er ute etter med tabellen. Er det antall kWh eller er det målinger ?

TBH: For elhub er kvalitetskravet at aktørene skal kunne ha trygghet for informasjonen til fakturering.

TM: Vi vil ha trygghet for at dataene er korrekte.

BFK: Dersom vi har tatt ut målepunkter for arbeid, vil vi ha de ut av kvalitetsberegningen.

Avviksoppgjøret

TBH: Som vist i tabellen har de 2 siste oppgjørene vist en bedring.

Det var mye åpenbare feil korrigeringer i starten.

TBH: Dere må ta kontakt med elhub om dere er uenig i avviksoppgavene.

3 Sak nr.:25-03:

Sak nr.:25-03:	<i>Sak</i>	<i>Sakstype</i>	<i>Saksfremstiller</i>
	Status Brukerforum	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se presentasjon

Diskusjon:

EG: I tabellen er alle åpne saker lagt inn med status.

Innspill til prioritering på denne listen mottas.

MO: Jeg etterlyser dokumentasjonen for EHF som vi ble forespeilet i siste møte?

Jeg har fått svar fra Elhub at dokumentasjonen ikke var ferdig ennå og henvisning til Difi sider. I tillegg, hva gjøre vi dersom Difi ikke kommer med dokumentasjon i tide ?

Aksjonspunkt: Elhub ettersender dokumentasjon på EHF og konsekvenser for aktører ved manglende dokumentasjon.

MO: Vi lurer på om prioriteringene er riktig ift. brukerne. Det bør være grunnlaget for valg av prioriteringer i Brukerforum. I tabellen som vises er det for mange detaljer. Det blir lett uoversiktlig å forholde seg til.

EG: Dersom det kommer opp endringsforslag i BRS, vil disse bli løftet opp til Bransjerådet for konsultasjon og beslutning.

MO: Vi ønsker at Bransjerådet kommer tidligere inn i prosessen og informasjon om vurderinger blir levert inn tidligere til Bransjerådet.

EG: Brukerforum har mange åpne saker, og vi plukker ut de viktigste sakene for prioritering.

TK: I tabellen fra Brukerforum må det gjennomføres bedre prioriteringer. Det er her vist 3 nivåer og ca 40 saker. Jeg skjønner ikke hvem som har prioritert hvem av sakene.

TBH: Brukerforum har utført dette sammen, spørsmålet er hva som skal være fokus til Bransjerådet

KMEL: Vi anbefaler at det legges litt mer vekt på mer informasjon om de enkelte sakene, spesielt mer om nytteverdi og andre relevante beslutningsparametere.

KMEL: Vi anbefaler at dere ser på behovet til hele bransjen og ikke kun interne elhub behov. Dere må være forsiktig med å gjennomføre for mange innsnevring.

SI: I Brukerforum er det mange saker som ikke er direkte på elhub løsningen, men derimot kommer opp som en konsekvens av elhub funksjoner. Det er viktig med etablering av forum også for slike problemstillinger.

Det bør ikke være fokus på å fjerne antallet saker. Det viktigste er å løse sakene, siden det er mye som skal på plass, og det må gis plass til rimelig tid for at ting må diskuteres og finne samtlende løsninger før de gjennomføres.

TBH: Det er viktig å prioritere riktig og slik at Brukerforum ikke får feil fokus

EG: Vi jobber med å finne formen og har tatt inn alt som er tatt opp i forumet.

KMEL: Det er viktig å få med omfanget av sakene, samt få frem eventuelle nytte ved gjennomføring.
EG: I Brukerforum er det naturlig med mange saker.
KMEL: Nettopp, derfor er det viktig med riktige prioriteringer –

Aksjonspunkt: Brukerforumet presenterer de inntil 10 viktigste saker som trenger konsultasjon fra Bransjerådet til hvert møte.

4 Sak nr.:25-04:

Sak nr.:25-04:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Datakvalitet	Konsultasjon	Elhub

Gjennomgang av saken:

Diskusjon:

Se presentasjon

Det er en skrivefeil i tabellen ved siste kolonne; **Andel feil ved migrering 07.02.2019**

*Det korrekte skal være; **Andel korrekt ved migrering 07.02.2019***

Anleggsadresser

TK: Siden det er feil i måledataen, må det legges inn målverdivalidering i elhub.

TBH: Implementering av denne funksjonen er i bestilling.

TR: Det er ikke riktig. Vi opplever avslag ved bruk av BRS-611.

TM: En utvidet funksjon med søking med stjerne vil for oss være å foretrekke.

TBH: Det er viktig å komme opp med fakta om manglende datakvalitet.

Redusert andel profilavregnede

TBH: Vi har ikke oversikt over antall dispensasjoner, utsettelse, mm som finnes og det gjør det vanskelig å undersøke mer. Elhub bruker mest tid på de profilavregnede målepunktene, og det er ønskelig at dette endres. Vi har registrert at det er montert opp AMS på ca. 100.000 målepunkt som fremdeles er profilavregnede og disse vil følges opp.

BFK: Hos oss er det en tung materie som står igjen av målepunkt. Vi bruker uforholdsmessig mye tid på de enkelte kundene. Spørsmålet er at det er gitt dispensasjon til ca. 2 % av alle Målepunktene. Dvs ca. 60000 målepunkt. Spørsmålet er hvordan bransjen kommer dit.

5 Sak nr.:25-05:

Sak nr.:25-05:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Tilsyn datakvalitet i mai 2019 - Grunnlaget for foretaksbøter	Orientering	Distriktsenergi /NVE

Gjennomgang av saken:

TBH: Vi mottok epost med spørsmål fra Distriktsenergi og har oversendt spørsmålene til NVE.

Diskusjon:

KMEL: NVE har brukt mye tid på dette tilsynet og kvalitetssikring av datagrunnlaget.

Er det noen aktører som mener det tildelte gebyr er feil, må si ifra til NVE.

For NVE handler dette om at aktørene må legge inn nok ressurser på forbedring av datakvalitet for å oppfylle kriteriene som er satt for aktørene.

Noe av den kritikken som er fremmet tar vi til oss. NVE-RME er opptatt av god dialog med bransjen og vi må være tydeligere i forkant på hva som er kriteriene ved tilsyn. Det er identifisert en del ting som vi internt skal jobbe videre med.

NVE-RME må jobbe med å være enda tydeligere i kommunikasjonen med aktørene.

Vi har besluttet å gjøre en grundig intern evaluering og vil prøve å tenke en del nytt ift. hvordan vi planlegger og gjennomfører tilsyn. Det er ikke sikkert at mer tvangsmulkt er et godt tiltak for å få til endringer. NVE har en reell intensjon om å ta tak i disse utfordringene.

I tillegg skal NVE-RME tilrettelegge for innovasjon og da er datakvalitet viktig. Aktørene må derfor forberede seg på disse kvalitetskravene fremover. I denne sammenheng er hva som er godt nok er et relevant spørsmål og det skal NVE_RME jobbe videre med. Det samme gjelder hva som er god nok prosentandel.

6 Sak nr.:25-06:

Sak nr.:25-06:			Sakstype	Saksfremstiller
		Status aktører	Orientering	Medlemmer

Gjennomgang av saken:

PS: Vi jobber med felles-målte anlegg og har ca-5-6000 anlegg igjen. Mange anlegg som har utfordringer med kommunikasjonen.

JEJ: Vi ønsker validering av dataene raskest mulig.

I tillegg ønsker vi at dere sender ut sakspapirene tidligere enn et par dager før.

TBH: Vi tar det med oss og lover forbedring.

TR: Vi har mange utfordringer ift. vår systemleverandør

Det er fortsatt høy arbeidsmengde pga. avvísninger og BRS-611. Det er for høyt og ligger på samme nivå som tidligere. Tiltakene som er varslet innført er bra.

Vi tror ikke dere skal forvente et lavere antall saker fremover og prioritering er nødvendig, med fokus på riktig prioritering. Vi savner bedre begrunnelse og beskrivelse av prioriteringer som blir tatt i dette forumet og Brukerforum.

BFK: Vi har internt en overflod av systemer for måleverdier og forsøker nå å redusere antallet. Denne saneringen medfører tap av måleverdier. Det blir forhåpentligvis når vi får rutiner på plass. Dialogen med og besøket fra elhub fikk godt nytte av.

GE: Vi henger oss på sakene som er tidligere omtalt.

JOHT: Vi er generelt fornøyd med elhub, men opplever noe ustabilitet i web-portalen. I tillegg er Elcert korrigering mer tidkrevende. Vi har igangsatt arbeid for å hvordan vi kan effektivisere.

MO: For Lyse Nett har vi en vei å gå når det gjelder datakvalitet. Vi har utfordringer med 1ste generasjons AMS—måler og kommunikasjon. For Kraft har vi en del gammel moro som vi jobber med for å komme á jour. Vi opplever mangelfulle KIS-systemer og for liten systemstøtten fra leverandøren. Vi har bla. oppdager at kunder får 2 regninger. De får fra Kraft basert på elhub data og siden de ikke er meldt inn til opphør hos oss. Vi finner ikke tilbake til leverandøren. En melding hadde spart oss for dette. Vi ser frem til gjennomføringen av usync testing. Av totalt kundemasse har vi utfordringer med ca. 2 % av kundene.

TM: For BRS 611 og systemleverandøren Hansen CX, så får de ikke dette til på lenge. Vi vet at de jobber med alternativer. Vi ser frem til de kommer med en løsningen for dette problemet.

GE: For oss i Istad går det stort sett godt. Det samme gjelder for Smarthub. Vårt ønske er at elhub er litt mer presise i informasjonsmeldingene om driftsstatus.

OHC: For oss går Markedsprosessene for leverandørbytte bedre nå, utover det går ting seg til.

JRo: Målepunkt med profilavregning gir oss unødvendig mye ekstra arbeid med korrigeringer. Ingen nye utfordringer så langt. Mer fokus på fremdriften på eksisterende utfordringene. Vi opplever manglende systemstøtte fra KIS leverandører, spesielt med manglende fremdrift på innrapporterte problemer. I tillegg har vi et ønske om å forstå bakgrunnen for ilagt tvangsmulkt og på bakgrunn av dette kunne gjennomføre forbedringer slik at vi slipper dette fremover.

SI: Vi opplever stabile markedsprosesser, men det er en bekymring internt. Vi opplever en sterkt øking i antall ressurser for å kunne gjennomføre markedsprosessene. Dette gir oss utfordringer med ofte behov for betydelig økt bemanning. Vi har utfordringer med å komme forbi backlog'en vår, og dette gjelder også i ordinær drift ved belastningstopper. Vi har utfordringer med å komme i dialog med systemleverandøren for å få bedre løsninger og kunne få ut gevinster. Vi opplever at markedsprosessene fungerer.

EG: Vi har mottatt flere henvendelser fra slutt kunder fordi noen har bedt de kontakte oss.

Silje: Det er enkelt saker som tar uforholdsmessig lang tid, både flere uker og måneder, siden vi er avhengig av kontakt med andre aktøren. Prosessene med stenging av målepunkt og korrigerings tilbake i tid tar mye lengre tid enn tidligere.

TBH: Dere opplever manglende systemstøtte fra leverandøren for å få til en forbedring?

SI: Det er en av flere forhold, men ser det som utfordrende å få inn noen gevinstrealisering. Vi ser klar behovet for at systemleverandørene startet opp og bygger opp nye systemer som fungerer ift. elhub og markedsprosessene.

ES: Status er den samme som resten av medlemmene rapporter.

TK: Fortum har noen utfordringer med avviste målerstander, ellers går det greit. Et nytt problem som har kommet er med de hemmelige kundene. Det purrer oss på timesverdiene fra nettselskapet.

TBH: Dere får henvendelse fra kunder med kode 6 og 7 ?

TK: Ja, vi anbefaler at dere går ut med informasjon om hvordan disse kundene skal oppføre seg.

Kraftleverandøren skal ikke vite så mye om disse kundene.

Vi opplever at det ikke er kommunisert eller kommet med en veiledning om hvordan disse kundene skal forholde seg og hvordan en kraftleverandører skal behandle disse forespørslene.

Aksjonspunkt: Elhub distribuerer informasjon til kraftleverandører om hvordan de skal forholde seg til kunder med "hemmelig adresse".

Oppsummering/Beslutning:

7 Sak nr.:25-07:

Sak nr.:25-07:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Deaktivering av målepunkt i tid	Beslutning	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se presentasjon - Gjennomgang av saken fra TBH.

Diskusjon:

MO: Hvorfor oppstår dette, er det pga. av mangler i rutiner? For oss tvinger de manuelle rutine oss til å ta rasjonelle beslutninger. Vi ønsker ikke nå å gi KIS leverandøren mer arbeid, siden vi ønsker at de har fokus på å levere det de allerede har lovet.

TM: Det er avhengig av hvilket målepunkt dette gjelder. For fastleddet er mulig å korrigere det og det vil komme på nettfakturaene til kunden.

TBH: Vi opplever at det blir ikke meldt inn deaktivering av anlegg pga av forskjellige årsaker og forblir stående som aktivt. Vi kan ikke melde inn deaktivering til faktisk dato og det blir dermed nettselskapene som må betale for denne kostnaden.

JMS: Dette blir enkelt bilateralt og man burde brukt mer tid på dette ved design og tenkt mer på konsekvensene.

JR: Ja, vi får det til å gå rundt, men vi bruker tid og i ettertid gir det heller ikke det korrekte bilde. Vi mener det er riktig å gjøre endring i dette for å kunne få korrekte verdier. Derimot er vil timing være utfordrende og kan være et diskusjonstema.

JEJ: For Hafslund Nett er det et sterkt ønske at man innfører denne funksjonen.

BFK: Vi bruker mye tid på å korrigere dette manuelt.

OHC: Vi støtter forslaget, siden vi bruker mye tid på dette.

JEJ: I de tilfellene hvor huset brant er det opphørsdatoen, ikke når elhub får inn dataene.

JRo: Vi må ikke glemme å ha kunden i fokus. Kunden har agert riktig fra sitt ståsted. Derfor er meldinger om korrekt dato for opphør og tillit viktig å opprettholde. Den person som tar ned anlegget, melder inn endringen og eventuell forsinkelse i denne prosessen skal ikke gi ekstra kostnad for kunden.

TBH: Vi har denne funksjonen i pipeline, men vet ikke helt når den er klar for implementering.

MO: Dette er en diskusjon om ikke å bestille tilbake i tid. For oss må målbilde fremover være å bli lik mobil-markedet sine prosesser.

TM: For oss er det viktigste at kunden er i sentrum.

JRo: Det kan stilles spørsmål ved om det er fornuftig at nettselskapet skal sitte med manuelle rutiner til evig tid i denne prosessen. Deaktivering meldes inn og gjelder fra den aktuelle datoen.

Vi har sett på kost-nytte og det er andre meninger. Vi burde gitt noen en oppgave om hva som er problemstillingen. Det er ikke bransjerådet som skal fungere som arbeidsgruppe.

AB: Vi mener det er viktig å komme frem til hva som er økonomisk riktig, derfor støttes endringen

KMEL: Det vil være frivillig for aktørene å etablere dette. Elhub vil investere og det er derfor best å lytte til nettselskapene.

SI: Nettselskapene har funnet en workaround. Den er tidskrevende og de velger derfor nei.

TBH: Det vil kunne gi incentiver til effektivisering av stenge-prosessen, men vi har vurdert det som ikke praktisk gjennomførbart.

JRo: Det beste er om vi kan fjerne rot-årsakene og det er der gevinstene ligger.

TM: Vi støtter og vi er for god funksjonalitet i markedsprosessene.

Oppsummering/Beslutning:

Bransjerådet vedtok at foreslått endring til deaktivering av målepunkt implementeres. Elhub prosesserer saken videre.

8 Sak nr.:25-08:

Sak nr.:25-08:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Elhub Pipeline – planlagte og påtenkte endringer i Elhub	Konsultasjon	Elhub

Gjennomgang av saken:

Diskusjon:

Saken utsettes til neste møte

Oppsummering/Beslutning:

9 Sak nr.:25-09:

Sak nr.:25-09:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	15 min oppløsning	Høring	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se presentasjon

Diskusjon:

Saken utsettes til neste møte

Oppsummering/Beslutning:

Avventer mer informasjon

10 Saksnr. 24-10

Sak nr.:24-10:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Elhub budsjett og gebyrer 2020	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Se presentasjon - TBH orienterte om saken

Diskusjon:**Gebyrinntekter**

TBH: Vi har beregnet for lite gebyrer ift. inntektsrammen basert på estimatene for 2019.

Det er gjort en feil ved beregning av antall gebyrpliktige aktører ved å inkludere leveransepliktige aktører. Derfor kommer det en økning i antall fastgebyret på 3000,-og en økning av MP-gebyret på mellom 4-7 % avhengig av aktørtype.

JRo: Kommer denne kostnadsøkningen pga av transisjonsprosjektet?

TBH: Nei, dette er en korrigering pga. av estimeringsfeil da vi bestemte gebyrene for et år siden

JRo: Det er viktig å presisere at dette er en korleksjon for aktørene og at elhub følger samme inntektsramme som vedtatt.

SI: Er denne endringen i tråd med teksten på elhub no?

TBH: Nei, det er feil formulering, det skulle stått at inntektsrammen ligger fast, ikke gebyrene.

KMEL: I neste periode skal NVE være med å vedta nivået for gebyrer. I denne perioden er det nå bare vedtatt modellen.

Elhub vil forelegge kostnadsgrunnlaget for NVE-RME og vi vil vedta gebyrer for neste periode ift. avkastningsgrunnlaget.

TK: Vi skulle gjerne hatt denne informasjonen tidligere.

TBH: I etterkant kan vi ta kritikk for at vi time'et ikke dette godt nok ift. våre interne beslutningsprosessen

Beslutning:

Innspillene tas til etterretning

11 Saksnr. 25-11

Sak nr.:25-11:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Oppdatert styringsmodell	Beslutning	Elhub

Gjennomgang av saken:

Forslag til versjon 1.1 av styringsmodell er sendt ut til medlemmene i egen epost

Diskusjon:

UM: Vi anbefaler at dokumentet korrigeres med NVE-RME etter at NVE_RME ble opprettet 1 nov. 19

SI: I punkt 4.6.1 er det to punkter skal si det samme, men det forskjellig og behøver en korleksjon.

JRo: Hvordan beslutninger skal gjennomføres sies det ingenting om, og hva som er hva er Brukerforumet sitt mandat. Vi bør bruke året til å finne ut hvordan dette skal være.

JEJ: Få ut den oppdaterte versjonen ut og så tar vi inn dette inn i neste års revisjon.

Beslutning:

Elhub gjennomfører endringene ovenfor og distribuerer dette ut til Bransjerådets medlemmer og aktørene.

Oppdatert styringsmodell vedtas.

12 Saksnr. 25-12

Sak nr.:25-12:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller

	Ny møtekalender for Bransjerådet 2020	Beslutning	Elhub
--	---------------------------------------	------------	-------

Gjennomgang av saken:

UM: 15.10.2020 er NVE dagene, foreslår å flytte møte til 14.10.2020

Beslutning:

Elhub endrer datoer og kommer tilbake med sted for gjennomføring.

Eventuelt.

	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Saker	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken:

Fleksibilitet og BSP rollen

Det kommer et nytt regelverk innen 2 måneder i Sverige og hele EU område
Ta kontakt med KLB om informasjon ønskes.

Sikkerhet og personvern

- Elhub kommer tilbake med mer informasjon i neste møte og hvordan vi sammen kan ha prosedyrer ved behov for kriseberedskap ved nedetid på systemer.

Styret i Elhub ønsker å besøke bransjerådet

- Elhub fikk nytt styre i sommer.
Det er tidligere diskutert strategi og eierskap i elhub og det skjer mye i styret. Styret ønsker en involvering med bransjen i dette forumet.
- Det vil bli eksternt styremedlem Tore Morten Wetterhus, Glitre Nett og styreleder Gunnar Løvås, konserndirektør Samfunn og Marked i Statnett som vil delta på møte i løpet av våren 2020.

Vedlegg A

Aksjonsliste

Åpne aksjoner etter møte

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-071	Elhub ditribuerer informasjon til kraftleverandører om hvordan de skal forholde seg til kunder med "hemmelig adresse".	KMEL/TBH	19.11.2019	01.12.2020	Åpen
B-070	Brukerforumet presenterer de inntil 10 viktigste saker som trenger konsultasjon fra Bransjerådet til hvert møte	EG	19.11.2019	06.02.2020	Åpen
B-069	Elhub ettersender dokumentasjon på EHF og konsekvenser for aktører ved manglende dokumentasjon.	TBH	19.11.2019	01.12.2020	Åpen
B-068	Brukerforum utarbeider forslag til felles prosedyre for stenging og legger dette frem for Bransjerådet på først møte i 2020	EG	19.11.2019	06.02.2020	Åpen
B-067	Elhub utreder muligheten for innføring av en kode for kunder som har tatt sikringen ved målepunktet og gir et langvarig avbrudd	TBH	19.11.2019	06.02.2020	Åpen
B-066	Elhub vurderer hvordan en gjennomgang og analyse av uttak av nytte fra elhub kan gjennomføres med oppstart i H1-2020 og presenterer dette for Bransjerådet.	TBH	25.09.2019	31.06.2020	Åpen
B-063	Elhub sjekker internt i Statnett om det er noen rolle for Elhub i forhold til KILE.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Åpen
B-062	Jan Rondell tar initiativ for å få brakt Elhub saker på agendaen i CGI produkt-strategisk råd og inviterer Elhub etter behov. Lars Ragnar Solberg tar initiativ til å få etablert tilsvarende for Hansen CX. Hensikten er å få koordinert og prioritert feilrettinger og endringer som berører aktørenes evne til å samhandle med Elhub	JRo/LRS	25.09.2019	19.11.2019	Åpen
B-061	Elhub utarbeider mulige endringsforslag for slutt kunder som kobles mot langvarig avbrudd.	TBH	25.09.2019	06.02.2019	Åpen
B-049	Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale	UM	21.03.2018	TBD	Åpen

Lukkede aksjoner etter møte

B-id	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-065	Elhub utarbeider et forslag til nedre grense for fakturering og sender det ut til aktørene. Inkludert i vurderingen må være å ta med nedre grense-beløpet på neste avregning eller til det har avviksoppgjør-beløpet har akkumulert seg over den nedre grense innenfor et kalenderår.	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukket
B-064	Utrede hvilke muligheter som finnes for å innføre en felles strukturert prosess ved stenging av målepunkter og kommer tilbake med forslag på neste bransjerådsmøte	TBH	25.09.2019	19.11.2019	Lukket
B-060	Elhub forbereder diskusjon til neste møte om oppfølging av datakvalitet	TBH	20.06.2019	31.12.2019	Lukket
B-059	Elhub jobber videre med å finne en løsning og vurderer muligheten for å få D+2 data inn i eSett. Elhub kommer tilbake med informasjon og fremdrift på neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	20.06.2019	Lukket
B-058	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede mulige endringer i BRS 611 som hever datakvalitet og reduserer antallet 611 henvendelser per leverandørbytte BRS-611.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-057	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede endringer som gir bedre datakvalitet på personopplysninger	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-056	Elhub informerer aktørene om angrefristen og at Elhub skal ikke være part i tvister eller tolkninger om angrefrist mellom kraftleverandør og kunder. Det er bedre å henvise til innholdet i standardavtalen for bransjen og angrefristloven.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-055	Elhub lager et skriv til markedsaktørene med oppfordring om å akseptere tjenesten for ATAM oppgjøret fra Elhub og informerer om at NVE har til hensikt å endre forskriften på dette punktet.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-054	Elhub tar initiativ til renominering av medlemmer til bransjerådet med sikte på å ha dette på plass innen neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	15.06.2019	Lukket

B-053	Elhub ser på muligheten for å etablere felles områder for deling av supportsaker og hvordan saker lukkes.	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-052	Elhub kommer med et forslag til løsning på "hyttekunde problematikken".	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-051	GLEB og innføring av 15 min oppløsning. Elhub utarbeider saksunderlag til neste møte	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-050	Elhub planlegger for å konsultere bransjerådet før Go-Live beslutning tas	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-48	SSE/NEE presentere sluttrapport for prosjektet på gjennomfakturering II Se egen sak	SSE	21.03.2018	TBD	Lukket
B-47	Vurdere markedsdesign ift. å avskaffe anleggsovertagelser tilbake i tid	THB	26.10.2017	31.03.2018	Lukket
B-46	Innspill på ny tidsplan - Elhub sender ut en oppsummering til bransjerådets medlemmer for kommentarer, før den oversendes til den videre beslutningsprosessen i Statnett	THB	26.10.2017	Innen 30 nov.2017	Lukket
B-45	Aktørene bes gi tilbakemelding til NVE (Kalle) på: <ul style="list-style-type: none"> • Bør det gis utsatt frist til splitting av felles kundedatabaser (nåværende frist er 1. januar 2019), se også informasjon fra NVE på «Nye frister for nettselskapenes forberedelser til Elhub»? Regelverk sier: «Ved installasjon av AMS etter § 4-5 kan nettselskapet opprettholde profilavregning for målepunktet i inntil 30 virkedager. Bør dette kravet lempes på inntil Elhub er på plass?»	Alle	15.06.2017	Innen utgangen av august 2017	Lukket
B-44	Verifisere frysperioden i forbindelse med Elhub GoLive innen neste Elhub bransjerådsmøte (forslag 3 måneder før Elhub GoLive og to måneder etter).	THB	15.06.2017	Innen første bransjerådsmøte høsten 2017	Lukket
B-43	<ul style="list-style-type: none"> • OH vil be en advokat om å ta en kvalitetssikring på Aktøravtalen og deretter distribuere resultatet til Bransjerådet. 	OH	14.03.2017	28.03.2017	Lukket
B-42	«Styringsmodell for samhandling mellom Elhub og markedsaktører» oppdateres og distribueres til NEE og Elhub bransjeråd.	TBH	14.03.2017	Høst 2017	Lukket

B-41	Elhub vil oppdatere forslaget til aktørvtale, blant annet på følgende punkter: <ul style="list-style-type: none"> Beskrivelse av nedetid i avtalen (to dager gjelder kun i kritiske situasjoner); Styringsmodell og regler for håndtering av endringer i prosesser.	TBH	15.12.2016		Lukket
B-40	Elhub distribuerer hvor mange prosent av målepunktene som har passert migreringskriteriene ved 4b.	EG	15.12.2016		Lukket
B-39	<ul style="list-style-type: none"> Distribuere siste versjon av aktørvtalen til Elhub Bransjeråd. 	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-38	Kalle inn til et møte der hovedtema blir å utarbeides mandater for Elhub Bransjeråd, Norsk Ediel Ekspertgruppe (NEE) og Elhub Driftsforum (ED).	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-37	Elhub vil på neste bransjerådsmøte presentere planer for informasjon til bransjen frem mot Go-live.	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-36	Elhub vil ta en diskusjon med systemleverandørene, vedrørende behovet for testsystemer, på Elhub ekspertgruppemøte onsdag 19. oktober.	EG	18.10.2016	19.10.2016	Lukket
B-35	Elhub inviterer til et seminar til høsten for å gjennomgå aktørvtalen	TBH	08.06.2016	22.09.2016	Lukket
B-34	Elhub vil oppdatere aktørvtalen og distribuere denne til Bransjerådet med 3 ukers kommenteringsfrist	TBH	14.04.2016	29.04.2016	Lukket
B-33	Elhub vil gi en presentasjon av forslag til løsning for kunder med sperret adresse i folkeregisteret på neste Bransjerådsmøte	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-32	TBH vil finne og distribuere informasjon om hvor god datakvaliteten i bransjen er (aggregert)	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-031	KME bes om å informere om NVEs status for endringer i regler for leveringsplikt på neste bransjerådsmøte	KME	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-030	Distribuere kursinformasjon før neste Bransjerådsmøte	TF	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-029	Komme med innspill til forslag til «Governance modell for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-028	Komme med innspill til forslag til «aktørkontrakt og vilkår for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket

B-027	Informere bransjen fortløpende om forsinkelser i prosjektet, med spesiell vekt på forsinkelser som påvirker bransjen.	TBH	21.10.2015	Fortløpende	Åpen
B-026	Kjøre et bransjeprosjekt for å foreslå gebyrstruktur og fordeling av kostnader på nett og marked:		10.06.2015	31.10.2015	Lukket
B-027	Bransjeorganisasjonene etablerer prosjektet før sommeren 2015	Bransjeorganisasjonene	21.10.2015	Fortløpende	Åpen
B-026	KME finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra NVE's ståsted	KME	10.06.2015	31.10.2015	Lukket
B-025			30.04.2015	Se B-028	Lukket
B-024	TBH finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra Statnetts ståsted, samt detaljert tall (langtidsbudsjett)	TBH	30.04.2015	10.06.2015	Lukket
	Bransjerådet involveres i forbindelse med utarbeidelse av avtale mellom Elhub og aktørene for bruk av Elhub (Bruksvilkår).	TBH/HBE			
	Presentere underlag og forslag til Elhub gebyrstruktur	TBH/HEB			
B-023	Ta kontakt med Justervesenet for å få til et møte med mellom NVE, Justervesenet, bransjeorganisasjonene og Elhub for å avklare behovet fra Justervesenet	NVE (KME)	11.02.2015		Lukket
B-022	Lage et notat med informasjon om strategi, bakgrunnstall og prinsippene for forslaget til gebyrstruktur	TBH/HEB	11.02.2015		Lukket
B-021	Grunndata på MPID - Prosjektet sjekker ut hva som er pliktig i regelverket	TBH/HS/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-020	Prosjektet sjekker ut mulighetene for å ha flere epostadresser på MPID(eks. ved utkoblingsvarsling) i sine datamodeller	TBH/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-019	Invitere Interesseorganisasjonene til deltagelse på ekspertgruppemøtet i desember	TBH/HEB	12.11.2014	11.12.2014	Lukket
B-018	Prosjektet tar tak i direkte oppfølging og direkte kontakt mot ledelsen hos alle aktørene med et informasjonsskriv. Sjekker ut om det skal være et felles brev sammen med NVE. Det er viktig at dette informasjonsskrivet kommer ut nå før jul.	TBH/HEB	12.11.2014	31.12.2014	Lukket
B-017	Gi bransjen eksakte datorer for når overgangen til operativ drift for Elhub skal gjennomføres når dette er fastlagt	TBH/HEB	12.11.2014	01.06.2015	Lukket
B-016	Presentasjonene fra Elhub informasjonsmøter legges ut på elhub.no	TBH/HEB	22.05.2014	17.06.2014	Lukket
B-015	Bruk av fødselsnummer. Hvordan gjennomføre lagring før forskriftene trer i kraft?	TBH/NVE	22.05.2014	17.09.2014	Lukket

B-014	Prosjektet sjekker ut og gir presisering i referatet; I overgangsperioden, vil flere kommunikasjonskanaler være tilgjengelig for aktørene inn mot Elhub – må sjekke at aktørene har flere kanaler for rapportering inn mot Elhub	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-013	Prosjektet sjekker ut " hvordan dette med uteblitt "Skiftestand" skal håndteres?	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-012	Prosjektet sjekker ut hvordan "Estimert årsforbruk" kan løses ved kundeovergang	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-011	Elhub sender ut samlet BRS-pakke for kommenteringer og tilbakemeldingsfrist	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-010	Oversikt over informasjonsmodell og ansvar for oppdateringen	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-009	Nye prosesser i BRS'ene – prosjektet lager en forenklet og/eller gruppering av disse	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-008	Bransjen ved EnergiNorge, DEFO og KS-Bedrift koordinerer utarbeidelsen i samarbeid om felles roadmap. EnergiNorge kaller inn til felles arbeidsmøte sammen med Elhub-prosjektet. NVE gir innspill i forhold til sine planer om forskriftsarbeidet.	EN/DEFO/ KS-Bedrift/ Bransjerådet/ Prosjektet/ NVE	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-007	Oversikt over mulige konsekvenser av BRS'ene med ansvar/roller og aktuelle regulatoriske endringer	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-006	Prosjektet lager en 5 års-roadmap-skisse til neste møte	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-005	Prosjektet skal i samarbeid med bransjen undersøke hva som er reelle kostnadsdrivere for Elhub	TBH/HEB	21.11.2013	01.06.2014 Ny frist: 01.12.2014	Lukket
B-004	Prosjektet utarbeider og presenterer i neste møte et mål bilde som er konsistent med det videre arbeidet	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket
B-003	GH gir innspill på ønsket endring i mål bilde for Elhub i forhold til ESK rapporten	GH	21.11.2013	13.12.2013	Lukket
B-002	Prosjektet vil etablere en egen ordliste med definisjoner for prosjektet	TBH/JMS	21.11.2013	04.02.2014 Ny frist: 01.06.2016	Lukket Ordliste finnes på Elhub hjemmeside
B-001	Statnett vil legge opp til at materialet som skal gjennomgås på bransjerådsmøte sendes ut 5 arbeidsdager før møtet.	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket
