


<p><b>Referat Elhub Brukerforum</b></p> <p><b>Dato:</b> Onsdag 30. oktober 2019</p> <p><b>Tid:</b> 10:30 – 16:00</p> <p><b>Sted:</b> Scandic Havet, Bodø</p>	 <b>Elhub.no</b>
--	--

## Referat

Saksnr	Sak	Presentatør
	<p><b>Gjennomgang agenda og status åpne brukerforumsaker</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presentasjon</li> </ul>	Eigil Gjelsvik
BF19/5-1	<p><b>Status fra aktørene i Brukerforum. Hver aktør forbereder tre viktige tilbakemeldinger om driften</b></p> <p><b>Nina og Lillian – Skagerak</b>  Går fremdeles bra, noe smårusk. Jobber mye med opphør. Mye feil dato for utflytting – ønsker bedre kommunikasjon med kunden. Jobber også med datakvalitet – ønsker formatkrav på noen felter – oppfordrer kraftleverandører til å skrive riktig epost-adresse, ikke en fiktiv der det ikke er epost.</p> <p><b>Helga Kleppe, Fjordkraft</b>  Ikke så mye nytt. Jobber med datavask – vi kan ikke sjekke kontaktinformasjon i Elhub uten å hente ut en hel portefølje – dette er tungvindt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub ønsker at Fjordkraft prøver et utvidet søk i portalen per sluttbruker, samtidig ser Elhub på mulighet for enklere tilgjengelighet til kontaktinformasjon</li> </ul> <p><b>Finn Arne Gravdehaug, Smarthub</b>  Har problemer med polling av meldinger. Har problemer med å oppnå balanse i små MGAer</p> <p><b>Kristi Gullstein, Ustekveikja</b>  Vi opplever problemer med kundeadresser – får mye feil data fra ny kraftleverandør ved leverandørbytte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Elhub analyserer problemet</li> </ul> <p><b>Jan Bergan, Eidsiva Nett</b>  Ikke noe nytt. Det er vanskelig som netteier å se hvor problemer i balanseavregning ligger – vi har spilt inn forbedringsforslag</p> <p><b>Ivar Moen, Fortum</b>  Ting fungerer fint.</p> <p><b>Liv Espeseth, Agder Energi</b>  Vi har problemer med kunder som skal stenges – kontrakt skrives over på samboer etc. Elhub har en sak på dette og vi ønsker å være med i arbeidsgruppe. Vi har etterslep etter Go Live – noen prosesser går veldig sakte.</p> <p><b>Lars Ellinggard, Hafslund Nett</b>  Profilhåndtering, feil på profilavregnede målepunkter skaper usynk – ønsker å heve denne saken</p>	Aktørene i brukerforum

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Denne ligger på prioritet 1 på sakslista og prioriteres</li> <li>- Elhub spør om du kan få det du lurer på med en massespørring i BRS-NO-315. Lars sjekker om de får noen nytte ut av dette</li> </ul>	
BF19/5-2	<p><b>Gjennomgang Elhub månedsrapport for september 2019</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Datakvalitet: Det er ønskelig at Elhub lager en rapport hvor aktører kan hente ut oversikt over hvor feilene ligger i alle sine målepunkt.</li> <li>- Elhub ser på muligheten for dette</li> <li>- Det var enighet i at selv om en del av feilene i kontaktinformasjon kommer fra data som ble migrert inn fra nettselskapene er det riktig å følge opp kraftleverandørene på at dette blir rettet</li> </ul>	Eigil Gjelsvik
BF19/5-3	<p><b>Informasjon om kommende endringer i Elhub</b></p> <p><a href="https://elhub.no/dokumentasjon-og-miljoer/miljoer/elhubs-produksjonsmiljo/planlagte-og-gjennomforte-endringer-i-elhub-produksjonsmiljo/">https://elhub.no/dokumentasjon-og-miljoer/miljoer/elhubs-produksjonsmiljo/planlagte-og-gjennomforte-endringer-i-elhub-produksjonsmiljo/</a></p>	Eigil Gjelsvik
BF19/5-4	<p><b>Informasjon om planlagt nedetid fremover</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub har ikke helt konkludert på når balanseavregning skal kjøres etter vinduene med utvidet nedetid. Dersom nedetiden er ferdig tidlig om kvelden blir det samme kveld, hvis ikke blir det dagen etter.</li> </ul>	Eigil Gjelsvik
BF19/5-5	<p><b>Informasjon om status på innføring av 15-minutter oppløsning i avregningen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eidisva Nett: Det er viktig at det blir satt en dato for når endringen slår i kraft slik at vi kan sette igang god planlegging da det er mye som må gjøres i forkant. Blant annet må en del målere skiftes</li> </ul>	Jan Magne Strand
	Lunsj	
BF/0-1	<p><b>Definere regimet for testdata i Exa2 fremover</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub presenterte 3 alternative løsninger (se presentasjon)</li> <li>- Elhub kaller inn til arbeidsgruppe med mål om å konkludere på en løsning</li> <li>- Løsning på dette haster</li> <li>- Agder Energi Nett forespurte om mulighet til å ta en ny kopi av produksjonsdata nå i høst. Elhub ser på dette</li> <li>- Saken holdes åpen</li> </ul>	Truls Løken Krohn
BF19/1-6	<p><b>Status på planer for forbedring av funksjonalitet i Elhub web portal for analyse av status på måleverdier</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub ønsker tilbakemelding på spørsmål stilt i presentasjon:</li> <li>- Er det ønskelig å ha med kvalitetskode for timefordelte måleverdier for profilavregnede målepunkt i tilleggspane i Daglige måleverdier?</li> <li>- Gir det en verdi å kunne se hvilken kvalitet/versjon av de timefordelte måleverdiene som vises?</li> <li>- Saken holdes åpen</li> </ul>	Jørgen Møller
BF19/5-6	<p><b>Rapport som viser alle periodevolum på alle profilavregnede målepunkter</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub ønsker tilbakemelding på behov for ytterligere løsninger ut over det som finnes i dag og det som kommer sjekk av innkommende periodevolum i juni 2020</li> </ul>	Jørgen Møller
BF19/5-7 BF19/4-15	<p><b>Status vedrørende utfordringer med purringer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planen er å løse to eksisterende feil i desember</li> <li>- BF19/4-15 Endring i purringer slik at man kan purre for en lengre periode, ikke bare daglig er en omfattende endring. Denne avventes inntil vi har en bedre oversikt over nytten etter at eksisterende feil er rettet. Saken lukkes.</li> </ul>	Jørgen Møller
BF19/3-5	<p><b>Forbedring av informasjon på fakturaer fra Elhub</b></p>	Jørgen Møller

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er ment at 503-meldingen skal lese av aktørene og informasjonen tas inn i aktørenes systemer. I denne meldinger er all informasjon som etterspørres på fakturaene</li> <li>- Elhub ønsker at Brukerforum snakker med økonomiavdeling hos seg for å høre hvordan de ønsker at faktura skal se ut</li> <li>- Saken holdes åpen</li> </ul>	
BF19/5-8	<p><b>Prising av avviksoppgjør for utveksling</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brukerforum var enig i at RK-pris er mest riktig pris for avviksoppgjør for utveksling.</li> </ul>	Leif Morland
BF19/5-9	<p><b>Behov for sending av totalforbruk pr MGA til balanseansvarlige i BRS-NO502</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Denne endringen må godkjennes av NVE</li> <li>- Det vil da sendes ut i to trinn – en hvor kvalitet ikke er fullt så god, deretter bedre kvalitet</li> <li>- Brukerforum støttet behov</li> <li>- Sak går da til videre analyse av kost/nytte</li> </ul>	Leif Morland
BF19/5-10	<p><b>Behov for å endre visning av avviksoppgjør i portalen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi hadde en funksjon for å kansellere avviksoppgjør for å korrigere feilpris</li> <li>- Forlag er å legge til funksjon for å "se alle" som kan hakes av om en ønsker det. Default vil være at funksjonen "se alle" ikke er avhuket.</li> <li>- Spørsmål til BF: Vil du se det som har blitt fakturert med kanselleringer i kursiv eller vil du se siste kjøring?</li> <li>- Innspill: Det vil ikke være nyttig å se de som skal reverseres/er reversert</li> </ul>	Leif Morland
	<p><b>Splitte avviksoppgjørsmøter for produksjon</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Avviksoppgjørsmøter er en funksjon som blir brukt</li> <li>- Ingen motsetninger mot splitt på produksjonstype i BF</li> </ul>	Leif Morland
BF19/4-10	<p><b>Kommunesammenslåinger 01.01.2020 – Plan for å gjennomføre grunndataoppdateringer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- All kundedata kommer med når en sender en BRS-NO-301</li> <li>- Innspill: Denne endringen bør bare gjennomføres i Elhub, så bør Elhub sende ut meldinger</li> <li>- Elhub sjekker opp mulighet for at alle oppdaterer hos seg selv, inkl. Elhub</li> <li>- Systemleverandørene må inkluderes i diskusjonen</li> <li>- Elhub setter opp en egen arbeidsgruppe for denne saken, Hansen, Enoro og Tieto inkluderes i gruppen</li> </ul>	Truls Løken Krohn
BF19/4-6	<p><b>Forbedre datakvalitet sluttbrukeridentifikasjon – krav/retningslinjer for format</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi oppfordrer til at retningslinjene for inntasting av navn skal følge Folkeregisteret</li> <li>- Innspill: Elhub bør legge til rette for at det er plass til å fylle inn hele navnet som det er skrevet i Brønnøysundregisterene. Inntill dette er på plass skal overkytende tegn kuttes i aktørenes KIS-systemer</li> <li>- Innspill: Elhub bør validere mot Brønnøysundregisterene, hvorfor gjøres ikke dette? Kan ikke dette revurderes?</li> <li>- Innspill: Det er også en utfordring med svenske bedriftskunder som har organisasjonsnummer på 11 siffer, det finnes ikke noe krav til at de må ha norsk organisasjonsnummer</li> <li>- Elhub publiserer retningslinjer for sluttbruker ID og navn</li> </ul>	Ola Garmann
BF19/3-9	<p><b>Nettselskapers håndtering av kontaktinformasjon i egne systemer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Systemleverandørene har vært med i arbeidsgruppe for denne saken og Elhub har ikke mottatt motforestillinger til løsningen</li> </ul>	Eigil Gjelsvik

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Innspill: Det er ønskelig at kraftleverandører kan hente inn varslingsnummer som kan sendes inn til Elhub for å legges i riktig felt. Vi går i en retning der kraftleverandør skal ta over kundekontakten og da må også kraftleverandør kunne innhente kontaktinformasjon for varsling</li> <li>- Grunnprinsippet i løsningsforslaget om hvordan nettselskapets KIS-system må skille mellom kontaktinformasjon for varsling og kontaktinformasjon for kontrakt er bra og kan publiseres. Elhub / arbeidsgruppen vil jobbe videre med retningslinjer for hvordan kraftleverandøren kan sende inn varsling og hvordan nettselskapet kan ta imot det.</li> </ul>	
BF19/3-14	<p><b>Håndtering av aktive målepunkter med forbruk uten sluttbruker registrert</b>  <b>Gjennomgang av svar fra hjemmelekse fra BF4: Nettselskap gir tilbakemelding om hvilke regler og retningslinjer man som nettselskap må forholde dere til ifbm. stenging av målepunkt uten sluttbruker registrert.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skagerak har begynt å stenge anlegg ganske kort etter opphørsfrist, de håper at markedet ellers vil følge deres eksempel. Ofte stenges det på dag 2-3.</li> <li>- Innspill: Vi sender ut sms til opphørt kunde, deretter purring og deretter sender vi opphør etter 14 dager.</li> <li>- NVE: Om det lages en bransjeform vil det gjøre seg mye bedre i media, for det vil uansett komme klager</li> <li>- Fokus i saken fremover er å komme frem til en felles norm for stenging ved utflytting</li> <li>- Saken holdes åpen</li> </ul>	Andreas Holmqvist
BF19/5-11	<p><b>Behov/mulighet for at nettselskaper kan angi langvarige brudd på målepunktet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eks. anlegg stengt for sesong. Denne muligheten finnes i Danmark. Stengte anlegg skal estimeres med 0-verdier ihht VEE-guiden.</li> <li>- Det er ikke noe direkte behov for en slik funksjonalitet nå</li> <li>- Saken lukkes</li> </ul>	Andreas Holmqvist