

## Referat fra møte i Elhub bransjeråd

**Dato:** Torsdag 20 juni 2019

**Tid:** 11:30 – 16:00

**Sted:** Park Inn, Gardermoen



Versjon 0.9 20 juni 2019

Navn	Bedrift	E-post	Tilstede
Ole-Herman Aas Cappelen (OHC)	Agder Energi Nett	<a href="mailto:Ole-Herman.Aas.Cappelen@ae.no">Ole-Herman.Aas.Cappelen@ae.no</a>	✓
Petter Sandøy (PS)	BKK Nett	<a href="mailto:petter.sandoy@bkk.no">petter.sandoy@bkk.no</a>	Skype-
Ole Inge Rismoen (OIR)	Eidsiva Nett	<a href="mailto:Ole.Rismoen@eidsiva.no">Ole.Rismoen@eidsiva.no</a>	✓
Torkel Rolfseng (TR)	Fjordkraft/ Trøndelagskraft	<a href="mailto:Torkel.Rolfseng@trondelagkraft.no">Torkel.Rolfseng@trondelagkraft.no</a>	✓
Thore Sveen (TS)	Fortum	<a href="mailto:Thore.M.Sveen@fortum.com">Thore.M.Sveen@fortum.com</a>	✓
Knut Olav Bakkene (KOB)	Glitre Nett	<a href="mailto:Knut-Olav.Bakkene@glitreenergi.no">Knut-Olav.Bakkene@glitreenergi.no</a>	-
Jan Jansrud (JJ)	Gudbrandsdalen Energi	<a href="mailto:jj@ge.no">jj@ge.no</a>	✓
Jon Eivind Johannessen (JEJ)	Hafslund Nett	<a href="mailto:Jon.Eivind.Johannessen@hafslund.no">Jon.Eivind.Johannessen@hafslund.no</a>	✓
Gerhard Eidså (GE)	Istad	<a href="mailto:Gerhard.Eidsa@istad.no">Gerhard.Eidsa@istad.no</a>	✓
Magnus Olsen (MO)	Lyse	<a href="mailto:magnus.olsen@lyse.no">magnus.olsen@lyse.no</a>	✓
Robert Utheim (RU)	Nordkraft Nett	<a href="mailto:robert.utheim@nordkraft.no">robert.utheim@nordkraft.no</a>	✓
Guttorm Listaul (GL)	Notodden Energi	<a href="mailto:gl@notodden-energi.no">gl@notodden-energi.no</a>	✓
Geir Asle Rotabakk (GAR)	NTE Nett	<a href="mailto:geir.asle.rotabakk@nte.no">geir.asle.rotabakk@nte.no</a>	-
Eli Skamsar (ES)	Ringerikskraft Nett	<a href="mailto:Eli.Skamsar@ringeriks-kraft.no">Eli.Skamsar@ringeriks-kraft.no</a>	✓
Jan Rondeel (JRo)	Skagerak Energi	<a href="mailto:Jan.Rondeel@skagerakenergi.no">Jan.Rondeel@skagerakenergi.no</a>	Skype
Stein Inge Alstad (SIA)	Stange Energi Marked	<a href="mailto:stein.inge.alstad@stangeenergi.no">stein.inge.alstad@stangeenergi.no</a>	✓
Jan Olav Helle Trillhus (JOHT)	Ustekveikja Energi	<a href="mailto:jan.olav@ustekveikja.no">jan.olav@ustekveikja.no</a>	✓
<b>Observatører</b>			
Tor B. Heiberg (TBH)	Elhub	<a href="mailto:tor.heiberg@statnett.no">tor.heiberg@statnett.no</a>	✓
Hans Erik Budde (HEB) (referent)	Elhub	<a href="mailto:hans.erik.budde@statnett.no">hans.erik.budde@statnett.no</a>	✓
Jan Magne Strand (JMS)	Elhub	<a href="mailto:Jan.magne.strand@statnett.no">Jan.magne.strand@statnett.no</a>	-
Anne Stine Laastad Hop (ASLH)	Elhub	<a href="mailto:Anne.Stine.Hop@statnett.no">Anne.Stine.Hop@statnett.no</a>	✓
Kristian Lund Bernseter (KLB)	Statnett/NBS	<a href="mailto:kristian.bernseter@statnett.no">kristian.bernseter@statnett.no</a>	✓
Eigil Gjelsvik (EG)	Elhub Brukerforum	<a href="mailto:Eigil.Gjelsvik@Statnett.no">Eigil.Gjelsvik@Statnett.no</a>	✓
Arvid Bekjorden (AB)	Distriktsenergi	<a href="mailto:arvid.bekjorden@defo.no">arvid.bekjorden@defo.no</a>	✓
Asle Strand (AS)	KS Bedrift	<a href="mailto:asle.strand@ks.no">asle.strand@ks.no</a>	✓
Karl M Ellinggard (KME)	NVE	<a href="mailto:kmel@nve.no">kmel@nve.no</a>	✓
Ulf Møller (UM)	Energi Norge	<a href="mailto:um@energinorge.no">um@energinorge.no</a>	✓
Lars Ragnar Solberg (LRS)	Energi Norge	<a href="mailto:Lrs@energinorge.no">Lrs@energinorge.no</a>	✓

Presentasjon i møte ble oversendt i møteinnkallingen

- Vedlegg (i egne filer):** 1: Prosjektrapport fra NEE: Gjennomfakturering II  
 2: Oppdatert presentasjon fra Elhub  
 3: NVE presentasjon

# 1 Velkommen og godkjenning av møtereferat

## 1.1 Godkjenning av agenda

Agendaen ble godkjent uten kommentarer.

## 1.2 Godkjenning av referat fra forrige bransjerådsmøte

Referat fra forrige bransjerådsmøte ble godkjent uten kommentarer.

## 1.3 Gjennomgang av aksjonspunkter

### Vedlegg A Aksjonsliste

#### Åpne aksjoner

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-059	Elhub jobber videre med å finne en løsning og vurderer muligheten for å få D+2 data inn i eSett. Elhub kommer tilbake med informasjon og fremdrift på neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	20.06.2019	Åpen
B-058	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede mulige endringer i BRS 611 som hever datakvalitet og reduserer antallet 611 henvendelser per leverandørbytte	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Åpen
B-057	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede endringer som gir bedre datakvalitet på personopplysninger.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Åpen
B-056	Elhub informerer aktørene om angrefristen og at Elhub skal ikke være part i tvister eller tolkninger om angrefrist mellom kraftleverandør og kunder. Det er bedre å henvise til innholdet i standardavtalen for bransjen og angrefristloven.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Delvis lukket
B-055	Elhub lager et skriv til markedsaktørene med oppfordring om å akseptere tjenesten for ATAM oppgjøret fra Elhub og informerer om at NVE har til hensikt å endre forskriften på dette punktet.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-054	Elhub tar initiativ til renominering av medlemmer til bransjerådet med sikte på å ha dette på plass innen neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	15.06.2019	Lukket
B-053	Elhub ser på muligheten for å etablere felles områder for deling av supportsaker og hvordan saker lukkes.	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-052	Elhub kommer med et forslag til løsning på "hyttekunde problematikken".	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Åpen

B-49	Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale	UM	21.03.2018	TBD	Åpen
B-48	SSE/NEE presentere sluttrapport for prosjektet på gjennomfakturering II	SSE	21.03.2018	TBD	Lukket

Kommentarer til aksjoner:

**B-059:** Status: Opprettholdes og rapporters på neste møte

Elhub sender data til eSett på D+5 og skulle ha sendt også på D+2. Men det tekniske grensesnittet til eSett er ikke kompatibelt med strukturendringer som inntreffer mellom D+2 og D+5 slik at det oppstår feil i underlaget for D+5 som skal avregnes.

Elhub jobber med en å designe og bestille en løsning som vil kreve en programmeringsendring i elhub. Det er utarbeidet en plan for å gjeninnføre D+2 innmelding

**B-058:** Status: Opprettholdes

BRS-611. Se egen sak nr 23-07

**B-057:** Status: Opprettholdes

Forbedringstiltak. Se egen sak nr. 23-06

**B-056:** Status: Konkludert fra Elhub sin side.

Elhub har lagt ut informasjon på sine hjemmesider. Elhub vil ikke ha noen operativ rolle i forhold til om aktørene overholder reglene for angrefrist. Elhub har hatt møte med Forbrukertilsynet og NVE for å diskutere saken. Utfallet ble at NVE utarbeider en veileder for dette tema basert på innspill fra Forbrukertilsynet

**B-055:** Status: Lukkes

Elhub har gjennomført endringen. Elhub fakturerer nå for første gang. Elhub har inngått avtale med alle nettselskaper foruten ett.

**B-054:** Status: Lukkes.

Se egen sak nr. 23-01

**B-053:** Status: Lukkes

Se status for elhub, sak nr. 23-03

**B-052:** Status: Lukkes

EG: Vi har klargjort hvilken statistikk som elhub skal oversende til NVE. Dersom nettselskapet har innsigelser på innholdet tar de kontakt med NVE for videre oppfølging.

KMEL: Se også senere sak 23-09.

Ved tilsyn ønsker vi at elhub og bransjen tar hensyn til hvordan vi måler resultatene for de enkelte selskapene.

**B-049:** Status: Opprettholdes

UM: Energi Norge setter i gang et arbeid nå til høsten. Forskrifter og lover kommer foran dette arbeidet. Det kan ta noe tid

TBH: Det er ønskelig at Elhub involveres i arbeidet i og med at det har felles grensesnitt med Elhubs eget arbeide med personvern

**B-048:** Status: Lukket

Se egen sak.nr. 23-10

Rapport ettersendes med referatet fra Bransjerådet

## 1 Sak nr. 23-01

Sak nr.:22-01:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Bransjerådet	Beslutning	Elhub

### Gjennomgang av saken:

Status ble gjennomgått av TBH. Se møtepresentasjon for mer informasjon og mandat.

### Diskusjon:

UM: Dette ser bra ut, men vi bør kanskje se på hvordan Brukerforum fungerer ift. Bransjerådet

TBH: EG er med i bransjerådet for å ivareta koblingen til Brukerforum. Bransjerådet skal være strategisk og konsultativt forum for elhub og NVE. Brukerforum skal ha et operativt fokus.

Vi ønsker at faste medlemmer primært møter fysisk opp på møtene. Bruk av Skype greit i spesielle tilfeller, men elhub ønsker fysisk oppmøte om det er mulig.

### Oppsummering/Beslutning:

Bransjerådets sammensetning ble godkjent.

Aktørene kan melde inn saker og ønsker om endringer/justering i hvordan Bransjerådet og Brukerforum fordeler behandlingen av saker.

Det forventer at faste medlemmer eller varamedlemmer fysisk møter opp til bransjerådsmøtene. Deltagelse via Skype vil være mulig.

## 2 Sak nr.:23-02:

Sak nr.:22-02:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Referat og aksjoner forrige møte	Konsultasjon	Elhub

Se tidligere i referatet. Forrige møtereferat ble godkjent uten kommentarer.

## 3 Sak nr.:23-03:

Sak nr.:22-02:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status: Elhub	Orientering	Elhub

### Gjennomgang av saken:

Se møtepresentasjon for informasjon.

Saken ble gjennomgått av EG

### Diskusjon:

Elhub forventer en nedgang i supportbehovet fremover.

KMEL: Ved planlegging av nytt tilsyn fra NVE, vil nettselskapenes andel timeavregnet målepunkt bli ett av kravene som vil bli vurdert.

AS: Mange av våre medlemmer ønsker seg bruk av virkedager istedenfor kalenderdager?

EG: Vi ser etter helger og mange helligdager at det er utfordringer. Aktørene må få automatiserte prosesser eller få inn ekstra vakter for å få innrapporter verdiene fra målepunktene.

KMEL: Det er fastlagt med bruk av kalenderdager og det skal være automatiserte prosesser uten at mennesker trenger å bearbeide måleverdier ved normal drift.

#### *Håndtering av supportsaker:*

Vi ønsker at elhub.no gir svar på det meste av mulige supportsaker. For generelle henvendelser vil det bli etablert en egen webside med løsningsforslag på kjente problemstillinger.

#### *Sikkerhet:*

Se presentasjon

TBH: Det jobbes kontinuerlig med sikkerhet.

#### *Personvern*

TBH: Elhub har sendt et varsel sak til Datatilsynet og mottatt svar hvor datatilsynet har lukket saken.

Vi har også gjennomført et møte med Datatilsynet

UM: Energi Norge sitt møte med Datatilsynet ble utsatte pga. EU-høring.

Vi har fått informasjon om at den som er ansvarlig for bransjestandarden også må etablere tilsyn  
Bransjen ønsker ikke flere tilsyn enn det som er i dag, slik at vi ser på andre mer operative løsninger som vi alternativt kan opprette.

## 4 Sak nr.:23-04:

Sak nr.:23-04:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status: Elhub Brukerforum	Orientering	Elhub

#### **Gjennomgang av saken:**

Status Elhub Brukerforum

#### **Diskusjon:**

EG: Saker fra forrige Brukerforum, referater og presentasjoner ligger ute på elhub.no

Link: <https://elhub.no/brukerfora/elhub-brukerforum/>

Det er fokus på saker med operasjonelle utfordringer hos aktørene.

Mye av diskusjonene går på hvordan disse kan løses.

MO: Det er viktig at saker som kommer opp i Brukerforum og vil være av forretningsmessig verdi løftes videre opp til Bransjerådet og behandles og besluttes her. Elhub Brukerforum skal ikke ta noen beslutninger om saker som kan ha forretningsmessig verdi.

EG: Hoveddelen av saker er å finne løsning på operasjonelle utfordringer og ikke på saker på forretningsmessig nivå.

#### **Oppsummering/Beslutning:**

Elhub Bruker sender over innkommende saker av forretningsmessig verdi til Elhub Bransjeråd for videre behandling og beslutning.

## 5 Sak nr.:23-05:

Sak nr.:23-05:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status for aktører	Orientering	Medlemmer

### Gjennomgang av saken:

Rundebords gjennomgang av status blant aktørene.

### Diskusjon:

TR: For de store tallene så fungerer det bra.Trøndelagskraft/Fjordkraft er positive til arbeidet med BRS-611.

TS: Fortum har ikke de store problemene. For BRS-611 er det litt utfordring i håndteringen. Det er en økende bekymring om datakvalitet i systemene, og om kontrollmekanismene er gode nok for endringer i grunnlagsdata og øvrige kundedata.

RU: I Nordkraft går det stort sett greit, men vi bruker litt tid på å bli kjent med systemet og muligheten som ligger der.

JOHT: Ustekveikja viser til Elhub brukerforums møtereferat 23 mai. Der ble utfordringer med datakvalitet, manglende avleste målere, ikke fakturerte kunder, dvs. profilavregnede slutt kunder tatt opp. Forøvrig er vi fornøyd med elhub.

SIA: Stange Energi er fornøyd nå. Det har vært en periode med mye utfordringer. Vi håper snart å være tilbake til vanlig drift i løpet av kort tid.

MO: Vi er stort sett fornøyd med elhub. For Lyse Marked er det utfordringer med vår systemleverandør. Det "henger" mange gamle saker som er utfordrende og tidkrevende å løse. Lyse Nett har også sine problemer.

ES: Ringrikskraft Nett sine utfordringer er med systemleverandøren. Vi får feil verdier som sendes til kunder basert på dataene i elhub. Vi har korrekt og verifiserte data på måleverdier fra målerne. Det er en utfordring at Elhubs tall som vi er pålagt å bruke for fakturering gir oss feil verdier. De stipulerte måleverdier fra VEE gir feil verdier. Den etterlyste rapporten i Elhub Brukerforum har vi ikke fått ennå og den savnes for å gjennomføre vår interne kontroll.

EG: Den skal følges opp.

ES: Vi føler at vi mister kontroll på måleverdiene slik det er i dag. Den lovede detaljerte rapporten på stipulerte verdier blir derfor viktig å få.

TBH: Vi vil følge opp dette.

JJ: GE har utfordringer med fakturering av enkelte anlegg pga. manglende måleverdier. Vi har også utfordringer med systemleverandøren og datakvaliteten. Hvem er ansvarlig for manglende måleverdier?

TBH: Elhub skal purre automatisk og vi kan ta kontakt med nettselskapet i konkrete saker som kraftleverandører rapporterer. Det er imidlertid krevende med manuell oppfølging på alle målepunkt som mangler verdier og vi har ikke kapasitet til å gjøre dette. Kraftleverandøren kan sendes inn forespørsel med en BRS-melding (601).

JJ: Vi har også erfart at det tar lang tid på å legge inn nye kunder i systemet. Dette skyldes i hovedsak utfordringer med BRS-611 -problemer pga. avvisning i spørringer. Dette kan f.eks. være målepunkt uten adresse.

GE: Smarthub fungerer for Istad og de andre selskapene. Kravet om 100% med verdier for produksjon og utveksling er krevende, men forståelig. En generell tilbakemelding er at "ting tar tid". Det er tungvinte og

prosesser tar lengre tid. Som alle andre håper ting går seg til etter hvert. Som flere andre har vi også utfordringer med systemleverandører. For bruken av elhub har vi registrert noe mangelfull brukeropplæring. Brukerne synes portalen er vanskelig og lite fleksible å bruke. Standmålte målepunkt er en utfordring for oss. Tilbake i tid -prosesser er også krevende  
Istad sender saker til elhub-support uten at vi får raskt tilsvaer.

OHC: For Agder Energi har det gått veldig bra. Vi fikk gjennomført gode forberedelse som pilot for elhub. Vi ser at mye kan gå feil. Det er et D+1 kvalitetsfokus, hvor mye kan gå galt og vi bruker mye tid på å finne feil. Basert på erfaringer så endrer vi tidspunkt for oppgradering av system til ukedager, slik at følgefeil som oppstår kan korrigeres samme dag.

Vi synes det er bra at elhub har holdt på prinsippene som er innført. Det har også vært hyggelig og positivt med besøk fra elhub for å diskutere utfordringer og forbedringer.

Et spesielt forhold som gjelder få kunder er hvordan de opptrer når stengingsvarsel er sendt. Vi observerer at de da løper til en ny kraftleverandør og inngår ny avtale med annen person i husholdningen. Vi i nettselskapet får dermed ikke gjennomført prosessen med stengning. Som nettselskap må vi motta ny kunde på anlegget og får ikke stengt leveransen og gjennomført videre innfordring.

MO: Dette er en kjent problemstilling. Vi bør kunne få til en felles praksis som stopper denne fremgangsmåten fra kunder under leveringsplikt.

JEJ: Hafslund Nett har brukt store ressurser på datakvalitet og dette ble bra ved Go-live. Men nå som kraftleverandørene har overtatt ansvaret for data føler vi som nettselskaper oss bondefanget av kraftleverandørene, siden vi er tvunget til å godta data fra disse til tross for dårligere datakvalitet. For å oppfylle regelverket må hver enkelt kraftleverandør kontaktes og dette er en tungvint løsning.

Vi mener at det må lages valideringer av innkommende data i elhub. Slik meldingene blir behandlet i dag, stoppes ikke meldingene med dårlig data.

Tilbakemeldingen på fakturering av avviksoppgjøret er at det er bra at dette gjøres sentralt. Det vi er litt kritiske til er de korte betalingsforpliktelsene og manglende referanser på fakturaene, samtidig som det er snakk om store beløp som internt trenger mange godkjenninger.

OIR: Eidsiva har en del utfordringer med profilavregnede målepunkt, og som tidligere sagt har vi også utfordringer med systemleverandører for å få til systemer som fungerer.

JRo: Skagerak sin erfaring fra oppstart var at systemleverandørene gjennomførte ukentlig oppgraderinger av våre systemer. CGI viser oss nå en utflatende kurve for saker. Vi har for mange enkeltmålepunkter som krever for mye tid. Vår interne backlog er for stor, noe som gjør elhub avklaring spesielt viktig for å avslutte saker. I tillegg venter vi på tilbakemelding og avklaringer fra elhub på eks. anlegg som er brent ned og ikke kan endres tilbake i tid.

OIR: Dette gjelder også for anlegg som rives. El-Montøren har måleren liggende i bilen og flere uker senere får vi informasjon om at dette anlegget er koblet ut. Funksjoner for tilbakedatering i tid er derfor en viktig funksjonalitet for oss.

### **Oppsummering/Beslutning:**

Etterlyst rapport fra Ringerikskraft i Elhub brukerforum sendes ut fra Elhub i løpet av kort tid.

Elhub må se på hva vi kan gjøre for å forbedre innhenting av måleverdier

Elhub Brukerforum ser på innsendt sak fra Hafslund Nett om at de mener at det må lages en validering av data fra kraftleverandører i elhub før det sendes over til nettselskapene.

Aktørene har behov for funksjonalitet for tilbakedatering av flere forskjellige hendelser ved målepunktet.

### **Aksjonspunkt:**

## 6 Sak nr.:23-06:

Sak nr.:23-06:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Forbedringstiltak: Kontaktinformasjon, Status	Konsultasjon	Elhub

### Gjennomgang av saken:

Se presentasjonen som ble gjennomgått av EG.

#### Diskusjon:

JEJ: Det at kontaktinformasjon ukritisk havner over hos nettselskap etter oppdateringer fra kraftleverandøren er problematisk. Datakvaliteten blir nå stadig forringet. Nettselskap har tidligere validerte alle data, og det burde vært et krav om validering av data i dag også. Vi anbefaler Elhub innfører validering på innkommende data

MO: For oss vil en sluttkunde ha flere kontaktpersoner og flere roller. Elhub må definere disse inn i modellen og vi har forventninger om dette. Vi må ha beslutning om at det skal inn roller på kontaktperson, før vi kan starte med valideringsprosesser.

EG: Vi mener at validering i KIS systemene er det beste fordi en da er nærmest kilden. Validering i Elhub kan bare bli på et overordnet nivå.

ES: Anleggsovertakelse er ok, men hvorfor trenger vi det samme ved leverandørbytte med oppdateringer – Dette finner vi unødvendig og noe som ikke skaper noe nytte. Hvorfor skal vi gjennomføre oppdatering av dataene fra kraftleverandøren som for oss ikke er kvalitetssikret data? For oss bidrar dette kun til at vi må ha et ekstra system for oversendte kundedata fra kraftleverandør. Det er forså vidt greie retningslinjer, men det hjelper ikke dersom de ikke blir fulgt.

AB: Basert på innspillene fra både Hafslund Nett og ES etterlyser vi i Distriktsenergi en plan for hva som kommer til å bli gjort med dette datakvalitet- og valideringsproblemet. Vi har sendt epost til elhub om denne utfordringer og svaret om at elhub ikke vil gjennomføre validering. Våre medlemmer, aktører og andre nettselskap vil ikke godta overskrivning av data.

Vi krever en plan presentert for bransjerådet for hvordan vi kan få til en rask forbedring.

MO: Hvilke data er det har nettselskapene har behov for. Det er i hvert fall fakturainformasjon osv. Ta en gjennomgang av dette fra grunnen av og få oversikt over hva som er informasjonsbehovet.

JRo: Elhub har ikke en funksjon ved stengning av anlegg. Jeg mener vi bør fokusere på å få det som er bestemt til å fungere og så kan vi etter hvert diskutere endringer. Nettselskapet bær således fremdeles være ansvarlig for kontaktinformasjon for stenging og avbrudd.

KMEL: NVE sa i forskriften at det er kraftleverandøren som skal innhente informasjon om sluttkunden. Nettselskapets behov for kontaktinformasjon ved varsling ble det ikke sagt noe om. Dagens modell beholdes. Det blir feil å trekke opp til en slik diskusjon nå.

### Oppsummering/Beslutning:

Nettselskapene er ansvarlig for kontaktinformasjon for utkobling og avbrudd.

Elhub og Brukerforum jobber videre med forbedringstiltak for datakvalitet.

### Aksjonspunkt:



## 7 Sak nr.:23-07:

Sak nr.:23-08:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Forbedringstiltak: BRS-611, Status	Orientering	Elhub

### Gjennomgang av saken:

Se presentasjon og gjennomgang av forslagene 1 til 5.

TBH: Vi ettersende prosjektgruppens anbefalte endringer til bransjerådets medlemmer.

Arbeidsgruppen kom opp med 9 tiltak og går videre med å anbefale 5 for videre arbeid.

Det vil bli tatt opp videre med NVE som må vurdere om disse tiltakene er innfor gjeldende regulering.

Elhub vil sette tiltakene i bestilling etter møte med NVE og deres tilbakemelding og konklusjoner.

### Diskusjon:

TR: Dette er bra arbeid, men vi må ikke glemme konsekvensene fra nedstenging av Nubix. På tross av gjennomførte endringer har vi fremdeles behov for nok kapasitet pga. gjennomføring av maskinelle søk.

TBH: Å ta opp ytelsen som tiltak vil ha en ekstra kostnad for elhub og et slik tiltak skal også ha en kost/nytte vurdering for hele bransjen.

### Oppsummering/Beslutning:

Elhub vil sette godkjente tiltak i bestilling etter avklaringsmøte med NVE

### Aksjonspunkt:

## 8 Sak nr.:23-08:

Sak nr.:23-08:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Fakturering av korreksjonsoppgjør (ATAM/APAM)	Konsultasjon	Elhub/ Distriktsenergi

### Gjennomgang av saken:

Se presentasjonen. Gjennomgang av TBH

### Diskusjon:

JEJ: Er det mest feil på APAM og ser greit på ATAM?

TBH: Det er feil på ATAM også, men APAM har skapt størst problemer for oss.

Vi observerer at det virker som om det ikke er rimelighetskontroll på hva som sendes av måleverdier til elhub. Elhub må vurdere om vi skal innføre rimelighetskontroll for innsendte måleverdier.

Elhub er avhengig av økt datakvalitet fremover for å få ned avvikene og reduksjon i manuell håndtering.

GE: Vi har sendt inn en sak som ikke stemmer med hva som stemmer med våre interne tall. Det er også utfordrende med manglende referanser på tilsendt faktura ved feilsøking.

JEJ: Med noen justering og referanser vil dette blir bra for hele bransjen.

### Oppsummering/Beslutning:

Elhub planlegger neste APAM/ATAM kjøring 15 aug. 2019

### Aksjonspunkt:

## 9 Sak nr.:23-09:

Sak nr.:23-09:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Tilsyn og oppfølging av datakvalitet	Konsultasjon	NVE

### Gjennomgang av saken:

Se KMEL sin egen presentasjon - ettersendes

### Diskusjon:

JEJ: Dersom dette treffer nesten alle, så er kanskje listen for datakvalitet lagt litt for høyt?

AB: Kan det hende at dere har gjort en feilvurdering og heller skulle hatt dette året som et unntaksår?

JRo: Vi kan fort ende opp i en situasjon hvor alle får tvangsmulkt, mens markedet fungerer godt. Vi mener at det er bedre å fokusere på at markedet fungerer og at elhub fungerer. Dette underbygges ikke med datakvalitetsmålinger basert på telling av det enkelte målepunktet uavhengig av hvilken betydning det har for at markedet skal fungere.

KMEL: Dette tilsynet ble varslet før GOL i februar. NVE hadde ikke forutsetning for å forutse at dette med datakvalitet skulle være så krevende. Når varselet gis til aktørene, er det veldig viktig med gode tilbakemeldinger for behandling og justeringer som gir riktig grad av rimelighet i kravene.

NVE må følge regelverket og vi ønsker å være åpne og transparente.

Vi vet at bøter fungerer, men på den andre siden ønsker vi ikke samtidig "å henge ut bransjen".

NVE ønsker også tilbakemelding på virkemiddel måten og er åpen for konstruktive innspill fra bransjen.

UM: For noen kan 99% datakvalitet være for tøft.

Vi støtter NVE i at etternølere skal følges opp, men det gjelder ikke det store flertallet.

ES: For vårt område var det væravhengig med mye tordenvær og lynnedslag.

JEJ: Hafslund hadde samme utfordring ved et kraftig tordenvær i juni, hvor vi hadde 40000 kunder som var uten kontakt.

UM: Energi Norge mener kravet til D+1 må være mer fleksibel pga. av flere forhold enn det som er diskutert tidligere.

KMEL: Det er det som er viktig med denne diskusjonen mellom bransjen og NVE, og vi må sammen finne en balanse mellom hva som er mulig og kravene NVE stiller. Vi ønsker en diskusjon om hvordan man måler. F.eks. skal ikke piloter og batterier bli straffet. Det vil være unntak og hvordan det er viktig å ta med i diskusjonen om hvordan man måler.

### Oppsummering/Beslutning:

NVE ønsker å starte en diskusjon med bransjen om oppfølging av datakvalitet

Bransjen ønsker dialogen velkommen og vil aktivt delta i forbedringsarbeidet.

### Aksjonspunkt:

Elhub forbereder sak til neste møte for å understøtte en diskusjon og prosess om oppfølging av datakvalitet.

## 10 Sak nr.:23-10:

Sak nr.:23-10:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Presentasjon av prosjektrapport fra NEE; <i>Gjennomfakturering II</i>	Orientering	Elhub

### Gjennomgang av saken:

Se vedlagt presentasjon

Gjennomgang ved ASLH

- Det er tenkt for privatkunder, men kan også brukes på bedriftskunder

### Diskusjon:

UM: Jeg ønsker å forstå kostnadsbilde. Det er ikke slik at estimerte kostnader må ganges opp 45 ganger ved eks. 900000 kunder?

ASLH: Nei, dette er ikke å lese som lineære kostnader

JEJ: I denne sammenheng er det "alle eller ingen" som gjelder?

ASLH: Dette vil bli bransjestandard for alle ved gjennomfakturering. Dette forhindrer ikke inngåelse av bilaterale avtaler mellom aktører.

MO: For bedriftskunder, vil denne tekniske løsningen kunne brukes?

ASLH: Ja, den kan brukes til bedriftskunder. Elhub vil legge ut en oppdatert brukerveiledning på websiden.

TBH: Det legges opp til 6 måneder implementeringstid.

### Oppsummering/Beslutning:

ASLH: Det blir sendt ut til orientering, men med minus for datafeltet for de øvrige punktene som er ok.

TBH: Vi setter en svarfrist til onsdag 26 juni.

## 11 Saksnr. 23-11

Sak nr.:23-11:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status Hub-utvikling i Norden	Orientering	Elhub

Gjennomgang av saken: Se presentasjonen

## 12 Eventuelt.

	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Nytt styre i Elhub AS		

### Gjennomgang av saken:

Se presentasjonen

### Distriktsenergi/AB:

AB presenterte to problemstillinger som han hadde fått fra Alta kraftlag.

1: Elhub og personvern:

Denne saken ble besvart gjennom diskusjonen av sak 23-06

2: Elhub og tvangsmulkt:

"Vi får dermed ikke ut dokumentasjon på, eller har mulighet til å ettergå, at kvalitetsmålingene er korrekte. Vi stiller spørsmål ved om NVE har lov til å utstede mulkt uten å kunne spesifisere grunnlaget for dette."

TBH: NVE vurderer nå underlaget og vil fatte vedtak om kort tid. Denne problemstillingen vil NVE måtte ta i betraktning når eventuelle vedtak utformes.

### Vedlegg A

- Prosjektrapport fra NEE: Gjennomfakturering II
- Oppdatert presentasjon fra Elhub
- NVE presentasjon

### Vedlegg B

#### Aksjonsliste

#### Åpne aksjoner

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-060	Elhub forbereder diskusjon til neste møte om oppfølging av datakvalitet	TBH	20.06.2019	31.12.2019	Åpen
B-059	Elhub jobber videre med å finne en løsning og vurderer muligheten for å få D+2 data inn i eSett. Elhub kommer tilbake med informasjon og fremdrift på neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	20.06.2019	Åpen
B-058	Elhub jobber videre med å finne en løsning og vurderer muligheten for å få D+2 data inn i eSett. Elhub kommer tilbake med informasjon og fremdrift på neste bransjerådsmøte.	TBH	24.04.2019	20.06.2019	Åpen
B-058	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede mulige endringer i BRS 611 som hever datakvalitet og reduserer antallet 611 henvendelser per leverandørbytte BRS-611.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Åpen
B-057	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Åpen

	utrede endringer som gir bedre datakvalitet på personopplysninger				
B-056	Elhub informerer aktørene om angrefristen og at Elhub skal ikke være part i tvister eller tolkninger om angrefrist mellom kraftleverandør og kunder. Det er bedre å henvise til innholdet i standardavtalen for bransjen og angrefristloven.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Åpen/d elvis lukket
B-052	Elhub kommer med et forslag til løsning på "hyttekunde problematikken".	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Åpen
B-49	Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale	UM	21.03.2018	TBD	Åpen

### Lukkede aksjoner

B-id	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-055	Elhub lager et skriv til markedsaktørene med oppfordring om å akseptere tjenesten for ATAM oppgjøret fra Elhub og informerer om at NVE har til hensikt å endre forskriften på dette punktet.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Lukket
B-054	Elhub tar initiativ til renominering av medlemmer til bransjerådet med sikte på å ha dette på plass innen neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	15.06.2019	Lukket
B-053	Elhub ser på muligheten for å etablere felles områder for deling av supportsaker og hvordan saker lukkes.	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Lukket
B-051	GLEB og innføring av 15 min oppløsning. Elhub utarbeider saksunderlag til neste møte	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-050	Elhub planlegger for å konsultere bransjerådet før Go-Live beslutning tas	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-48	SSE/NEE presentere sluttrapport for prosjektet på gjennomfakturering II Se egen sak	SSE	21.03.2018	TBD	Lukket
B-47	Vurdere markedsdesign ift. å avskaffe anleggsovertagelser tilbake i tid	THB	26.10.2017	31.03.2018	Lukket

B-46	Innspill på ny tidsplan - Elhub sender ut en oppsummering til bransjerådets medlemmer for kommentarer, før den oversendes til den videre beslutningsprosessen i Statnett	THB	26.10.2017	Innen 30 nov.2017	Lukket
B-45	Aktørene bes gi tilbakemelding til NVE (Kalle) på: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bør det gis utsatt frist til splitting av felles kundedatabaser (nåværende frist er 1. januar 2019), se også informasjon fra NVE på «<a href="#">Nye frister for nettselskapenes forberedelser til Elhub</a>»?</li> <li>• Regelverk sier: «Ved installasjon av AMS etter § 4-5 kan nettselskapet opprettholde profilavregning for målepunktet i inntil 30 virkedager. Bør dette kravet lempes på inntil Elhub er på plass?»</li> </ul>	Alle	15.06.2017	Innen utgangen av august 2017	Lukket
B-44	Verifisere frysperioden i forbindelse med Elhub GoLive innen neste Elhub bransjerådsmøte (forslag 3 måneder før Elhub GoLive og to måneder etter).	THB	15.06.2017	Innen første bransjerådsmøte høsten 2017	Lukket
B-43	OH vil be en advokat om å ta en kvalitetssikring på Aktøravtalen og deretter distribuere resultatet til Bransjerådet.	OH	14.03.2017	28.03.2017	Lukket
B-42	«Styringsmodell for samhandling mellom Elhub og markedsaktører» oppdateres og distribueres til NEE og Elhub bransjeråd.	TBH	14.03.2017	Høst 2017	Lukket
B-41	Elhub vil oppdatere forslaget til aktøravtale, blant annet på følgende punkter: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beskrivelse av nedetid i avtalen (to dager gjelder kun i kritiske situasjoner);</li> <li>• Styringsmodell og regler for håndtering av endringer i prosesser.</li> </ul>	TBH	15.12.2016		Lukket
B-40	Elhub distribuerer hvor mange prosent av målepunktene som har passert migreringskriteriene ved 4b.	EG	15.12.2016		Lukket
B-39	Distribuere siste versjon av aktøravtalen til Elhub Bransjeråd.	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-38	Kalle inn til et møte der hovedtema blir å utarbeides mandatet for Elhub Bransjeråd, Norsk Ediel Ekspertgruppe (NEE) og Elhub Driftsforum (ED).	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket

B-37	Elhub vil på neste bransjerådsmøte presentere planer for informasjon til bransjen frem mot Go-live.	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-36	Elhub vil ta en diskusjon med systemleverandørene, vedrørende behovet for testsystemer, på Elhub ekspertgruppemøte onsdag 19. oktober.	EG	18.10.2016	19.10.2016	Lukket
B-35	Elhub inviterer til et seminar til høsten for å gjennomgå aktøravtalen	TBH	08.06.2016	22.09.2016	Lukket
B-34	Elhub vil oppdatere aktøravtalen og distribuere denne til Bransjerådet med 3 ukers kommenteringsfrist	TBH	14.04.2016	29.04.2016	Lukket
B-33	Elhub vil gi en presentasjon av forslag til løsning for kunder med sperret adresse i folkeregisteret på neste Bransjerådsmøte	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-32	TBH vil finne og distribuere informasjon om hvor god datakvaliteten i bransjen er (aggregert)	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-031	KME bes om å informere om NVEs status for endringer i regler for leveringsplikt på neste bransjerådsmøte	KME	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-030	Distribuere kursinformasjon før neste Bransjerådsmøte	TF	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-029	Komme med innspill til forslag til «Governance modell for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-028	Komme med innspill til forslag til «aktørkontrakt og vilkår for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-027	Informere bransjen fortløpende om forsinkelser i prosjektet, med spesiell vekt på forsinkelser som påvirker bransjen.	TBH	21.10.2015	Fortløpende	Åpen
B-026	Kjøre et bransjeprosjekt for å foreslå gebyrstruktur og fordeling av kostnader på nett og marked:		10.06.2015	31.10.2015	Lukket
	Bransjeorganisasjonene etablerer prosjektet før sommeren 2015	Bransjeorganisasjonene			
	KME finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra NVE's ståsted	KME			
	TBH finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra Statnetts ståsted, samt detaljert tall (langtidsbudsjett)	TBH			
B-025	Bransjerådet involveres i forbindelse med utarbeidelse av avtale mellom Elhub og aktørene for bruk av Elhub (Bruksvilkår).	TBH/HBE	30.04.2015	Se B-028	Lukket

B-024	Presentere underlag og forslag til Elhub gebyrstruktur	TBH/HEB	30.04.2015	10.06.2015	Lukket
B-023	Ta kontakt med Justervesenet for å få til et møte med mellom NVE, Justervesenet, bransjeorganisasjonene og Elhub for å avklare behovet fra Justervesenet	NVE (KME)	11.02.2015		Lukket
B-022	Lage et notat med informasjon om strategi, bakgrunnstall og prinsippene for forslaget til gebyrstruktur	TBH/HEB	11.02.2015		Lukket
B-021	Grunndata på MPID - Prosjektet sjekker ut hva som er pliktig i regelverket	TBH/HS/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-020	Prosjektet sjekker ut mulighetene for å ha flere epostadresser på MPID(eks. ved utkoblingsvarsling) i sine datamodeller	TBH/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-019	Invitere Interesseorganisasjonene til deltagelse på ekspertgruppemøtet i desember	TBH/HEB	12.11.2014	11.12.2014	Lukket
B-018	Prosjektet tar tak i direkte oppfølging og direkte kontakt mot ledelsen hos alle aktørene med et informasjonsskriv. Sjekker ut om det skal være et felles brev sammen med NVE. Det er viktig at dette informasjonsskrivet kommer ut nå før jul.	TBH/HEB	12.11.2014	31.12.2014	Lukket
B-017	Gi bransjen eksakte datorer for når overgangen til operativ drift for Elhub skal gjennomføres når dette er fastlagt	TBH/HEB	12.11.2014	01.06.2015	Lukket
B-016	Presentasjonene fra Elhub informasjonsmøter legges ut på elhub.no	TBH/HEB	22.05.2014	17.06.2014	Lukket
B-015	Bruk av fødselsnummer. Hvordan gjennomføre lagring før forskriftene trer i kraft?	TBH/NVE	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-014	Prosjektet sjekker ut og gir presisering i referatet; I overgangsperioden, vil flere kommunikasjonskanaler være tilgjengelig for aktørene inn mot Elhub – må sjekke at aktørene har flere kanaler for rapportering inn mot Elhub	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-013	Prosjektet sjekker ut " hvordan dette med uteblitt "Skiftestand" skal håndteres?	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-012	Prosjektet sjekker ut hvordan "Estimert årsforbruk" kan løses ved kundeovergang	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-011	Elhub sender ut samlet BRS-pakke for kommenteringer og tilbakemeldingsfrist	JMS/LM/TBH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-010	Oversikt over informasjonsmodell og ansvar for oppdateringen	JMS/LM/TBH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-009	Nye prosesser i BRS'ene – prosjektet lager en forenklet og/eller gruppering av disse	JMS/LM/TBH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket



B-008	Bransjen ved EnergiNorge, DEFO og KS-Bedrift koordinerer utarbeidelsen i samarbeid om felles roadmap. EnergiNorge kaller inn til felles arbeidsmøte sammen med Elhub-prosjektet. NVE gir innspill i forhold til sine planer om forskriftsarbeidet.	EN/DEFO/ KS-Bedrift/ Bransjerådet/ Prosjektet/ NVE	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-007	Oversikt over mulige konsekvenser av BRS'ene med ansvar/roller og aktuelle regulatoriske endringer	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-006	Prosjektet lager en 5 års-roadmap-skisse til neste møte	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-005	Prosjektet skal i samarbeid med bransjen undersøke hva som er reelle kostnadsdrivere for Elhub	TBH/HEB	21.11.2013	01.06.2014 Ny frist: 01.12.2014	Lukket
B-004	Prosjektet utarbeider og presenterer i neste møte et målbilde som er konsistent med det videre arbeidet	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket
B-003	GH gir innspill på ønsket endring i målbilde for Elhub i forhold til ESK rapporten	GH	21.11.2013	13.12.2013	Lukket
B-002	Prosjektet vil etablere en egen ordliste med definisjoner for prosjektet	TBH/JMS	21.11.2013	04.02.2014 <b>Ny frist:</b> 01.06.2016	Lukket  Ordliste finnes på Elhub hjemmeside
B-001	Statnett vil legge opp til at materialet som skal gjennomgås på bransjerådsmøte sendes ut 5 arbeidsdager før møtet.	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket