

Referat fra møte i Elhub bransjeråd

Dato: Onsdag 24 april 2019
Tid: 11:30 – 16:00
Sted: Thon Hotel Opera, Oslo



Versjon 0.9 24 april 2019

Navn	Bedrift	E-post	Tilstede
Arnstein Flaskerud (AF)	Fjordkraft	Arnstein.Flaskerud@fjordkraft.no	-
Frode Otnes (FO)	Hafslund Strøm	Frode.Otnes@fortum.com	-
Gerhard Eidså (GE)	Istad	Gerhard.Eidsa@istad.no	Skype
Grete Ekse (GEK)	Hålogaland	Grete.ekse@hlk.no	-
Guttorm Listaul (GL)	Notodden	gl@notodden-energi.no	-
Jan Jansrud (JJ)	Gudbrandsdalen	jj@ge.no	✓
Jan Ramstad (JR)	Midt-Nett Buskerud	jan.ramstad@midtnett.no	-
Ketil Lille (KL)	Skagerak	ketil.lille@skagerakenergi.no	-
Lars Ove Johansen (LJ)	Hafslund	lars.ove.johansen@hafslund.no	✓
Magnus Olsen (MO)	Lyse	magnus.olsen@lyse.no	✓
Morten Aalborg (MA)	Eidsiva	morten.aalborg@eidsivaenergi.no	✓
Ole-Herman Aas Cappelen (OHC)	Agder Energi Nett	Ole-Herman.Aas.Cappelen@ae.no	✓
Petter Sandøy (PS)	BKK	petter.sandoy@bkk.no	✓
Rune Kvam (RK)	EB Nett	rune.kvam@glitreenergi.no	-
Stein Inge Alstad (SA)	Stange	stein.inge.alstad@stangeenergi.no	-
Svein Are Folgerød (SF)	Agder	Svein.Are.Folgero@ae.no	-
Trygve Kvernland (TK)	NTE	Trygve.kvernland@nte.no	-
Jan Rondeel(JRo)	Skagerak Energi	Jan.Rondeel@skagerakenergi.no	✓
Torleif Korneliussen(TKo)	Hafslund Tellier	Torleif.Korneliussen@hafslundtelli er.no	✓
Torkel Rolfseng (TR)	Fjordkraft/Trøndelag skraft	Torkel.Rolfseng@trondelagkraft.no	✓
Observatører			
Tor B. Heiberg (TBH)	Elhub	tor.heiberg@statnett.no	✓
Hans Erik Budde (HEB) (referent)	Elhub	hans.erik.budde@statnett.no	✓
Jan Magne Strand(JMS)	Elhub	Jan.magne.strand@statnett.no	Fra kl. 14.00
Kristian Lund Bernseter	Statnett/NBS	kristian.bernseter@statnett.no	✓
Arvid Bekjorden (AB)	Distriktsenergi	arvid.bekjorden@defo.no	✓
Asle Strand	KS Bedrift	asle.strand@ks.no	✓
Karl M Ellinggard (KME)	NVE	kmel@nve.no	✓
Ulf Møller (UM)	Energi Norge	um@energinorge.no	✓
Lars Ragnar Solberg(LRS)	Energi Norge	Lrs@energinorge.no	✓

Presentasjon i møte oversendt i innkallingen.Aksjonsliste

Vedlegg (i egne filer): 0

1 Velkommen og godkjenning av møtereferat

1.1 Godkjenning av agenda

Agendaen ble godkjent uten kommentarer.

1.2 Godkjenning av referat fra forrige bransjerådsmøte

Referat fra forrige bransjerådsmøte ble godkjent uten kommentarer.

1.3 Gjennomgang av aksjonspunkter

B-id	Aksjon	Ansv.	Opprettet	Frist	Status
B-051	GLEB og innføring av 15 min oppløsning. Elhub utarbeider saksunderlag til neste møte	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-050	Elhub planlegger for å konsultere bransjerådet før Go-Live beslutning tas	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-049	Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtale	UM/ LRS	26.10.2017	TBD	Åpen
B-048	SSE/NEE presentere sluttrapport for prosjektet på gjennomfakturering II	THB	26.10.2017	TBD	Åpen
B-027	Informere bransjen fortløpende om forsinkelser i prosjektet, med spesiell vekt på forsinkelser som påvirker bransjen.	TBH	21.10.2015	Fortløpende	Informasjon om status og forsinkelser gis fortløpende. Lukket

Kommentarer:

Aksjonspunkt B-49: Opprettholdes. Energi Norge er i dialog med Forbrukerrådet om dette aksjonspunktet og informerer Elhub når vi er kommet til enighet og er ferdige med behandlingen.

Aksjonspunkt B-48: Opprettholdes. Prosjektet presenteres på neste møte i juni 2019

2 Sak nr. 22-01

Sak nr.:22-01:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Elhub - Oppstart og drift	Orientering og tilbakemelding	Elhub

Gjennomgang av saken:

Status ble gjennomgått av TBH. Se møtepresentasjon for mer informasjon.

Diskusjon:

JRo: Skagerak har en utfordring med hyttekunder i vårt område. Hos oss er det ca. 100 målepunkter som er slått/tatt ut hovedsikringen før AMS-målerne av kunden. Er disse punktene inkludert i oversikten over kompletthet?

PS: Vi må huske at kundene ikke er rasjonelle og bruker ikke bryteren på AMS-måleren, men tar ut hovedsikringen.

AB: Det er veldig mange av våre medlemmer som opplever det samme hos sine kunder. For disse aktørene blir det lagt inn som avvik og medfører mulkt fra NVE. Det er også tatt opp med systemleverandørene og de løser dette ved å gå inn og fikse litt med status og dermed jukser med dataene. Vi mener dette er en relativt stor problemstilling og at opptil 1% av manglende målepunkt er denne typen hyttekunder.

KMEL: Vi oppfordrer aktørene til å følge med og rapportere inn feil ifb. med hyttekunder. Elhub må ta høyde for denne problemstillingen og løse dette i sine rapporter.

AB: Vi ønsker en plan for hvordan dette kan løses og slik at vi kan kommunisere dette ut til våre medlemmer og øvrige aktører.

Antall skriftlige henvendelser:

PS: Elhub bruker epost som er en bilateral og sporbar kommunikasjon. Vi synes det er uheldig at ikke alle får tilgang på løsninger av saker og at det deles et felles sted for alle aktører. Vi oppfatter også det ikke som at en sak er løst ved å motta en henvisning til et BRS-dokument. Våre saksbehandlere leser ikke dokumentasjonene. En "BRS henvisning" er ikke en ok tilbakemelding fra elhub. Da er ikke problemet løst til den som har problemet. Besvart er ikke det samme som at problemet er løst

TBH: Vi skal se på muligheten for å etablere felles områder for deling og ta en vurdering av statistikken som publiseres.

Oppsummering/Beslutning:

TBH: Elhub ønsker innspill til utforming og innhold i presentasjonen for månedsrapporter.

Aksjonspunkt:

Elhub kommer med et forslag til løsning på "hyttekunde problematikken".

Elhub ser på muligheten for å etablere felles områder for deling av supportsaker og hvordan saker lukkes.

3 Sak nr.:22-02:

Sak nr.:22-02:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Status: Sikkerhet og personvern	Orientering og tilbakemelding	Elhub

Gjennomgang av saken:

Saken ble gjennomgått av TBH. Se møtepresentasjon for mer informasjon.

Diskusjon:

Oppsummering/Beslutning:

Elhub oppfordrer markedsaktørene å ta en ekstra gjennomgang av hvilken informasjon som ligger lagret i fritekst-feltet for hvert enkelt målepunkt i elhub-systemet. Noen av denne informasjonen som er kommet over under migreringen er ikke i tråd med gjeldende personvernlovgivning og må slettets raskest mulig.

4 Sak nr.:22-03:

Sak nr.:22-03:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Forslag til endringer til Styringsmodell for bransjen	Beslutning	Elhub/ Energi Norge

Gjennomgang av saken:

Saken ble gjennomgått av TBH. Se møtepresentasjon for mer informasjon.

Diskusjon:

Sammenslåing av NEE og Driftsforum:

PS: Vi mener dette er veien å gå og støtter forslaget

AB: Distriktsenergi er positive til en slik endring.

MA: Vi ser på dette som en positivt.

UF: Energi Norge er positive, men det er viktig med en grensdragning av hvor saker skal behandles i Bransjerådet eller Driftsforum.

MO: Det viktig å skape forretningsforståelse for valgene og at også dette får sin diskusjonsarena.

TBH: Bransjerådet er tiltenkt denne rollen og Driftsforum rapporterer hit, hvor saker sorteres og besluttet hvor de skal behandles.

MO: Det er viktig å få kontroll på at beslutninger som gjennomføres har forankring hos markedsaktørene.

Det er greit å få en oversikt over hvor stor grad kraftleverandørene er representert i Driftsforum.

TBH: Driftsforum er har frivillig og åpen deltagelse fra bransjen og øvrige interessenter. Det er representanter fra Systemleverandører, kraft, nett og NVE i møtene. Det er en åpen agenda og referatene legges ut på vår web-side. Vi kan vurdere deltagelsen og interessentene kan få muligheten for å abonnere på referatene. Det er mulig vi bør vurdere å inkludere en fast observatør fra Driftsforum, eks. leder Driftsforum Eigil Gjelsvik.

Bransjerådet:

TBH: Bør det tas en ny runde om hvem som skal være medlemmer og evt. hvem skal være nye medlemmer?

MA: Tiden er inne for revisjon når prosjektet er avsluttet og det bør være en utpeking av/nominasjon av nye og eksisterende medlemmer. Vi anbefaler at det tas en ny runde nå.

JRo: Vi ønsker å være med videre, men vi er nå innen i en ny fase.

UM: Hva tenker dere om videre prosess og håndtering? – skal Bransjerådet være et strategisk forum

UM: Det er viktig med en balansert deltagelse.

MA: Styringsmodellen mm ligger i vedlegget til brukeravtalen for aktørene.

TBH: Det strategiske forumet er Bransjerådet. Det skal være en balansert sammensetning og vi foreslår å følge de samme retningslinjene for sammensetning som tidligere.

TBH: Vi kjører en ny prosess så raskt som mulig og kommer til å benytte bransjeorganisasjonene til nomineringen. Vi ønsker en mest mulig representativ sammensetning,

Avregningsansvarlig/Statnett ønsker å ha en fast observatør med Kristian Lund Bernseter

Oppsummering/Beslutning:

Driftsforum:

Bransjerådet gir sin tilslutning til at Driftsforum og NEE slås sammen til et forum.

Elhub vurdere deltagelsen i Driftsforum og muligheten for å abonnere på referatene

Leder for Driftsforum inkluderes som fast observatør i Bransjerådet.

Bransjerådet

Det gjennomføres en ny runde med nominering og re-nominering av medlemmer til Bransjerådet i samarbeid med bransjeorganisasjonene. De samme kriteriene som ved forrige nominering benyttes også denne gangen.

Underlaget utarbeides av elhub og sendes ut til bransjeorganisasjonene.

Lars Ragnar Solberg deltar som fast observatør fra Energi Norge

Kristian Lund Bernseter deltar som fast observatør fra Balanseavregningen/Statnett.

Aksjonspunkt:

Elhub tar initiativ til renominering av medlemmer til bransjerådet med sikte på å ha dette på plass innen neste bransjerådsmøte

5 Sak nr.:22-04:

Sak nr.:22-04:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Forslag til endring av fakturering av ATAM (korreksjonsoppgjør timeavregnede målepunkter)	Beslutning	Elhub

Gjennomgang av saken:

Saken ble gjennomgått av TBH. Se møtepresentasjon for mer informasjon.

Diskusjon:

LOJ: Hafslund Nett er positive, men har ikke fått besvart eposten ennå.

OHC: Agder Energi Nett er også positive til denne tjenesten fra elhub.

KMEL: Jeg har tatt en intern runde i NVE og det er riktig veien å gå, men endring av forskriften krever litt tid.

Elhub etablerer det som en tjeneste og nettselskapene gjør sin plikt når det akseptere tjenesten fra elhub.

Vi må avklare hvordan dette kan gjennomføres på riktig måte og riktig form for skriftlig aksept fra aktørene.

KLB: Hvordan stiller kraftleverandørene seg til denne tjenesten?

MO: Kraftleverandørene er positive til innføringen av denne tjenesten.

TKo: Fortum er også positive til innføringen av denne tjenesten.

UM: Dette vil vel gi mindre økonomisk eksponering for aktørene?

TBH: Elhub kan gjøre en test avregning for å se på hva som er status for aktørenes økonomiske eksponering.

TKo: Gjelder dette fra og med 18 februar 2019?

TBH: Ja, det gjelder kun fra 18 februar 2019 og fremover.

AB: Elhub må lage et skriv til aktørene, hvor det går frem at Bransjerådet og NVE oppfordrer aktørene til å akseptere denne avregningstjenesten. I tillegg må det opplyses om at NVE kommer til å endre forskriften på dette punktet.

KMEL: Vi må ta hensyn til at det vil oppstå tvister, spesielt i tilfeller hvor det er utfordringer med datakvaliteten.

Oppsummering/Beslutning:

Bransjerådet støtter at Elhub også fakturerer oppgjøret for ATAM

Aksjonspunkt:

Elhub lager et skriv til markedsaktørene med oppfordring om å akseptere tjenesten for ATAM oppgjøret fra Elhub og informerer om at NVE har til hensikt å endre forskriften på dette punktet.

6 Sak nr.:22-06:

Sak nr.:22-06:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Angrefrist ved leverandørbytter	Orientering og tilbakemelding	Elhub

Gjennomgang av saken:

Saken ble gjennomgått av TBH. Se møtepresentasjon for mer informasjon.

Diskusjon:

MO: Bransjen er blitt enige om at 14 dagers angrefrist gjelder. Ved innflytting tilbake i tid, så gjelder ikke angrefristen.

MO: Vi setter en dato og hver enkelt må stå til ansvar for den.

UM: Vi bør ha møte med Forbrukertilsynet og diskutere det vi har aksept for her, og hva slags leverandør-kundedialog gjelder som minimum.

KMEL: Privatrettslig er den en henvisning til Elklagenemda. De kan hjelpe kunden med å løse problemstillingen. Elhub har ingen rolle i denne saken.

TBH: Vi kan referere til forbrukerloven.

UM: Det er bedre å henvise til gjeldende standardavtale for bransjen, ikke kun til angrefristen.

TR: Noen kunder klager over lengre tid med gjennomføring av leverandørbytte enn før elhub.

TBH: Elhub skal ikke være part i tvister eller tolkninger om angrefrist mellom kraftleverandør og kunder.

Elhub kommer ut med informasjon og presisering om at angrefristen er et forhold mellom kraftleverandøren og kunden.

Oppsummering/Beslutning:

Angrefrist er et forhold mellom kraftleverandør og sluttkunde og det kan under gitte forutsetninger avtales oppstart før fristen på 14 dager.

Aksjonspunkt:

Elhub informerer aktørene om angrefristen og at Elhub skal ikke være part i tvister eller tolkninger om angrefrist mellom kraftleverandør og kunder. Det er bedre å henvise til innholdet i standardavtalen for bransjen og angrefristloven.

7 Sak nr.:22-08:

Sak nr.:22-08:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Datakvalitet personopplysninger i Elhub	Orientering og tilbakemelding	Elhub/ Distriktsenergi

Gjennomgang av saken:

Saken ble gjennomgått av TBH. Se møtepresentasjon for mer informasjon.

Diskusjon:

AB: Mange nettselskaper bruker mobilnr. til å varsle sine kunder ved bla. Strømbrudd eller -utkoblinger. Med dagens løsning overstyres mobilnr av kraftleverandørene. I tillegg oversender mange kraftleverandører ikke mobil og epost for fakturering. Konsekvensen av dette er at det enkelte nettselskap må lage egne løsninger for å ha kontroll på sluttkundens kontaktinfo.

PS: Det er tilfeller hvor det sendes inn 2 mobilnumre og det medfører at epostadressefeltet overskrives. Det kommer inn juridisk informasjon, men ikke hvem som skal kontaktes ved behov? Er dette forholdet så kritisk at vi er i ferd med å undergrave viktig informasjon som er nødvendig ved nettselskapets behov for varsling.

Eks. er master flyttet må det informeres, oppdateres i systemene og tas inn som oppdatert informasjon.

Epost-feltene er et epost-felt og skal ikke brukes til mobilnummer. Vi er inn på en dårlig utviklingsvei. Som et eksempel for borettslag. Forretningsføreren som kan sitte et helt annet sted i landet er ikke kontaktpersonen. Vi bør sette ned en arbeidsgruppe. Få inn flere informasjonsfelt i elhub på kontaktperson for teknisk personell mm.

JRo: Det er ingen koblinger mot matrikkelen. Vi lager et eget register for kontakt og har et eget for elhub/markedsinformasjon. Kvaliteten på disse dataene synker pga synkronisering med master i elhub. Hva vi trenger for varsling er viktigst. Er det flere som trenger oppdatert informasjon ved leverandørbytte?

Frykten for å miste informasjon er større i øyeblikket enn selve oppdateringen

AB: Vi har fått flere innspill fra våre medlemmer på kraftleverandører og hvem som ikke følge opp dette på korrekt måte.

UM: Ved leverandørbytte kommer det inn et mobilnummer. Da blir det gjennomført en BRS som sletter det eksisterende mobilnummer.

MO: Mange kunder har flere mobilnummer og det er viktig å plassere riktig i forhold til forretningsreglene.

KMEL: Dette burde vel egentlig vært et eget prosjekt.

MO: Det er ikke blitt beskrevet noe om rolleansvaret for dette. Det er ikke nevnt noe om hvem som sier ifra om utkobling.

KMEL: Vi må ha inn definerte felt for hvem som har ansvar for betaling av fakturer. I tillegg må mangler ved informasjon om hvem som har ansvar for korrekt kontaktdata eks. ved stenging inn.

TKo: Vi mangler noen roller/avklaringer ved målepunktet. Det er behov for flere felt med informasjon i elhub.

PS: Det er et klart behov for flere informasjonsfelt og et ufravikelig krav om at førstelinje-ansvaret ikke overskrives.

JJ: Vi trenger et rigid system som tvinger selgerne til å fylle ut feltene.

MO: Still krav om å legge inn et mobilnummer som skal brukes ved kontakt. Still spørsmål til kunden om hvem som skal kontaktes ved forskjellige hendelser.

PS: For oss er mobilnummer viktigst ved behov for kontakt.

MO: Det må finnes informasjon om en juridisk eier og en som skal kontaktes.

TBH: Utvidet bruk av Anleggsadresser kan være en løsning. Vi kan bestille en utredning fra Driftsforum med et mandat om utredning av behov for og muligheter for oppdatering av informasjonsfelt i Elhub.

MO: Det er viktig å ha med at kundeopplevelsen skal være positiv og at det er oppgitt riktig informasjon.

TBH: Utredningen skal se på alle muligheter.

KMEL: Det bør kanskje etableres et prosjekt om dette tema også.

Oppsummering/Beslutning:

Det må gjøres et arbeid på å forbedre datakvaliteten på personopplysninger

Aksjonspunkt:

Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede endringer som gir bedre datakvalitet på personopplysninger

8 Sak nr.:22-05:

Sak nr.:22-05:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Kjøreregler for bruk av 611 (erstatningen for NUBIX)	Orientering og tilbakemelding	Elhub

Gjennomgang av saken:

Saken ble gjennomgått av TBH. Se møtepresentasjon for mer informasjon og gjennomgang av JMS.

Diskusjon:

JMS: Intensjonen med BRS 611 er å sikre riktig informasjon ved leverandørbytter

TR: Vi opplever at BRS-611 ikke gir oss nok informasjon for å kunne oppfylle våre behov. Søket fra Nubix er blitt innsnevret. Vi drar derfor opp spørring på BRS-611. Prinsipielt er vår oppfatning at søkekriteriene er satt for strengt og finne det merkelig å bli stoppet av en prosessteknisk løsning. Søket må åpnes opp for mer søk. Vi står og stanger ift. ferdigstilling av leverandørbytter med et 4 sifret antall kunder, som vi ikke får gjennomført leverandørbytter pga. mismatch mellom våre data og info i elhub. Tilsvarende opplevelse er bred forankret hos kraftleverandører og med de samme problemstillingene. Vi er uenig i prosessen, dokumentasjonen og er uenig i den valgte løsningen som er blitt innført. Resultatet er at våre kunder ikke får gjennomført leverandørbytte.

JMS: Husnummer kravet vil endres og bli mulighet for mer "åpen" spørring i BRS-611. NVE har ikke ønsket at kraftleverandørene skal ha åpne spørringer.

KMEL: Det er ikke bra at et 4 sifret antall kunder ikke får gjennomført leverandørbytter. Premissene var at NUBIX var for åpne. Vi ønsket mindre fleksibilitet for kraftleverandørene. Vi har ikke sett at dette driver antall spørringer. Formålet er å heve kvaliteten og kunne gjennomføre et større antall leverandørbytteprosesser.

TR: Vi må få en mer praktisk tilnærming, eks. søking på postnummer.

KMEL: Det er en tung prosess å gjennomføre, dersom hele BRS-611 skal endres.

TR: Datakvalitet er en del av problemet. Selve prosessen er for tung og vi ser ingen annen mulighet en å gjennomføre et høyere antall søk og prosessen tar lengre tid for gjennomføring.

JRo: Vi vil vel hindre misbruk ved å kreve personnummer. I tillegg må vi ha hele postnummer og gatenavn. Misbruket hindres ved bruk av person-id. Er man villig til å ta bort husnummer – hvorfor ikke ta bort de øvrige dataene?

JMS: Da endres kriteriene i BRS-611, og dette må det bli søkt om.

KMEL: Bruk av kun personid vil Datatilsynet sette foten ned for.

JRo: Det er ikke hvem som helst som får tilgang til søk, men kun navngitte godkjente elhub brukere.

KMEL: Vi får se på dette med nye øyne og ha en prosess samme om dette. Vi må ha en analyse av hva er konsekvensene av en slik endring.

JJ: Søk på kun fødselsdato vil redusere behovet ganske kraftig.

KMEL: Hvilke tiltak kan man gjøre for å støtte formålet med leverandørbytte prosessen og hvilke enkle tiltak kan innføres først.

JMS: Vi har noen analyser og anbefalinger til kriterier,

JJ: Vi må ha på plass en endring straks.

TBH: Vi må sette oss ned og se på søkekriteriene. Finne ut hvilke tiltak som gir størst effekt, samt inkludere NVE i dette arbeidet.

LRS: Det er viktig å bli enige om arbeidskriteriene.

TR: Fjordkraft stiller i en slik arbeidsgruppe.

JJ: GE stiller i en slik arbeidsgruppe.

TKo: Fortum stiller i en slik arbeidsgruppe.

TBH: Intensjonen er å finne ut hvordan effektivt gjennomføre leverandørbytte prosessen i elhub.

KMEL: NVE støtter dette arbeidet.

JMS: Det er viktig med riktig bruk av prosessen også i dialog med systemleverandørene.

Oppsummering/Beslutning:

Endringer til BRS-611 må vurderes og eventuelt gjøre søket "videre". NVE må eventuelt godkjenne endringer

Aksjonspunkt:

Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede mulige endringer i BRS 611 som hever datakvalitet og reduserer antallet 611 henvendelser per leverandørbytte BRS-611.

9 Sak nr.:22-07:

Sak nr.:22-07:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Rapportering SSB	Orientering og tilbakemelding	Elhub

Gjennomgang av saken:

Saken ble gjennomgått av JMS. Se møtepresentasjon for mer informasjon.

Diskusjon:

MO: Er det noen av de eksisterende rapporter, som ikke er nødvendige. Vi må få til en effektivisering. Hva kan slettes fordi det dekkes av innrapportering fra andre steder.

TBH: Det vil kunne medføre at deler av rapporteringsplikten til SSB og tilhørende krav til aktørene slettes.

JMS: SSB må komme med et skriv om hvilke rapportering som kan slettes, fordi behovet dekkes fra elhub.

KMEL: Leverandørbytte er innrapportert for Q4-2018 og nye data dekkes fra elhub.

Oppsummering/Beslutning:

Elhub, NVE og Bransjen avventer videre informasjon fra SSB om hvilke rapporteringsplikter som frafalles.

Leverandørbytte rapportering etter Q4-2018 kommer fra Elhub.

10 Saksnr. 22-09

Sak nr.:22-09:	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
	Kraftleverandørens opplysningsplikt i avtale med kunder –ivaretagelse av personvern	Orientering og tilbakemelding	Elhub

Gjennomgang av saken:

Saken ble gjennomgått av TBH. Se møtepresentasjon for mer informasjon.

Diskusjon:

JRo: Ift. Datatilsynet sitt råd er det å anbefale å informere kunden om personvernerklæringen og om hvordan dette behandles.

UM: En link til aktørens personvernerklæring bør ligge på forsiden til selskapets nettside.

TBH: Dette er en oppfordring til alle.

Oppsummering/Beslutning:

Bransjerådet oppfordrer alle aktørene til å legge en link til gjeldende personvernerklæring på forsiden til selskapets nettside.

11 Eventuelt.**Web-Plugin**

Web-plugin	<i>Sak</i>	<i>Sakstype</i>	<i>Saksfremstiller</i>
	Elhub Web Plug-in Er funksjonaliteten i denne ihht. intensjonen		

Gjennomgang av saken:

TBH: Plug-in er laget slik vi ble enige om i tidlige faser av prosjektet. Vi ser ikke at det er hverken mer eller mindre enn det som er avtalt

JMS demonstrerte Plug-in

Diskusjon:

MO: Ansvarer om informasjon og formidling av kraftdata er overført til kraftleverandørene.

TBH: Det er derfor viktig med en link på kraftleverandørens egen nettside for innlogging og tilgang til sine strømdata.

JMS: Web-plugin skal kun vise kundens data.

MO: Denne individuelle visningen hos kraftleverandørene skal være en konkurranseparameter. I noen case med bedriftskunder er de mer fornøyd med direkte tilgang til web-plugin. Jeg har referanse til selskap som har sluttet mer info-formidling og kun viser til web-plugin. Disse aktørene burde vært straffet for brudd på omsetningskonsesjonen. Det burde være tilgang til forbruksdata for en ny kunde for alle aktører – det må være default, inkl. historikk.

TBH: Kunden eier sine forbruksdata.

KMEL: Kan hende vi må redusere litt på lagringstiden for måleverdier. Vi skal få en juridisk vurdering først.

Det er en kultur i bransjen for korreksjon og vi må snu på dette ved kortere lagringstid.

Oppsummering/Beslutning:

Elhub Web Plug-in inneholder den funksjonalitet som ble avtalt tidlig i prosjektet.

Lyse:

Lyse	<i>Sak</i>	<i>Sakstype</i>	<i>Saksfremstiller</i>
D+2 data		Diskusjon	

Gjennomgang av saken:

MO: Elhub har sluttet å sende D+2 data til eSett. Det betyr at vi ikke får tilgang til ønskelige data for anmelding.

Diskusjon:

JRo: Vi har et behov for D+2, men vi finner andre veier til ferske data i øyeblikket. Dersom man ikke går tilbake til D+2, må vi kanskje bygge opp nye løsninger.

TBH: Vi måtte slutte å sende D+2 fordi Elhub og eSett ikke har konsistent logikk for å håndtere endringer fra D+2 til D+5. Det viste seg etter hvert at vi ikke klarte å utføre de manuelle korrigeringene som dette medførte. Vi jobber med å få en løsning slik at vi igjen kan åpne for D+2 rapportering.

For øvrig er alle data for D+1, D+2 og D+5 mulige å hente ut direkte fra Elhub, men vi forstår at det er på et mer detaljert nivå enn det dere er vant med å få fra eSett.

Aksjonspunkt:

Elhub jobber videre med å finne en løsning og vurderer muligheten for å få D+2 data inn i eSett. Elhub kommer tilbake med informasjon og fremdrift på neste bransjerådsmøte.

Distriktsenergi/AB:

Distriktsenergi	Sak	Sakstype	Saksfremstiller
		Orientering/informasjon/tiltak	

Gjennomgang av saken:

AB presentert bransjens ønske om en felles representant inn i elhub sitt styre.

Bransjen vil fremme sitt forslag til elhub i løpet av kort tid.

Diskusjon:

TBH: Elhub blir organisatorisk overført fra IKT divisjonen i Statnett til den nye divisjonen System og Marked fra 1 mai som vil bli ledet av Gunnar Løvås. Det er besluttet at minst 1 styrerepresentant skal være ekstern. Bransjen kan fremme forslag til kommende generalforsamling og sende det inn til eier.

Eier/Generalforsamling er Auke Lont og resten av KL og det er de som har den endelige beslutningen.

UM: Vi ser det som positivt at det kommer inn noen fra markedsaktørene. Det bør derfor komme inn minst en fra bransjen.

KLB: Styresammensetningen skal landes ganske snart, så dere må være raske med å komme med forslag. Forslag kan sendes til Tor og meg og vi vil ta det videre.

Oppsummering/Beslutning:

Bransjen sender i løpet av kort tid til TBH og KLB sitt forslag til felles ekstern styrerepresentant i elhub sitt nye styre.

Hafslund: Fakturering?

Hafslund stiller spørsmål til fakturering av tilleggstjenester som er blitt publisert.

TBH: Elhub kommer til å ta seg betalt for arbeid som aktørene kan gjøre selv, men som vi utfører. Men vi har besluttet å avvete tidspunkt for når vi starter med denne typen fakturering.

Info fra NVE

Det er et eksplisitt krav i forskriften at daglig rapportering skal gjennomføres fra markedsaktørene. NVE kommer til å evaluere vårt tilsyn etter utgangen av mai 2019. Når det gjelder tvangsmulkt så har NVE tatt hensyn til at tilsynsperioden er tett opp mot GO-live av elhub.

NVE kan allerede nå varsle om at vi fremover vil komme med progressivt økende kvalitetskrav til markedsaktørene sine data.

Annet

TBH: Skal vi fortsette med møter på Gardermoen eller velge andre steder?

Beslutning: Bransjerådet overlater til elhub å foreslå møtested og det legges opp til et nytt møte i juni og ytterligere 2 møter til høsten.

Vedlegg A Aksjonsliste

Åpne aksjoner

ID	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-058	Elhub jobber videre med å finne en løsning og vurderer muligheten for å få D+2 data inn i eSett. Elhub kommer tilbake med informasjon og fremdrift på neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	20.06.2019	Åpen
B-058	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede mulige endringer i BRS 611 som hever datakvalitet og reduserer antallet 611 henvendelser per leverandørbytte BRS-611.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Åpen
B-057	Elhub utarbeider et mandat og gir en arbeidsgruppe i Brukerforum i oppgave å utrede endringer som gir bedre datakvalitet på personopplysninger	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Åpen
B-056	Elhub informerer aktørene om angrefristen og at Elhub skal ikke være part i tvister eller tolkninger om angrefrist mellom kraftleverandør og kunder. Det er bedre å henvise til innholdet i standardavtalen for bransjen og angrefristloven.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Åpen
B-055	Elhub lager et skriv til markedsaktørene med oppfordring om å akseptere tjenesten for ATAM oppgjøret fra Elhub og informerer om at NVE har til hensikt å endre forskriften på dette punktet.	TBH	24.04.2019	10.05.2019	Åpen
B-054	Elhub tar initiativ til renominering av medlemmer til bransjerådet med sikte på å ha dette på plass innen neste bransjerådsmøte	TBH	24.04.2019	15.06.2019	Åpen
B-053	Elhub ser på muligheten for å etablere felles områder for deling av supportsaker og hvordan saker lukkes.	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Åpen
B-052	Elhub kommer med et forslag til løsning på "hyttekunde problematikken".	TBH	24.04.2019	31.05.2019	Åpen
B-49	Energi Norge tar innspillene fra Elhub i betraktning ved neste revisjon av standard kraftleveringsavtalec	OH	21.03.2018	TBD	Åpen
B-48	SSE/NEE presentere sluttrapport for prosjektet på gjennomfakturering II	SSE	21.03.2018	TBD	Åpen

Lukkede aksjoner

B-id	Aksjon	Ansvarlig	Opprettet	Frist	Status
B-051	GLEB og innføring av 15 min oppløsning. Elhub utarbeider saksunderlag til neste møte	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-050	Elhub planlegger for å konsultere bransjerådet før Go-Live beslutning tas	TBH	05.09.2018	01.12.2018	Lukket
B-47	Vurdere markedsdesign ift. å avskaffe anleggsovertagelser tilbake i tid	THB	26.10.2017	31.03.2018	Lukket
B-46	Innspill på ny tidsplan - Elhub sender ut en oppsummering til bransjerådets medlemmer for kommentarer, før den oversendes til den videre beslutningsprosessen i Statnett	THB	26.10.2017	Innen 30 nov.2017	Lukket
B-45	Aktørene bes gi tilbakemelding til NVE (Kalle) på: <ul style="list-style-type: none"> Bør det gis utsatt frist til splitting av felles kundedatabaser (nåværende frist er 1. januar 2019), se også informasjon fra NVE på «Nye frister for nettselskapenes forberedelser til Elhub»? Regelverk sier: «Ved installasjon av AMS etter § 4-5 kan nettselskapet opprettholde profilavregning for målepunktet i inntil 30 virkedager. Bør dette kravet lempes på inntil Elhub er på plass? 	Alle	15.06.2017	Innen utgangen av august 2017	Lukket
B-44	Verifisere frysperioden i forbindelse med Elhub GoLive innen neste Elhub bransjerådsmøte (forslag 3 måneder før Elhub GoLive og to måneder etter).	THB	15.06.2017	Innen første bransjerådsmøte høsten 2017	Lukket
B-43	OH vil be en advokat om å ta en kvalitetssikring på Aktøravtalen og deretter distribuere resultatet til Bransjerådet.	OH	14.03.2017	28.03.2017	Lukket
B-42	«Styringsmodell for samhandling mellom Elhub og markedsaktører» oppdateres og distribueres til NEE og Elhub bransjeråd.	TBH	14.03.2017	Høst 2017	Lukket
B-41	Elhub vil oppdatere forslaget til aktøravtale, blant annet på følgende punkter: <ul style="list-style-type: none"> Beskrivelse av nedetid i avtalen (to dager gjelder kun i kritiske situasjoner); 	TBH	15.12.2016		Lukket

	<ul style="list-style-type: none"> Styringsmodell og regler for håndtering av endringer i prosesser. 				
B-40	Elhub distribuerer hvor mange prosent av målepunktene som har passert migreringskriteriene ved 4b.	EG	15.12.2016		Lukket
B-39	Distribuere siste versjon av aktøravtalen til Elhub Bransjeråd.	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-38	Kalle inn til et møte der hovedtema blir å utarbeides mandater for Elhub Bransjeråd, Norsk Ediel Ekspertgruppe (NEE) og Elhub Driftsforum (ED).	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-37	Elhub vil på neste bransjerådsmøte presentere planer for informasjon til bransjen frem mot Go-live.	TBH	18.10.2016	15.12.2016	Lukket
B-36	Elhub vil ta en diskusjon med systemleverandørene, vedrørende behovet for testsystemer, på Elhub ekspertgruppemøte onsdag 19. oktober.	EG	18.10.2016	19.10.2016	Lukket
B-35	Elhub inviterer til et seminar til høsten for å gjennomgå aktøravtalen	TBH	08.06.2016	22.09.2016	Lukket
B-34	Elhub vil oppdatere aktøravtalen og distribuere denne til Bransjerådet med 3 ukers kommenteringsfrist	TBH	14.04.2016	29.04.2016	Lukket
B-33	Elhub vil gi en presentasjon av forslag til løsning for kunder med sperret adresse i folkeregisteret på neste Bransjerådsmøte	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-32	TBH vil finne og distribuere informasjon om hvor god datakvaliteten i bransjen er (aggregert)	TBH	14.04.2016	08.06.2016	Lukket
B-031	KME bes om å informere om NVEs status for endringer i regler for leveringsplikt på neste bransjerådsmøte	KME	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-030	Distribuere kursinformasjon før neste Bransjerådsmøte	TF	13.01.2016	14.04.2016	Lukket
B-029	Komme med innspill til forslag til «Governance modell for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-028	Komme med innspill til forslag til «aktørkontrakt og vilkår for Elhub», presentert på bransjerådsmøte 21. okt. 2015	Alle	21.10.2015	4.11.2015	Lukket
B-027	Informere bransjen fortløpende om forsinkelser i prosjektet, med spesiell vekt på forsinkelser som påvirker bransjen.	TBH	21.10.2015	Fortløpende	Åpen

B-026	Kjøre et bransjeprosjekt for å foreslå gebyrstruktur og fordeling av kostnader på nett og marked:		10.06.2015	31.10.2015	Lukket
	Bransjeorganisasjonene etablerer prosjektet før sommeren 2015	Bransjeorganisasjonene			
	KME finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra NVE's ståsted	KME			
	TBH finner føringer, forutsetninger og begrensninger fra Statnetts ståsted, samt detaljert tall (langtidsbudsjett)	TBH			
B-025	Bransjerådet involveres i forbindelse med utarbeidelse av avtale mellom Elhub og aktørene for bruk av Elhub (Bruksvilkår).	TBH/HBE	30.04.2015	Se B-028	Lukket
B-024	Presentere underlag og forslag til Elhub gebyrstruktur	TBH/HEB	30.04.2015	10.06.2015	Lukket
B-023	Ta kontakt med Justervesenet for å få til et møte med mellom NVE, Justervesenet, bransjeorganisasjonene og Elhub for å avklare behovet fra Justervesenet	NVE (KME)	11.02.2015		Lukket
B-022	Lage et notat med informasjon om strategi, bakgrunnstall og prinsippene for forslaget til gebyrstruktur	TBH/HEB	11.02.2015		Lukket
B-021	Grunndata på MPID - Prosjektet sjekker ut hva som er pliktig i regelverket	TBH/HS/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-020	Prosjektet sjekker ut mulighetene for å ha flere epostadresser på MPID(eks. ved utkoblingsvarsling) i sine datamodeller	TBH/HEB	12.11.2014	11.02.2015	Lukket
B-019	Invitere Interesseorganisasjonene til deltagelse på ekspertgruppemøtet i desember	TBH/HEB	12.11.2014	11.12.2014	Lukket
B-018	Prosjektet tar tak i direkte oppfølging og direkte kontakt mot ledelsen hos alle aktørene med et informasjonsskriv. Sjekker ut om det skal være et felles brev sammen med NVE. Det er viktig at dette informasjonsskrivet kommer ut nå før jul.	TBH/HEB	12.11.2014	31.12.2014	Lukket
B-017	Gi bransjen eksakte datorer for når overgangen til operativ drift for Elhub skal gjennomføres når dette er fastlagt	TBH/HEB	12.11.2014	01.06.2015	Lukket
B-016	Presentasjonene fra Elhub informasjonsmøter legges ut på elhub.no	TBH/HEB	22.05.2014	17.06.2014	Lukket
B-015	Bruk av fødselsnummer. Hvordan gjennomføre lagring før forskriftene trer i kraft?	TBH/NVE	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-014	Prosjektet sjekker ut og gir presisering i referatet; I overgangsperioden, vil flere kommunikasjonskanaler være tilgjengelig	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket

	for aktørene inn mot Elhub – må sjekke at aktørene har flere kanaler for rapportering inn mot Elhub				
B-013	Prosjektet sjekker ut " hvordan dette med uteblitt "Skiftestand" skal håndteres?	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-012	Prosjektet sjekker ut hvordan "Estimert årsforbruk" kan løses ved kundeovergang	TBH	22.05.2014	17.09.2014	Lukket
B-011	Elhub sender ut samlet BRS-pakke for kommenteringer og tilbakemeldingsfrist	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-010	Oversikt over informasjonsmodell og ansvar for oppdateringen	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-009	Nye prosesser i BRS'ene – prosjektet lager en forenklet og/eller gruppering av disse	JMS/LM/T BH	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-008	Bransjen ved EnergiNorge, DEFO og KS-Bedrift koordinerer utarbeidelsen i samarbeid om felles roadmap. EnergiNorge kaller inn til felles arbeidsmøte sammen med Elhub-prosjektet. NVE gir innspill i forhold til sine planer om forskriftsarbeidet.	EN/DEFO/ KS-Bedrift/ Bransjerådet/ Prosjektet/ NVE	20.03.2014	22.05.2014	Lukket
B-007	Oversikt over mulige konsekvenser av BRS'ene med ansvar/roller og aktuelle regulatoriske endringer	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-006	Prosjektet lager en 5 års-roadmap-skisse til neste møte	TBH/HEB	11.02.2014	20.03.2014	Lukket
B-005	Prosjektet skal i samarbeid med bransjen undersøke hva som er reelle kostnadsdrivere for Elhub	TBH/HEB	21.11.2013	01.06.2014 Ny frist: 01.12.2014	Lukket
B-004	Prosjektet utarbeider og presenterer i neste møte et målilde som er konsistent med det videre arbeidet	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket
B-003	GH gir innspill på ønsket endring i målilde for Elhub i forhold til ESK rapporten	GH	21.11.2013	13.12.2013	Lukket
B-002	Prosjektet vil etablere en egen ordliste med definisjoner for prosjektet	TBH/JMS	21.11.2013	04.02.2014 Ny frist: 01.06.2016	Lukket Ordliste finnes på Elhub hjemmeside
B-001	Statnett vil legge opp til at materialet som skal gjennomgå på bransjerådsmøte sendes ut 5 arbeidsdager før møtet.	TBH/HEB	21.11.2013	04.02.2014	Lukket