


<b>Referat fra ekspertgruppemøte i Elhub</b> <b>Ekspertgruppe Migrering og test</b>  <b>Dato:</b> Torsdag 13. desember 2018 <b>Tid:</b> 9:30 – 15:30 <b>Sted:</b> Radisson Blu, Nydalen	 <b>Elhub.no Ekspertgruppe</b> <b>Migrering og test</b>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Referat fra møte i Ekspertgruppe Migrering og test, 13. desember 2018

Deltagere fra Ekspertgruppe Migrering og test:

Liv Eppeland	Agder Energi
Helge Grimstad	BKK
Geir Davidsen	CGI
Lillian Bakken	CGI
Frode Nordheim	CGI
Jan Gunnar Mørkeng	Compello
Johan Flaa	Eidsiva
Helga Kleppe	Fjordkraft
Marit Andersen	Hafslund Nett
Lars Ellingsgard	Hafslund Nett
Steinar Rudsar	Hafslund Nett
Stian Fjellestad	Hafslund Tellier
Randi Hexum	Hafslund Tellier
Grethe Marie Aase	Hafslund Tellier
Jannicke Thorstenson	HansenCX
Helen Haave	HansenCX
Egil Stavik Tautra	Istad Kraft
Siri Myrset	Istad Kraft
Henrik Vinternatt	Nettalliansen
Karl Magnus Ellinggard	NVE
Uy Tran	NVE
Christian Moe	Ringerikskraft Nett
Nina Ishaug Halvorsen	Skagerak Nett
Finn Arne Gravdehaug	Smarthub
Torbjørn Hompland	Tieto
Tor Arne Heggveit	Vest-Telemark Kraftlag AS

#### PROSJEKT:

Jan Magne Strand	Elhub AS	
Kristoffer Sundet Lorentsen	Elhub AS	
Are Berg	Elhub AS	
Alf Olevik Ulvan	Elhub AS	
Hans Stubberud	Elhub AS	
Truls Krohn	Elhub AS	
Audun Matre Meinich	Elhub AS	
Andreas Holmqvist	Elhub AS	
Anne Stine Hop	Elhub AS	
Egil Gjelsvik	Elhub AS	Møteleder
Julie Nordnes Paulsen	Elhub AS	Referent

## Saksliste

	Sak	Presentatør
1.	<p><b>Gjennomgang aksjonspunkter</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ref aksjonspunkt EGM-002: Elhub melder inn en sak for NEE om avklaringer vedrørende behandling av plusskunder frem mot Go Live <ul style="list-style-type: none"> <li>o Kraftleverandører må ha balanseansvar for både produksjon og forbruk for å kunne håndtere disse kundene etter Elhub Go Live. Elhub har lagt ut en nyhets sak om dette</li> <li>o Netteier har ingen krav om å kjøpe overskuddskraft og sluttkunden blir i tilfelle kompensert 0 per kWh</li> <li>o For Enoro-kunder er det ikke praktisk mulig å håndtere dagens disp-situasjon etter Go Live. Kunden må være enten plusskunde eller forbrukskunde. Plusskunder må derfor legges om på leveringsplikt dersom kraftleverandøren ikke kjøper produksjonen</li> <li>o NVE må avklare hvilke hjemler nettselskapene har til å flytte kunder over på leveringsplikt før Go Live dersom kraftleverandøren ikke kjøper overskuddskraften. Dette følges opp i NEE</li> </ul> </li> </ul>	Eigil Gjelsvik
2.	<p><b>Status Elhub Funksjonalitet og ytelse</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Milepæl MS38 godkjent 19.10. A og B feil for retting senest 17.12.</li> <li>- Per i dag 43 utestående feil i løsningen, hvorav 12 må rettes før Go Live.</li> <li>- Kodefrysperiode for nye versjoner: 15.12.18 – 5.3.19</li> <li>- Det er identifisert vindu for kritiske feilrettelser, det siste vinduet er 9.2.19</li> </ul>	Jan Magne Strand
3.	<p><b>Funksjonelle avklaringer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Fakturering av ATAM:</b> ATAM skal faktureres av nettselskapene. Det er ikke planlagt noen endring på dette fra Elhub sin side. NVE kommenterer at det i tilfelle må endres i forskrift, og at nettselskapene må ha en løsning for fakturering av ATAM ved Go Live. NVE vil, dersom bransjen kommer med konkrete innspill, vurdere å gi en midlertidig dispensasjon for fakturering av ordinært ATAM, men presiserer at nettselskapene må kunne fakturere ATAM ved store oppgjør.</li> <li>- <b>Anleggsbeskrivelser i Elhub:</b> Gjelder for kombinasjons- og produksjonspunkter. Påkrevet ved opprettelse av anleggsbeskrivelse i eSett, men foreløpig ikke i Elhub. Skaper avvik. Forslag til løsning: Elhub legger inn informasjon fra eSett ved oppstart. Aktørene synker data i sine systemer med Elhub etter Go Live ved bruk av spørre-BRS'er eller portalen (gjøres manuelt eller med automatikk.) Dette legger ingen nye krav på aktørene ifm. migrering, men rydding kan gjøres allerede nå. Ekspertgruppen ga sin støtte til dette forslaget.</li> <li>- <b>Utflytting av sluttbruker tilbake i tid:</b> Ingen endring på spesifisert funksjonalitet ved utflytting bakover i tid før Go Live. Diskusjonen kan fortsette etter go live. Enighet om at det må finnes en måte å håndtere dette internt hos markedsaktørene. Hvordan vil aktørene håndtere disse scenarione? Innspill: Systemleverandører er heller ikke klar for å gjøre nye endringer, uavhengig om det er for interne prosesser eller mot Elhub. Standard nettleieavtale og standard kraftleveringsavtale sier at avtale kan sies opp med 14 dagers varsel, men det er som regel andre situasjoner som er problemet, f.eks. brann. <i>Hjemmelekse:</i> Hvilke rutiner har nettselskapene lagt opp til for å håndtere et situasjon der et hus brenner ned og nettselskapet først får</li> </ul>	Jan Magne Strand/ Andreas Holmqvist

	beskjed om dette flere uker i etterkant? Legger dere opp til at kunden debiteres for nettleie i perioden?	
4.	<p><b>Erfaringer fra Elhub Generalprøve</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Registrering i Edielportalen har vært for dårlig i generalprøven. Elhub forenkler casene og vil kun ha ett <u>sett</u> for kraft og ett for nett.</li> <li>- Vil i Go Live legge opp til flere purremail, da ringerunder har vært effektive, men er kostbare og tidskrevne</li> <li>- Konkrete endringer i CRB: All tekst i gule steg vil være på norsk, dubletter av sjekkpunkt blir fjernet og alle tekst vil tydeliggjøres.</li> <li>- Innspill: Man skal begynne å bufre 1.2., men noen har problemer med at det man bufrer blir lagret i KIS. Elhub må tydeliggjøre at det man bufrer skal man ikke migrere. <u>Nye-Bufrede</u> prosesser skal ikke være gjenstand for migrering og Elhub skal sjekke hvordan det er hos de ulike systemleverandørene. Skagerak vil for eksempel ikke gjøre noe i sitt system 1. februar, men usikkerhet rundt rutine til de ulike aktørene. CGI ga innspill om at de vil ha gjennomgang av hele planen og gi tydelighet i beskjedene til kundene. Enoro vil fryse markedet og starte migrering, de har ikke testet dette, men regner med at man har kontroll.</li> </ul>	Hans Stubberud
5.	<p><b>Status Migrering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>M11:</b> 17 netteiere har ikke passert. Tilstrekkelig kvalitet, og fjerner man feil ved manglende estimert årsforbruk er man innenfor kvalitetsnivåene.</li> <li>- Konsistensdato settes normalt én måned tilbake i tid for å unngå at pågående prosesser skal skape feil. Siste migrering i februar settes lik migreringsdato da markedet er fryst. <b>Hvilken konsistensdato bør vi benytte 9. januar?</b> Kraftleverandører får flest feil da prosesser er ferdigstilt av nettselskap. Er verdien av å fjerne falske feil større enn å oppdage feil på siste data? <i>Hjemmelekse:</i> For best resultat bør det sjekkes i egen organisasjon hvilken konsistensdato som er ønskelig ved migreringen 9. januar for å få best mulig kvalitet men samtidig hindre at man bruker tid på å sjekke falske feil. Bør man holde på en måned? Redusere tiden for å få med nylige endringer? Påvirker julen dette?</li> <li>- <b>Siste migrering i februar 2019:</b> Elhub foreslår å flytte fristen for migreringsopplasting fra kl. 22 til kl. 17 mandag 4. februar. Diskusjon: Man kan og bør ta uttrekk allerede ved markedsfrys 1. februar – men det er ikke mulig å laste opp noe før søndag. Elhub ønsker at de aktørene med størst filer laster opp søndag kveld. Elhub gir tilbakemelding hvem det gjelder. Det ble konkludert med at det er realistisk og hensiktsmessig å flytte frist for opplasting til tidligere mandagen, antageligvis allerede kl. 14. Go Live planen vil oppdateres i henhold til dette</li> </ul>	Kristoffer Sundet Lorentsen
6.	<p><b>Verifisering av daglig måleverdiinnsending</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 30 % av nettselskapene har foreløpig passert M11</li> <li>- Vi får inn måleverdier innen D+5 på 97% av forburksmålepunkter, 83% av produksjonsmålepunkter og 94% av utvekslingsmålepunkter</li> <li>- Vi ser en umiddelbar effekt av NVEs varsel om tvangsmulkt</li> <li>- 20 største MGA målt i volum – status DMI-05: 61,54 %</li> <li>- 20 største MGA målt i antall målepunkt – status DMI-05: 15 %</li> <li>- Innspill: Det er en utfordring at måleverdiene sendes fra test da det er et arbeid å finne de målepunkt som er endret. Hvis det er store endringer bør man tilstrebe å endre slik at det er likt.</li> <li>- Innspill: Alle netteiere klarer å sende 100 % til eSett hver uke, så hvorfor skal de ikke klare det til Elhub?</li> </ul>	Alf Olevik Ulvan

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilbakemeldinger til systemleverandører er at mange ikke har kommet i mål fordi hele innsendingskjeden ikke er satt opp korrekt</li> </ul>	
7.	<p><b>Status fra systemleverandører</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>HansenCX:</b> 143 markedsaktører hvorav 44 benytter Enoro VEE og 10 benytter Enoro VEE gjennom Smarthub</li> <li>- Sitter ikke med én versjon av headend-system og snakker ofte med nettselskap som ikke vet hvilke ulike systemer de samler måledata fra</li> <li>- Har problemstilling til summasjoner som de ikke har fått testet – behov ved både utveksling og produksjon</li> <li>- Har kontroll på ytelsesproblemer med serviceprosessen som var pilot forrige uke</li> <li>- Har kontroll på alle go live kritisk funksjonelle feil</li> <li>- Automatisk resending har vært et problem grunnet hull tilbake i tid</li> <li>- Det er mulig å legge inn uvekslingsverdier punches manuelt</li> <li>- <b>CGI:</b> Forventer at 80 % av nettselskapene når M11 innen 17. desember, resterende den 19. desember.</li> <li>- Tidskrevende med målepunkt opprettet etter 22.10.</li> <li>- Tidskrevende å omstrukturere 2VK-innsamlingen (fra uke til dag) samt mange typer infrastrukturer (API, GS2, MSCONS, AMS)</li> <li>- To kjente feil kategorisert som kritisk – vil bli rettet før Go Live</li> </ul>	CGI / HansenCX
8.	<p><b>Erfaringer fra nedetidstest</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub har avholdt test av uplanlagt nedetid for å sjekke markedets rutiner ved resending av måleverdier. At de sendes i rett rekkefølge og senest innen D+5. Markedsprosesser ble også testet men var ikke i fokus</li> <li>- Resultatene fra testen viser at det kommer inn ca 20% mindre måleverdier etter nedetiden. Det kan se ut som de som ikke hentet seg inn etter 2-3 dager aldri klarte å henge seg inn.</li> <li>- Resending av måleverdier ser ut til å ha fungert bra for de som benytter CGI, Tieto og Valider mens det ikke gikk like bra for de som bruker Embriq og Hansen</li> </ul> <p>Tilbakemelding fra aktørene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For enkelte fungerte ikke automatikken og de måtte rekjøre måleverdier manuelt. Dette er identifisert og blir fulgt opp</li> <li>- For enkelte fungerte automatikken, men markedsprosessene fungerte ikke som de skulle. Rutiner må utvikles</li> <li>- Noen hadde ikke satt opp automatikk og var avhengig av systemleverandør i ettertid. Automatikk må implementeres.</li> <li>- Innspill: Man bør ha automatikk som gjør at alle markedsprosesser sendes i rett rekkefølge. De samme regler og tidsfrister gjelder som når Elhub er oppe, så det blir uansett noe manuelt arbeid</li> </ul>	Audun Matre Meinich
9.	<p><b>Go Live kriterier</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Følgende Go Live kriterier er ikke møtt p.t. og ble diskutert i møtet:</li> <li>- <b>Kritisk masse av nettselskaper må ha verifisert komplett daglig måleverdirapportering per 14.12.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Innspill: Det er ønskelig å se at hele markedet klarer å sende inn måleverdier stabilt over tid</li> <li>o Innspill: Verifiseringen vi nå gjør kompliseres av at det benyttes testsystemer. Testen kompliseres også ved at man i parallell rapporterer måleverdier i produksjon, dette vil alltid prioriteres. Det vil for mange være et enklere systemoppsett for måleverdiinnsending når vi kommer i drift og man vil da kunne fokusere på kun dette</li> <li>o Vi forventer at mye kommer på plass den siste uken og vil gjøre en ny vurdering ved utgangen av uke 51</li> </ul> </li> </ul>	Eigil Gjelsvik

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Aktørene er forberedt på drift</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Mange forventer mer opplæring fra systemleverandører før Go Live</li> <li>o Innspill: Skagerak samlet alle sine ansatte til en gjennomgang av e-læringene i pleum der de også diskuterte utfallet. Anbefaler dette for alle aktører!</li> </ul> </li> <li>- Elhub: Vi har nå holdt på med prosjektet i mange år og må vurdere gevinsten av å utsette enda en gang. Hva oppnår vi egentlig med en ny utsetting, vil aktørene være mer klare om en måned?</li> </ul>	
<b>10.</b>	<p><b>Elhub i drift</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det blir en formell prosess om hvem som skal delta i fremtidens Ekspertgruppemøte – fremover kalt Driftsforum</li> <li>- Andre samhandlinger med aktørene er Bransjerådet og Norsk Ediel Ekspertgruppe (NEE)</li> </ul>	Eigil Gjelsvik

### Åpne aksjonspunkter

ID	Dato	Aksjonspunkt	Ansvarlig	Status	Frist
EGM-006	25.10.2018	Sammensetting av medlemmer i Elhub driftsforum	Elhub	Åpen	24.01.2019
EGM-009	13.12.2018	Hjemmelekse: Hvilke rutiner har nettselskapene lagt opp til for å håndtere et situasjon der et hus brenner ned og nettselskapet først får beskjed om dette flere uker i etterkant? Legger dere opp til at kunden debiteres for nettleie i perioden?	Nettselskaper	Åpen	24.01.2019
EGM-010	13.12.2018	Hjemmelekse: For best resultat bør det sjekkes i egen organisasjon hvilken konsistensdato som er ønskelig ved migreringen 9. januar for å få best mulig kvalitet men samtidig hindre at man bruker tid på å sjekke falske feil. Bør man holde på en måned? Redusere tiden for å få med nylige endringer? Påvirker julen dette?	Kraftleverandører og nettselskaper	Åpen	03.01.2019