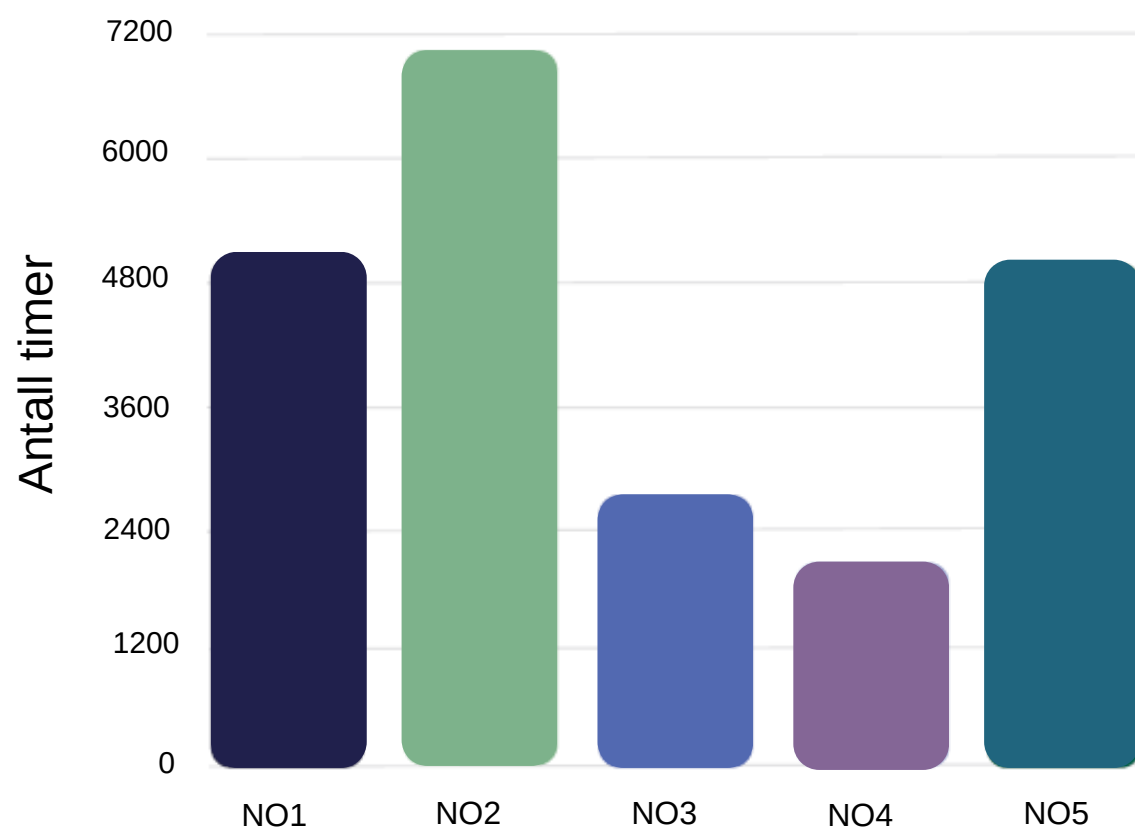


# Hvordan hadde 2024 sett ut med norgespris?

# Sammenligning over spotpris etter strømstøtte og Norgespris. Hvor ofte ville det spart seg å velge den nye ordningen totalt over året?

Oversikt over antall timer Norgespris ville vært billigst



Husholdningene i NO2 ville kommet billigere ut i 7001 timer. Det tilsvarer nesten 80% av året.

I den andre enden av skalaen finner vi NO4 som ville kommet billigere ut 2004 timer, nesten 23% av året.

Vi ser litt nærmere på hvert prisområde



\*Vi har brukt strømstøtten for 2025 i sammenligningen

\*\*2024 var skuddår, det bestod av 8784 timer

# N01 Østlandet

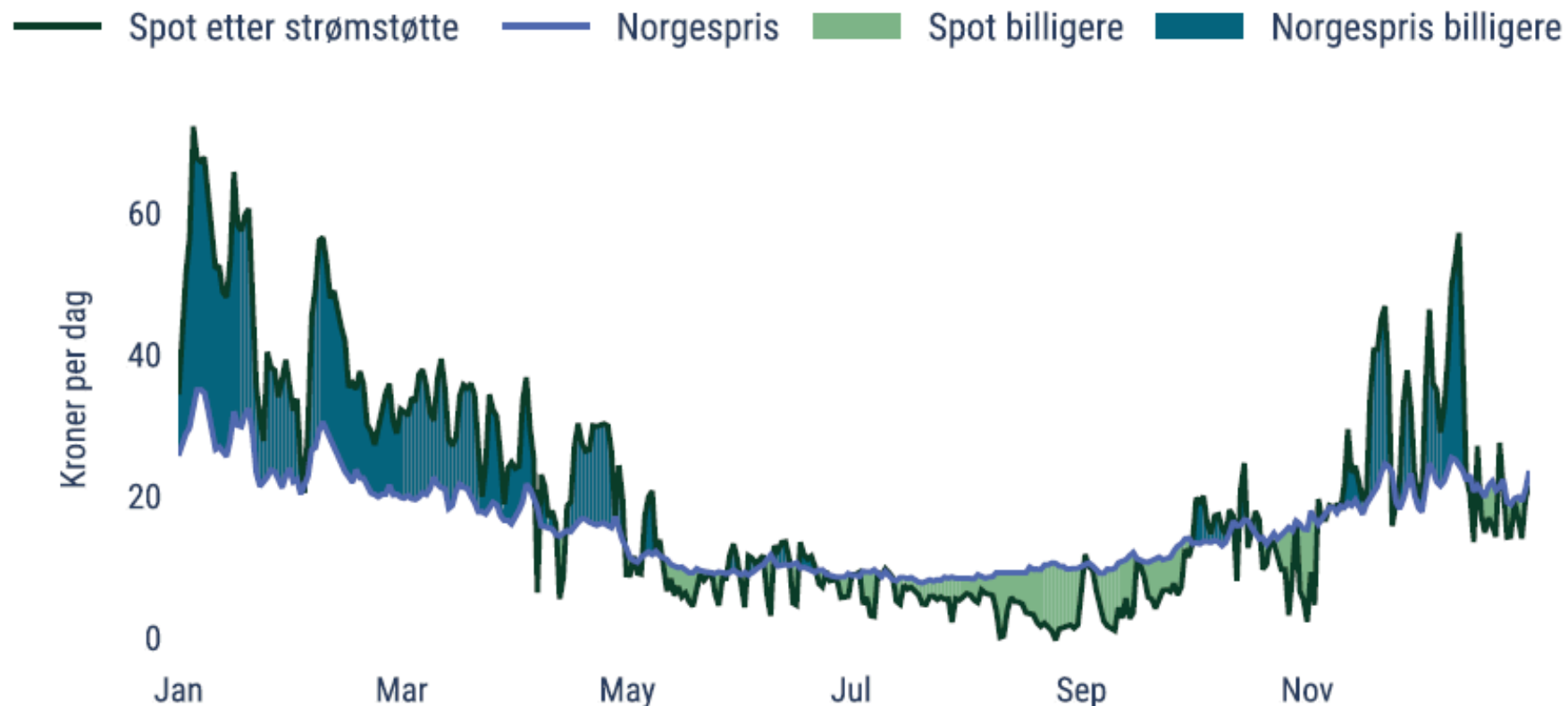
Med et gjennomsnittlig forbruksmønster viser det seg at Norgespris er **billigere** enn spotpris med strømstøtte i 209 av 366 dager. Det gir en besparelse på 1 530 kroner i rene strømkostnader. Sett bort ifra strømstøtten øker besparelsen til 2 610 kroner ved sammenligning mot spotpris.

I N01 ville Norgespris ha vært 1 980 kroner rimeligere om vinteren og 450 kroner dyrere om sommeren.

## Nøkkelfakta N01

- > Gj.snitt. årsforbruk husholdning: 13 966 kWh
- > Gj.snitt. spotpris m/u strømstøtte: 43,97 / 48,66 øre/kWh
- > Antall dager Norgespris var billigst: 209 dager

## Daglige strømkostnader for en gjennomsnittlig husholdning i N01



\*uten påslag og mva

# NO2 Sørlandet

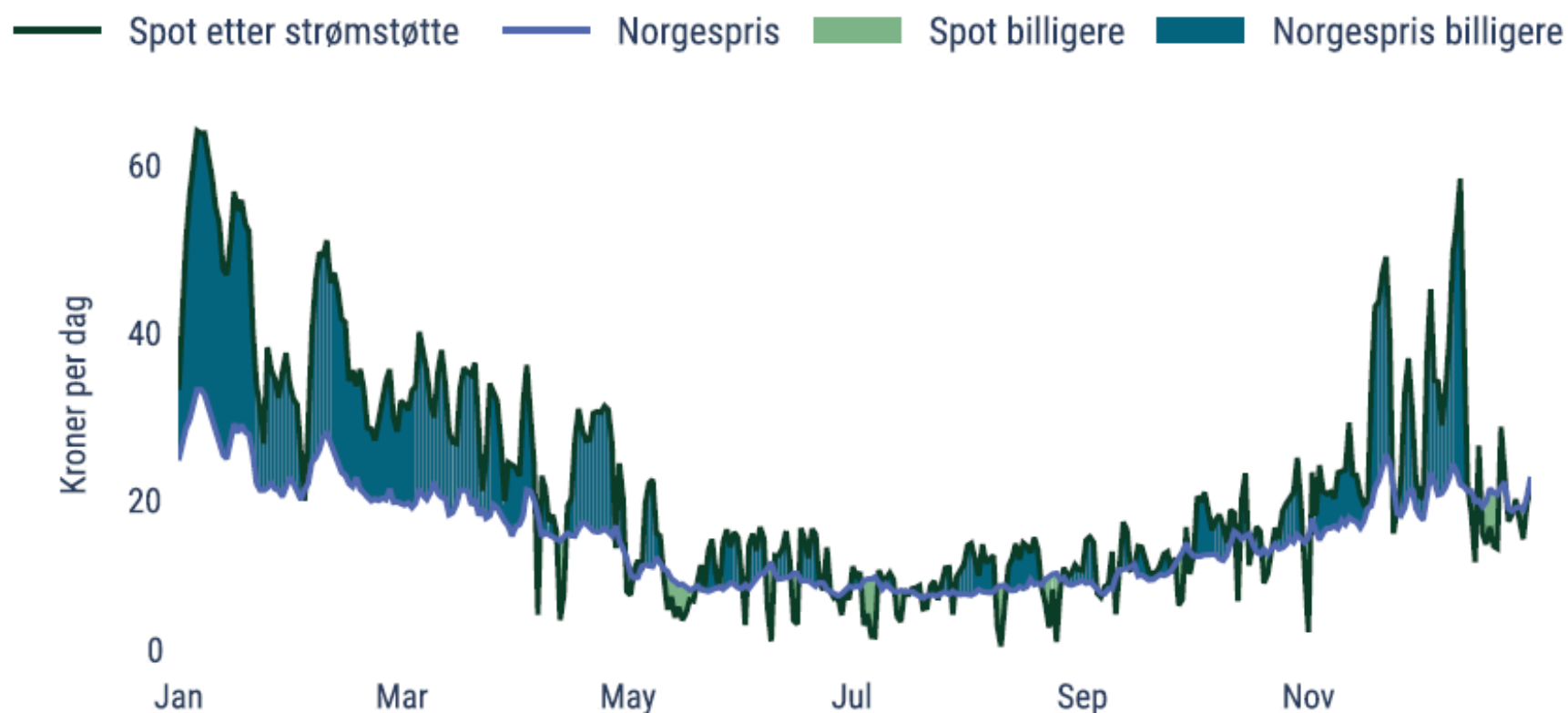
Med et gjennomsnittlig forbruksmønster viser det seg at Norgespris er **billigere** enn spotpris med strømstøtte i 292 av 366 dager. Det gir en besparelse på 2 270 kroner i rene strømkostnader. Sett bort ifra strømstøtten øker besparelsen til 3 390 kroner ved sammenligning mot spotpris.

I NO2 hadde Norgespris vært rimeligere i alle måneder utenom juli hvor de to prisordningene stiller omtrent likt.

## Nøkkelfakta NO2

- > Gj.snitt. årsforbruk husholdning: 13 946 kWh
- > Gj.snitt. spotpris m/u strømstøtte: 52,77 / 58,19 øre/kWh
- > Antall dager Norgespris var billigst: 292 dager

Daglige strømkostnader for en gjennomsnittlig husholdning i NO2:



\*uten påslag og mva

# N03 Midt-Norge

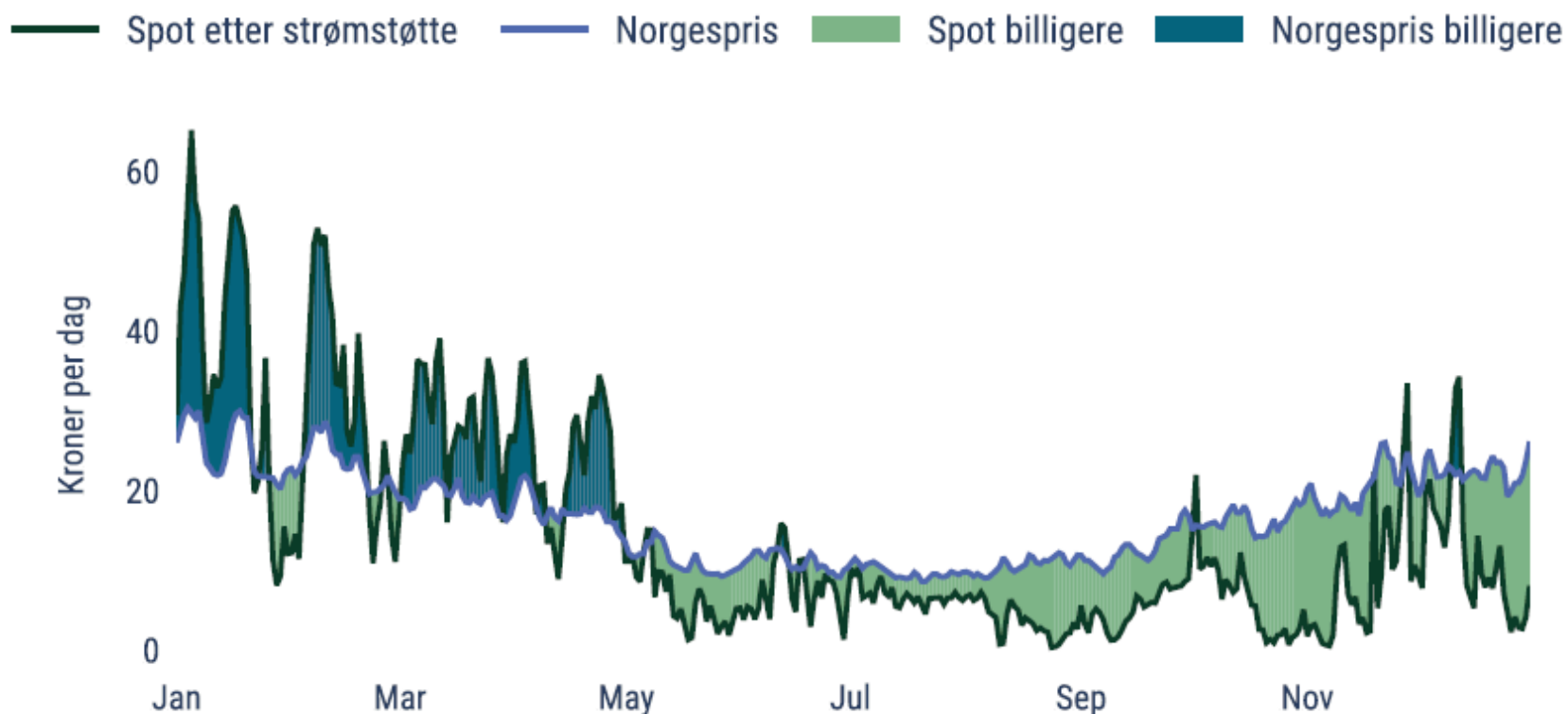
Med et gjennomsnittlig forbruksmønster viser det seg at Norgespris er **dyrere** enn spotpris med strømstøtte i 255 av 366 dager. Dette gir en merkostnad på 740 kroner i rene strømkostnader. Sett bort ifra strømstøtten reduseres merkostnaden til 400 kroner ved sammenligning mot spotpris.

Til tross for dette kunne man spart 990 kroner i perioden januar til april.

## Nøkkelfakta N03

- > Gj.snitt. årsforbruk husholdning: 14 663 kWh
- > Gj.snitt. spotpris m/u strømstøtte: 31,04 / 32,56 øre/kWh
- > Antall dager Norgespris var billigst: 111 dager

## Daglige strømkostnader for en gjennomsnittlig husholdning i N03



\*uten påslag og mva

# N04 Nord-Norge

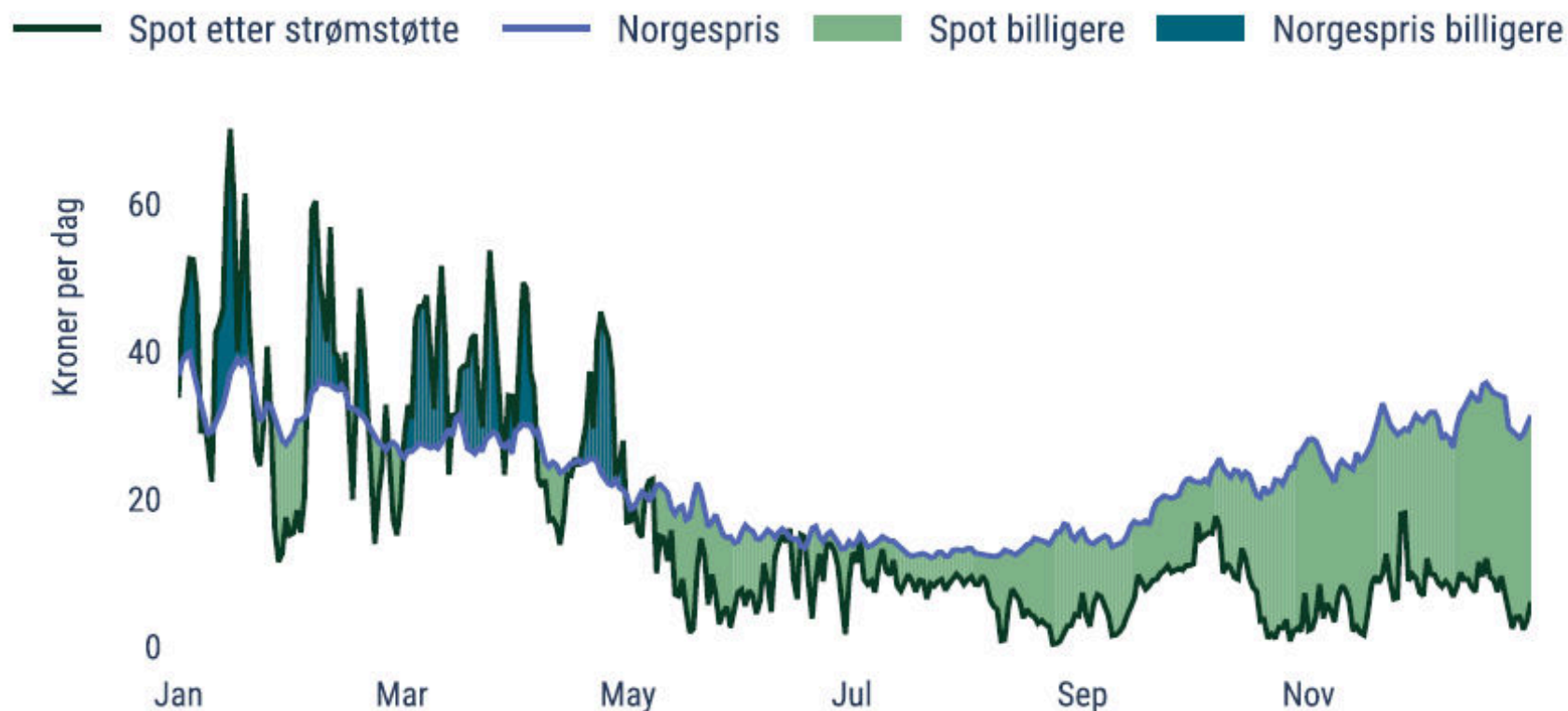
Med et gjennomsnittlig forbruksmønster viser det seg at Norgespris er **dyrere** enn spotpris med strømstøtte i 282 av 366 dager. Det gir en merkostnad på 2 320 kroner i rene strømkostnader. Uten strømstøtte reduseres merkostnaden til 2 210 kroner ved sammenligning mot spotpris.

Til tross for dette kunne man spart 590 kroner i perioden januar til april.

## Nøkkelfakta N04

- > Gj.snitt. årsforbruk husholdning: 20 604 kWh
- > Gj.snitt. spotpris m/u strømstøtte: 26,58 / 27,00 øre/kWh
- > Antall dager Norgespris var billigst: 84 dager

## Daglige strømkostnader for en gjennomsnittlig husholdning i N04



\*uten påslag og mva

# N05 Vestlandet

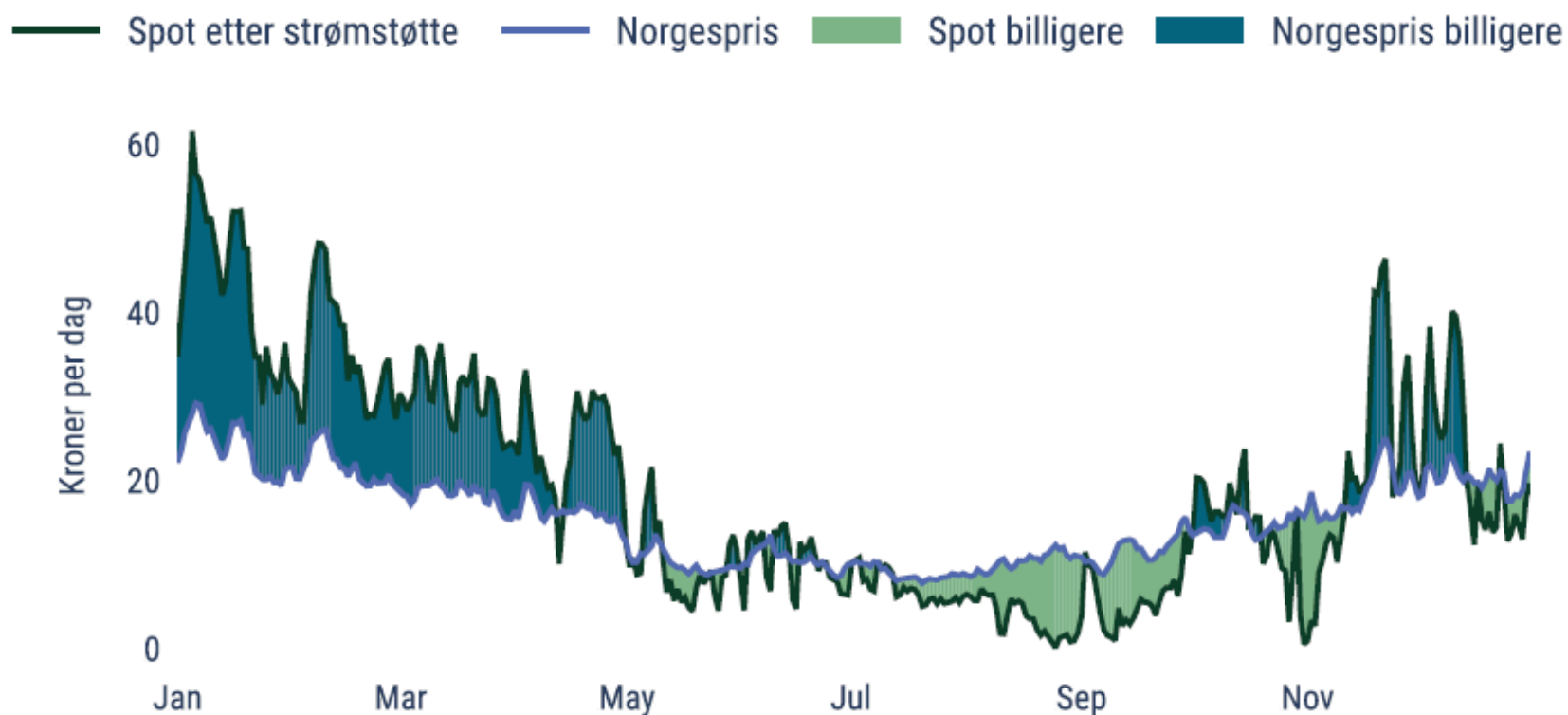
Med et gjennomsnittlig forbruksmønster viser det seg at Norgespris er **billigere** enn spotpris med strømstøtte i 206 av 366 dager. Det gir en besparelse på 1 290 kroner i rene strømkostnader. Uten strømstøtte øker besparelsen til 2 000 kroner ved sammenligning mot spotpris.

Perioden mai til oktober ville vært i underkant av 500 kroner dyrere.

## Nøkkelfakta N05

- > Gj.snitt. årsforbruk husholdning: 13 613 kWh
- > Gj.snitt. spotpris m/u strømstøtte: 44,08 / 47,48 øre/kWh
- > Antall dager Norgespris var billigst: 206 dager

## Daglige strømkostnader for en gjennomsnittlig husholdning i N05



\*uten påslag og mva

Vi har i de tidligere eksemplene sett på **gjennomsnittlig forbruk** for hver time og forutsatt et **kontinuerlig kontraktsforhold**.

**Elhub** har ikke sett på følgende problemstillinger:

- Ville dette ha sett annerledes ut for **plusskunder** og i så fall i hvor stor grad?
- Vil prognosene være annerledes for forskjellige **typer** husholdninger?