

**Referat fra ekspertgruppemøte i Elhub.no  
Ekspertgruppe Migrering og test**

**Dato:** Torsdag 23. mars 2017  
**Tid:** 9:30 – 15:30  
**Sted:** Statnett, N33, Nydalen

**elhub**

**Elhub.no Ekspertgruppe  
Migrering og test**

23. mars 2017

## Referat fra møte i Ekspertgruppe Migrering og test, 23. mars 2017

### Deltagere fra Ekspertgruppe Migrering og test:

Alexander Gustavsen	Bergen Energi
Anette Aslaksrud	Tieto
Anita Føllestad Halvorsen	SFE
Christian Moe	Ringeriks-kraft
Dag Rinden	Embrig
David Danielsson	Hafslund Tellier
Finn Gravdehaug	Istad
Frode Nordheim	CGI
Geir Davidsen	CGI
Grethe Marie Aase	Hafslund Tellier
Henrik Vinternatt	Nettalliansen
Jan Bergan	Eidsiva Energi
Jannicke Thorstenson	Enoro
Jon Ivar Straume	Trønder Energi
Lars Ellingsgard	Hafslund
Liv Helgesen Eppeland	Agder Energi
Per Gunnar Rækken	Fredrikstad Energi Nett
Randi Lineikro	Valdres Energi
Rein-Amund Schultz	Embrig
Silje Ingebrigtsen	Alta Kraftlag
Siri Myrset	Istad
Steinar Akselsen	Hafslund Tellier
Steinar Rudsar	Hafslund
Stina Christofersen	BKK
Terje Bye	NTE
Tomas Dahl	Hafslund Tellier
Tor Håvard Wiig	Fjordkraft
Tor Magne Lindeberg	Agder Energi
Trond Thorsen	Skagerak Energi
Trygve Kloster	CGI

### PROSJEKT:

Alf Olevik Ulvan	Elhub AS	
Andreas Holmqvist	Elhub AS	
Are Berg	Elhub AS	
Elena Fjørtoft	Elhub AS	
Emily Siggerud	Elhub AS	
Hans Stubberud	Elhub AS	

Helle Collett Haug	Elhub AS	
Jørgen Nafstad Møller	Elhub AS	
Kristoffer Sundet Lorentsen	Elhub AS	
Marius Gravdal	Elhub AS	
Ola Garmann	Elhub AS	
Christine Rynning-Tønnesen	Elhub AS	
Kim Charlotte Elvestad	Elhub AS	
Truls Løken Krohn	Elhub AS	
Eigil Gjelsvik	Elhub AS	Møteleder
Victoria Lund	Elhub AS	Referent

## 1 Møteplan framover

03.05.2017	09:30-15:30	Radisson Blu Hotel, Nydalen, Oslo
22.06.2017	09:30-15:30	Statnett, Nydalen, Oslo

## 2 Saksliste

	Sak	Presentatør
1.	<p><b>Overordnet status i prosjektet og diskusjon plan fremover</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- M6 er siste milepæl før Go Live foreløpig</li> </ul> <p>Status M5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Migrering</u>: Aggregert nivå ca 3mill målepunkt fra nett og 3 mill fra kraft</li> <li>- Vi er over kvalitetskravet som ble satt på nivå 2</li> <li>- Fortsatt en del mangler i produksjonspunkter og utvekslingspunkter</li> <li>- NVE følger opp selskaper som ikke har migrert.</li> <li>- <u>Systemgodkjenning</u>: Alle aktørene har testet mot Elhub.</li> <li>- Har vært en del feil i Elhub. Milepælskravene for systemgodkjenning er derfor redusert.</li> <li>- 7 systemleverandører er godkjent. 7 systemleverandører er ikke godkjent(dette er i all hovedsak små leverandører)</li> <li>- De aller fleste aktørene oppnådde milepælskravet</li> <li>- <u>Aktørsertifisering</u>: 91% av aktørene har passert.</li> <li>- Resultatet er samlet sett veldig bra og markedet er godt forberedt på neste testløp.</li> <li>- Alt i alt vil vi si at markedsaktørene er i rute til Elhub Go Live.</li> </ul> <p>Overordnet om planer fremover:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub release3 (v1.7) er forsinket ca 1 mnd.</li> <li>- Systemleverandørene får én mnd mindre å teste på</li> <li>- Har hatt problemer med å migrere data fra pilotaktører til Elhub</li> <li>- Grunnet disse problemene har vi ikke kunnet gjennomføre aktørgodkjenning for piloter og Go Live-simuleringer.</li> <li>- Market Trial på Elhub release 2 avlyses, vi prioriterer å oppgradere testmiljøene til release 3</li> </ul>	Eigil Gjelsvik

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Systemleverandørtesting starter etter revidert plan i april og aktørgodkjenning for piloter starter i mnd.skifte mai/juni.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Systemleverandører og aktører MÅ få beskjed med engang det er endringer i tidsplanen. Det tar mye tid og resursser å replanlegge en prosess.</li> <li>- Det vil distribueres nye testdata i miljøet i samme format og form som sist.</li> <li>- Vi ønsker å motta komplett sett av måleverdier med utvekslingspunkter om noen har mulighet til å sende det. Dette kan vi motta nå.</li> <li>- Foreløpig er det kun pilotaktører som brukes til market trial av miljøet.</li> <li>- Vi trenger ikke migrere komplette måleverdier i stort volum i Market Trial.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Det er viktig at pilotaktørene får god tid til å gjennomføre testene. Hvor mye tid vil pilotene få om testingen skal kjøres samtidig som Go Live-simuleringen?</li> <li>- <u>Svar</u>: De første ukene av Go Live-simuleringen er migrering, så vil selve testingen starte i uke 19.</li> <li>- <b>Elhub tar med seg innspill om at pilotaktørene må ha tid til å gjennomføre både testing og Go Live-simulering.</b></li> <li>- <u>Innspill</u>: Er det noen formening om når migreringen må fungere før vi kan gå videre med planen?</li> <li>- <u>Svar</u>: Dette må fungere innen uke 18. Det er en risiko, da det er kort tid igjen til migreringen må være i orden.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Systemleverandørene får nå ganske kort tid til å teste v1.7, med ingen buffer til aktørgodkjenningen.</li> <li>- <u>Svar</u>: Det er viktig å starte med de testene som skal gjennomføres i aktørgodkjenningen. Det er disse som må være testet i løpet av april. Hele scopet må ikke være ferdig testet i april.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Det er veldig viktig at vi får en plan vi kan tro på og følge. Ting må ikke flyttes fra uke til uke, men ha et lenger perspektiv ifht planlegging.</li> <li>- <b>Elhub tar med seg innspillet.</b></li> <li>- Elhub mener fortsatt det er mulig med Go Live i oktober, men det er mange avhengigheter og knapp tid.</li> <li>- Milepæl M6 omfatter at alle aktører skal ha fullført aktørgodkjenning. Som et resultat av forkortet testperiode, vurderer Elhub-prosjektet å tilpasse nødvendig testomfang som hver aktør må passere i forkant av milepæl M6. Et forslag er at et minimum sett av testcaser må være passert på M6 og at det innføres en M7 01.09.2017 der resterende testcaser samt Go Live simulering må være gjennomført. Vi vil også opprettholde et datakvalitetskrav på en eventuell M7</li> <li>- NBS status er bra. Norge vil uansett gå på lufta selv om Sverige og Finland ikke skulle være klare.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Kan Elhub planlegge en dato for et beslutningspunkt der det er satt krav til kvalitet, hvor det kan vurderes om vi kan fortsette planen eller ikke?</li> <li>- <u>Svar</u>: I løpet av april/mai vil vi ha grunnlag for å beslutte om nåværende plan fortsatt er gjennomførbar.</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Innspill</u>: Jo før vi vet, jo bedre. Planleggingen for høsten er allerede i gang og en evt. utsettelse vil få store konsekvenser for aktørene jo senere den kommer. Aktørene må vite om en eventuell utsettelse senest i april.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Go Live-simuleringen i august må begynne å planlegges i juli for systemleverandørene, derfor må aktørgodkjenningen fullføres i juni.</li> <li>- <b>Elhub tar med seg innspill om at det må kommuniseres en Go/No Go avgjørelse i løpet av april.</b></li> <li>- <u>Innspill</u>: Migrering av data for aktørgodkjenning, alle aktører er avhengig av å vite hva som har blitt migrert inn i Elhub dersom ikke alt kan migreres inn samtidig. Dette må kommuniseres til hver enkelt aktør.</li> <li>- <u>Svar</u>: Elhub vil sørge for det.</li> <li>- På de neste milepælene vil måleverdiene klassifiseres i nivå 1 (ikke nivå 2 som tidligere).</li> </ul>	
<p><b>2.</b></p>	<p><b>Migrering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreløpig ingen resultater fra siste delta</li> <li>- Totalt sett god kvalitet fra forrige delta, men noen aktører er ikke i mål.</li> <li>- De fleste feilene fra forrige migrering var balanseansvarlig, kunder uten gyldig landkode (skrus opp til nivå 2), målepunkter uten måleverdier, målepunkter med inkonsisten på innsendingsmetode, målepunkter migrert kun fra én part, kunder uten fødselsnummer.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Skal målepunkter uten kunder, som av forskjellige grunner er inaktive, migreres til Elhub?</li> <li>- <u>Svar</u>: Ja, målepunkter, selv om de ikke er aktive, men av forskjellige grunner nå er inaktive og forventes at vil reaktiveres, skal også migreres. Denne jobben kan påbegynnes nå. Elhub vil distribuere mer informasjon om dette i tiden som kommer.</li> <li>- Ytelsen i DAM er fortsatt dårlig, noe som resulterer i at vi ikke kan gi aktørene rask tilbakemelding på migreringen.</li> <li>- Elhub ønsker å få en rapport fra netteierne om hva som er migrert. Det vil brukes til å kontrollere kompletthet.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Det blir dobbelt opp da filene i seg selv er en rapport.</li> <li>- <u>Svar</u>: Vi ønsker at netteierne skal få økt forståelse for hva de migrerer. Vil også benyttes for kompletthetsrapporter i Elhub, hvor vi da kan sammenligne antall fra Elhub, med DAM og denne rapporten.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Jeg tror netteierne kommer til å bruke KIS-systemet sitt og at rapporten da blir lik migreringen.</li> <li>- <u>Svar</u>: Elhub vil at rapporten skal være en oppsummering av hva som er migrert, så det er naturlig at dette gjøres i forbindelse med at uttrekket lages, av KIS systemet.</li> <li>- <b>Elhub ønsker tilbakemelding på dette som en hjemmelekse, i tillegg også innspill på hvilket format rapporten skal sendes på. Elhub ser for seg at dette sendes som en epost eller at vi oppretter QuestBack for hver migrering.</b></li> <li>- Det kommer en ny sjekk på at målepunkts-Ider er gyldige, dvs 17-siffer + kontrollsiffer.</li> </ul>	<p>Kristoffer Lorentsen/Marius Gravdal</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det blir ny regel på kontraktsendringer som skal skje ved midnatt norsk tid.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Hva kategoriseres som kontraktsendring?</li> <li>- <u>Svar</u>: Alle endringer som skjer i kontraktsfil og målepunktsfil.</li> <li>- Ny sjekk på stand og periodevolum må stemme med kontraktsendring som fører til bytte av kraftleverandør, og periodevolum skal ikke overlappe. Dette gjelder etter NBS Go Live.</li> <li>- Målepunktets historikk skal alltid ha en siste åpen rad. Dette er for å sjekke at alle dataene er med i migreringen og har komplett historikk frem til nå. Målepunkter som er terminert skal ha dette som siste status, med åpen «ValidTo» dato.</li> <li>- Vi vil nå øke datakvalitetskravet på måleverdier til nivå 1 på siste milepæl, M7. Dette for å minske støy i etterkant av Elhub Go Live. For at vi ikke skal rapportere dette må vi løse problemet om reelle hull, vs mangler i migrering.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Teller disse sjekkene på kvalitetsrapporten som kommer nå?</li> <li>- <u>Svar</u>: Nei, dette gjelder for kommende migreringer.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Dette må kommuniseres så tidlig som mulig slik at aktørene kan jobbe med kvaliteten?</li> <li>- <u>Svar</u>: Vi prøver å informere så godt vi kan og ser på muligheten for å legge til en ekstra migrering.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Kan det være mulig å ta en sjekk rundt 1. mai, slik at det kan knyttes sammen til NBS Go Live?</li> <li>- <b>Elhub ser på muligheten for det. Det vil i så fall kreve en ekstramigrering. Alternativ vil Elhub kjøre sjekkene på tidligere migrerte data, men da ikke i forbindelse med 1.mai datoen og NBS Go Live.</b></li> <li>- <u>Innspill</u>: Vi ønsker mer forklaring på utsikt for bedring i exatest2.</li> <li>- <u>Svar</u>: Vi kan ikke gi noen tidspunkt per nå, det har vært mye mer feil en forventet og vi jobber kontinuerlig sammen med leverandør for å få fikset feilene. Grunnen er at det ikke var godt nok testet fra leverandør. Vi migrerer data i Elhub og tester BRSer fortløpende på migrerte data, men kvaliteten er foreløpig av en slik kvalitet at vi ikke ønsker å slippe inn eksterne aktører.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Om det ikke testes på større kvantum vil det komme et sjokk når alle aktørene skal migrere.</li> <li>- <u>Svar</u>: Elhub er klar over det og vi jobber med kvaliteten og slipper ingen på før vi har bedre kontroll. Vi har testet på produksjonsdata, men har gått tilbake til å teste på genererte data for å kunne iterere raskere. Vi vil igjen begynne å teste på produksjonsdata før vi slipper inn aktørene.</li> </ul>	
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Opplæring</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opplæringen vil bli gjennomført i 3 faser: Pre-trening og trening før Go Live, samt oppfølging etter Go Live.</li> <li>- Vi holder nå på å avslutte våre siste e-læringskurs som blir offentliggjort i Q2, totalt 11 e-læringskurs.</li> <li>- Vi er imponert over hvor mange som har gjennomført e-læringskursene.</li> <li>- Vi har nå begynt markedsføringen og har allerede 92 påmeldte. Vi vurderer å sette opp flere kurs.</li> </ul>	<p>Elena Fjørtoft</p>

	-	
<b>4.</b>	<p><b>Aktørsertifisering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I dag har 487 aktører fullført sertifiseringen.</li> <li>- 13. mars ble det klart at det muligens er feil i aktørenes systemer.</li> <li>- Feilene gjelder: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adressering i polle-meldingene valideres ikke likt som adressering i andre meldinger</li> <li>- Mange aktørers systemer timer ut ved responstid over 60 sekunder</li> </ul> </li> <li>- <b>Hjemmelekse til ekspertgruppa: Er det noen som har noen innspill til feil i systemene?</b></li> <li>- <u>Innspill</u>: Maks responstid er ikke satt, vi ønsker gjerne at dette blir spesifisert.</li> <li>- <b>Svar: Elhub undersøker dette</b></li> <li>- <u>Innspill</u>: Vil gjerne at Elhub fasiliterer tekniske tester for dette.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Portalen markerer at meldingen er levert uten at aktørens system har bekreftet at den er mottatt. Det bør være på plass.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Vi ønsker gjerne et tall på tidgrense/ytelse?</li> <li>- <u>Svar</u>: Portalen tester ytelse, ikke tid.</li> <li>- <b>Elhub tar alle innspill med videre til utviklerne.</b></li> <li>- <b>Hjemmelekse til systemleverandører i ekspertgruppa: Har dere gjennomført noen gode tiltak dere vil dele med oss?</b></li> <li>- <u>Innspill</u>: Er dere redd for at noen ikke har fikset problemene? Man må ta til seg at nettverkstrafikk for eksempel er forskjellig hos de forskjellige aktører, samt at det er ulik datamengde. Alle aspekter bør testes.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Det kan være hensiktsmessig å teste samme case samtidig hos flere aktører (allianser).</li> <li>- <b>Elhub ser på muligheten for å legge ut mer informasjon om dette og følge opp alle problemer som oppstår.</b></li> </ul>	Helle Collett Haug/Emily Siggerud
<b>5.</b>	<p><b>Aktørgodkjenning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samtlige aktører skal gjennomføre aktørgodkjenning (market trial).</li> <li>- Det er lagt ut nye versjoner (v0.96) av testbeskrivelser som ligger <a href="#">HER</a>.</li> <li>- Edielportalen vil bli brukt til oppfølging av Aktørgodkjenning. Det kan derfor se ut som om man tester mot Edielportalen, men det er ikke tilfelle, man tester direkte mot Elhub.</li> <li>- Nettselskaper vil kjøre test på migrerte data. Resterende aktører vil få utdelt egne testdata fra Elhub.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Det må være enkelt å finne igjen hvilke testdata som skal brukes i de forskjellige testcasene.</li> <li>- Nettselskapet vil være ansvarlig for å teste innsending av måleverdier. Om tjenesteleverandører (BSP) skal gjennomføre testen må det da sendes inn test for alle nettselskapene som er kunder.</li> <li>- Testen i portalen må startes før du faktisk sender meldingen.</li> <li>- Vi har konkludert med at vi ikke har kapasitet til å kjøre beregninger som grunnlag for tester i Aktørgodkjenning.</li> </ul>	Are Berg

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Innspill</u>: Når i planen skal beregningene i Elhub testes?</li> <li>- <u>Svar</u>: Det skal testes i mai/juni basert på migrerte data. Vi vil starte med å teste for alle, MGA for MGA.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Det er et behov at det testes godt nok, da det er veldig viktig at det fungerer med beregningene.</li> <li>- <b>Elhub tar med innspillet videre.</b></li> <li>- Migreringene som gjennomføres i mai skal inn i produksjonsmiljøet, disse vil Elhub kjøre beregninger på.</li> </ul> <p>Demo av <a href="#">Testbeskrivelse Aktørgodkjenning Kraftleverandør</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Det vil holdes webinar om dette i forkant av aktørgodkjenningen.</b> Kommende webinar legges ut på <a href="#">DENNE SIDEN</a>.</li> <li>- Om flere personer skal teste samtidig for samme aktør bør de være logget inn på forskjellige brukere, dette kan en selv enkelt opprette.</li> <li>- <b>Elhub ser på mulighet for å generere testdata også til systemleverandører.</b></li> <li>- Status for hva du har gjort i testingen vil ikke ligge i Elhub.</li> </ul> <p>Aktørgodkjenning forts.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi har slått sammen tester slik at de inneholder flere BRSer.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Skal det testes ett målepunkt per test? I så fall hvorfor er det anbefalt?</li> <li>- <u>Svar</u>: Godt innspill, vi tar det videre. Én grunn er at alle testene ikke skal gjennomføres for alle roller.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Er det laget et dekningskart for alle testene?</li> <li>- <u>Svar</u>: Vi jobber med å lage det nå.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Alle meldingene blir ikke testet da det kun skal testes én melding per test. Det er flere meldinger i en BRS.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Målerbytte (BRS-NO-306) er relevant å ha med som testcase for alle berørte roller.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Er testene lagt opp til at systemleverandør kan sitte både som kraftleverandør og nettselskap å gjennomføre testene?</li> <li>- <u>Svar</u>: Ja, det skal være lagt opp til det.</li> <li>- Aktørgodkjenning for nettselskap (DDM) kjøres på migrerte produksjonsdata.</li> <li>- Vi har et unntaksregime også på aktørgodkjenning.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Man kan ikke stole på at de forskjellige systemene virker likt da de er satt opp på forskjellige måter.</li> <li>- Regulert kraftleverandør skal også teste produksjonsdata.</li> <li>- Regulert kraftleverandør bør opprette et fiktivt målepunkt i testdata. <b>Elhub ser på dette.</b></li> <li>- Query: Rollen innføres i versjon 1.7, for kraftleverandører som skal gjennomføre BRS-NO-611.</li> </ul> <p>Systemgodkjenning/SVT testrunde 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Testcase og testdata publiseres i løpet av uken.</li> <li>- Elhub lager en plan for når de enkelte testene må gjennomføres.</li> </ul>	
6.	<b>Markedstest</b>	Alf Ulvan

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utsatt. Vi kaller inn til eget møte for pilotaktører på markedstest, samt at vi sender ut Testplan på høring.</li> </ul>	
7.	<p><b>Go Live</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Noen forsinkelser.</li> <li>- Simulering 2 blir flyttet til torsdag 4. mai.</li> <li>- Uttrekk senest i uke 14 (6. april).</li> <li>- <u>Innspill</u>: Simulering 2 er ikke like aktuell for alle pilotaktørene.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Det vurderes å se bort i fra denne da det er mange andre aktiviteter samtidig.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Det er vesentlig at det blir et nytt pilotmøte for å diskutere aktivitetene som er planlagt fremover.</li> <li>- <b>Hans setter opp pilotforum i uke 14.</b></li> <li>- Bør vi utvide det opprinnelige scopet i Simulering 2 til å ta inn Simulering 3 tester? Elhub er skeptisk til dette.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Opprinnelig scope er det beste.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Go Live simulering bør utsettes til juli. Evt settes sammen til én simulering i juni.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Det kan diskuteres i møte, men eventuelt kan Simulering 2 scopes ned slik at vi heller satser på Simulering 3.</li> <li>- 6. april må det gjøres uttrekk fra produksjonsmiljø til testmiljø som deretter sendes til Elhub.</li> <li>- Aktørgodkjenning og simulering 4 må replanlegges grunnet forsinkelsen.</li> <li>- Elhub ønsker å kvalitetssikre måleverdiene som kommer fra markedsaktørene i migreringsprosjektet mot NBS.</li> <li>- Se dato i presentasjon for regel om endring av avregningsmetode i forbindelse med Go Live.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Endring av avregningsmetode bakover i tid for BRS-NO-306 da avregningsform endres fortløpende.</li> <li>- Endring av avregningsform trenger nødvendigvis ikke skje samtidig som målerbytte.</li> <li>- Konklusjon: Fra og med 23. oktober kan det ikke gjøres endring av avregningsmetode bakover i tid, men fra og med 16. oktober til og med 22. oktober kan BRS-NO-306 gjøres inntil 5 dager bakover i tid.</li> </ul>	Hans Stubberud
8.	<p><b>Hjemmelekkse til ekspertgruppa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Migrering</u>: Elhub ønsker å få en rapport fra netteierne om hva som er migrert. Det vil brukes til å kontrollere komplettethet. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Send inn tilbakemelding på dette, samt ønsket format det skal sendes på.</li> </ul> </li> <li>- <u>Aktørsertifisering</u>: Vi ønsker innspill på feil som er funnet i aktørenes systemer? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har dere gjennomført noen gode tiltak dere vil dele med oss?</li> </ul> </li> </ul>	