

**Referat fra ekspertgruppemøte i Elhub.no
Ekspertgruppe Migrering og test**

Dato: Torsdag 2. februar 2017
Tid: 9:30 – 15:30
Sted: Statnett, N33, Nydalen

elhub

**Elhub.no Ekspertgruppe
Migrering og test**

2. februar 2017

Referat fra møte i Ekspertgruppe Migrering og test, 2. februar 2017

Deltagere fra Ekspertgruppe Migrering og test:

Anette Aslaksrud	Tieto
Bjørn Andre Storøy	SORIA
Christian Moe	Ringeriks-kraft
Dag Rinden	Embiq
Eli Skamsar	Ringeriks-kraft
Frode Nordheim	CGI
Geir Davidesen	CGI
Henning Dag Stenseth	Valider
Henrik Vinternatt	Nettalliansen
Janicke Thorstenson	Enoro
Kjell Anders Grov	Hkraft
Kristi Gullstein	Ustekveikja
Liv Helgesen Eppeland	Agder Energi
Randi Lineikro	Valdres Energiverk AS
Steinar Akselsen	Hafslund
Steinar Rudsar	Hafslund
Stina Christofersen	BKK
Tor Magne Lindeberg	Agder Energi
Trond Thorsen	Skagerak Energi
Tina Hentze	Energi Danmark
Karl Magnus Elliggard	NVE
Tomas Dahl	Hafslund
Mette Nyby	Energi Danmark
Lillian Bakken	CGI
Torbjørn Hompland	Tieto
Daniel Danielsson	Hafslund

PROSJEKT:

Alf Olevik Ulvan	Elhub AS	
Andreas Holmqvist	Elhub AS	
Are Berg	Elhub AS	
Elena Fjørtoft	Elhub AS	
Emily Siggerud	Elhub AS	
Hans Stubberud	Elhub AS	
Helle Collett Haug	Elhub AS	
Jørgen Nafstad Møller	Elhub AS	
Kristoffer Sundet Lorentsen	Elhub AS	
Marius Gravdal	Elhub AS	

Ola Garmann	Elhub AS	
Christine Rynning-Tønnesen	Elhub AS	
Eigil Gjelsvik	Elhub AS	Møteleder
Victoria Lund	Elhub AS	Referent

1 Møteplan framover

23.03.2017	09:30-15:30	Radisson Blu, Nydalen, Oslo
------------	-------------	-----------------------------

2 Saksliste

	Sak	Presentatør
1.	<p>Overordnet status i prosjektet</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gjennomgang av agenda. - Presentasjon av Bernt Refsahl, prosjektleder for Elhub, jobber med Accentures leveranse: <ul style="list-style-type: none"> - Bortsett fra noen gjenstående leveranser fremover er vi nå ferdig med utvikling. Prosjektets hovedfokus ligger nå på test og kvalitetssikring - Det er besluttet at det ikke blir en resertifisering på versjon 1.7 i Edielportalen. Kravet tas derfor bort som et akseptanskriterie på M6. - Fokus for systemleverandørene er nå systemgodkjenningen i Elhub - Status M5 aktørsertifisering: 51 aktører er ferdig sertifisert. 450 aktører skal sertifiseres ila 4 uker - <u>Spm til Ekspertgruppa (EG)</u>: Hva kan vi gjøre for å få med oss alle før fristen går ut? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar</u>: Januar er en travel måned, kanskje februar blir bedre. - <u>Svar</u>: Det handler mye om klargjøring av testsystemene, mange sliter med KIS-systemet. - <u>Spm fra EG</u>: Hva skjer om man ikke klarer å sertifisere seg i tide? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar</u>: Sertifiseringen skal fortsatt gjøres i versjon 1.6 for aktører, så man må sertifisere på 1.6 så fort som mulig. Det er ikke sanksjoner knyttet til sertifiseringen i denne milepælen, men det vil pålegges sanksjoner om migreringen ikke gjennomføres innen fristen. 	Eigil Gjelsvik/Bernt Refsahl
2.	<p>Aktørtesting</p> <ul style="list-style-type: none"> - Are gikk gjennom revidert tidsplan for systemgodkjenning, pilot aktørgodkjenning/markedstest og aktørgodkjenningen - Status p.t. er at det er forholdsvis mange defects i Elhub systemgodkjenningsmiljø. Are gikk gjennom de viktige feilene. - Feil på BRS-NO-313 er den største bekymringen, det positive er at vi faktisk fikk lastet opp verdier i høst. Vi må få til riktig konfigurasjon. 	Are Berg

	<ul style="list-style-type: none"> - Vi ønsker at aktørene tester alle meldinger - <u>Innspill fra sys.lev:</u> Det er ikke ønskelig at aktørene starter å teste når det er så mye feil, det kan skape mye støy. <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar:</u> Kriteriet for å starte markedstest er at systemet skal være på et visst nivå, og det nivået må vi bli enig om. - <u>Spm fra EG:</u> Er det mulig at siden "Kjente feil" også kan spesifisere når det er forventet at feilen blir rettet? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar:</u> Ja, det skal være mulig, vi prøver å innføre dette. - Det jobbes med Systest4 miljøet for å få det opp igjen slik at systemleverandørene kan teste på det igjen. - Det leveres ny release 3 kode 1. mars - <u>Spm fra EG:</u> Hvor mye retesting må gjøres med hver nye release? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar:</u> Dette vil avhenge av hvilke endringer som inngår i releasen. - Konsekvens av at man ikke gjør uttrekk på samme tid kan være at ulike aktører ikke kan teste mot hverandre. Dette er ikke en stor risiko - Vi jobber med å laste opp filer fra DAM til EnergyIP. Vi er nå i slutttest internt og det gjenstår fortsatt noen feil. - I Go Live simulering 2 (1. mars) bruker vi samme data som pilotene lastet opp i januar, det vil ikke bli en ny opplasting. - <u>Spm fra EG:</u> Vil aktørportalen bli brukt i Aktørgodkjenning? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar:</u> Vi kan ikke sette krav om dette da vi ikke kan garantere at portalen vil være tilgjengelig under aktørgodkjenningen, men vi ønsker at aktørene skal bli kjent med aktørportalen så fort som mulig. - Vårt prod.miljø vil være tilgjengelig og tas i bruk 1. mai. Pilotene må bytte miljø. - Verifisering av prod. til prod. er en liten test på to uker i september for å teste kommunikasjon. - For å se hele Go Live-prosessen: Se gjennomført webinar. - <u>Kommentar fra pilot:</u> Veldig utfordrende å koordinere alt som skal gjøres. - <u>Spm fra sys.lev:</u> Kan Elhub ta i mot først data fra piloter også fra alle andre senere, eller må alle migrere på nytt til den reelle migreringen? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar:</u> Elhub ser på dette. - <u>Innspill fra EG:</u> Elhub bør ta hensyn til sommerferie, og evt. informere om når ferien bør legges. - <u>Spm til sys.lev:</u> Er ytelsestest aktuelt for dere? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar fra sys.lev:</u> Ja, vi vil gjerne teste ytelse. Det kan være begrenset da Systest4 er et skymiljø. - Elhub kommer tilbake til om ulikheten mellom miljøene påvirker ytelsestesten. - <u>Innspill fra EG:</u> Små aktører er avhengige av system leverandørene. Mye foregår på sommeren og noen har for lite folk i den tiden, det er for tette tidsfrister. Hva gjør NVE? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar fra NVE:</u> Vi vurderer å sende et brev hvor vi oppfordrer til å sette av ressurser. - <u>Svar fra Eigil:</u> Har aktøren nådd M6 skal aktøren den første uken i august gjennomføre en enkel 	
--	---	--

	<p>kommunikasjonstest. Utenom dette er det meningen at man kan ta ferie. Eneste grunnen til at noen må kunne jobbe i juli er om M6 ikke er gjennomført eller ytterligere testing.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Innspill fra EG:</u> Det bør kommuniseres bedre akkurat hva som skal gjøres i sommermånedene. - Elhub planlegger utsending av informasjon i samarbeid med NVE. - Elhub legger ut oppdatert versjon av excel-plan. 	
3.	<p>JanMa</p> <ul style="list-style-type: none"> - XSD kommer 1. mars - Leveranse 28/5 <ul style="list-style-type: none"> - Strengt krav til sikkerhet, dette må være helt på plass før markedet kan ta portalen i bruk. - Se presentasjon for andre spesifikasjoner rundt denne leveransen. - Det vil kjøres webinarer om hvert tema fremover, webinarene vil legges ut. - <u>Innspill fra Skype:</u> Vi trenger oversikt over hvilke rapporter som er tilgjengelige i portalen. <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar:</u> Dette har vi og vil legge det ut så fort som mulig. 	Jan Magne Strand
4.	<p>Funksjonelle avklaringer i drift</p> <p>Utvekslingsmålepunkter - to kanaler i EIP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi angir i migreringen at et uvekslingsmålepunkt kan ha en eller to kanaler. - Det er forskjell på hvordan vi har gjort det i migreringen og hva som må gjøres i Elhub. Migreringen godtar én kanal på utvekslingspunkt, i Elhub må det registreres to kanaler på utvekslingspunkt. - <u>Spm fra EG:</u> Kan man slå sammen to fysiske målere med én kanal hver til ett målepunkt? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar:</u> Ja, du kan gjøre det eller ha to målepunkter med 0-verdier på den ene kanalen. - <u>Innspill fra ekspertgruppa spes ved sys.lev.:</u> Dette er en stor utfordring. <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar:</u> Vi ønsker innspill på hvor stor denne utfordringen er. Send til post@elhub.no. Hva vil det eventuelt kreve av arbeid eller systemtilpasning? <p>ATAM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faktureringsansvar for ATAM. Det er viktig at nettselskapet kan ta imot oppgjørsgrunnlag fra Elhub og fakturere/kreditere ATAM. - <u>Spm fra Skype:</u> Betyr det at vi ikke skal kjøre saldooppgjør etter NBS og frem til Elhub? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar:</u> Ja, siste dag for saldooppgjør gjennomført av nettselskapet er dagen før NBS. Elhub tar dette videre etter. 	Leif Morland/Kristoffe Lorentsen

<p>5.</p>	<p>Migrering</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hull i måleverdier: <ul style="list-style-type: none"> - Elhub har enda ikke bedt aktørene dekke hullene i måleverdiene da vi ser at det kan være problematisk. - Vi har enda ikke funnet en god måte å identifisere hvilke hull som er ok og ikke, med unntak av inaktive målepunkt vil vi ikke forvente serie. Vi sjekker derfor fortsatt etter komplette serier til kvaliteten begynner å nærme seg. - Elhub ønsker at måleverdiinformasjon løftes til kritikalitetsnivå 1: <ul style="list-style-type: none"> - Det er kritisk for at Elhub skal kunne gjennomføre avviksoppgjør at måleverdiinformasjon er korrekt, derfor løftes kvalitetskravet - Ikke bestemt, men vil kjøre prosess med NVE. - <u>Innspill fra EG</u>: Det er et stort hopp fra kvalitet på 99,0% til 99,98%. Det ønskes konkret informasjon om hva som måles. Kompletthet eller er det noe annet? - <u>Svar</u>: En datakvalitet på 99% på måleverdi er for dårlig til å gå i drift med. Vi vil spesifisere hva som heves. Eksempel: Måleravlesning på profilere målere ved NBS Go-Live. - M5: <ul style="list-style-type: none"> - Opplasting i går - Elhub opplever at enkelte aktører oppdager i seineste laget at det skal gjennomføres migrering. Elhub vil starte informasjonarbeidet tidligere enn vi har gjort ved de 2 siste milepælene. - Datakvaliteten er enda ikke bra nok. - Vi mangler fortsatt en del av utvekslingsmålepunktene, men merkbar bedring siden M4b. Vi håper at dette bedres ytterligere til delta-opplastingen. - Vi har kontinuerlige problemer med å få DAM til å klare å ta i mot så mange filer i løpet av så kort tid, og da spesielt måleverdier. - 401 av 493 har lastet opp til den første full opplastingen i denne milepælen, aller helst skulle vi sett 100%, men de fleste er ivrige og det er bra. - <u>Spm fra EG</u>: Skal det være roller på utvekslingspunktene? <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Svar</u>: Nei, ikke i migreringen når det ikke er kontraktsfil. 	<p>Kristoffer Lorentsen / Marius Gravdal</p>
<p>6.</p>	<p>Aktørtesting</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gjennomgang av kriterier for å starte markedstest, se presentasjon. - Systemgodkjenning/SVT <ul style="list-style-type: none"> - SVT vil fortsette i Market trial-miljøet inntil Systest4 er klargjort. - Det vurderes å utsette SVT i 2 uker, evt. slå sammen Markedstest og Go Live simulering 2., For sys.lev er det fint om en kan gjøre én ting av gangen. - Markedstest fase 2 <ul style="list-style-type: none"> - <u>Innspill fra EG</u>: Skal alt testes i fase 2? Alle BRSer/prosesser? 	<p>Are Berg</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Svar</u>: Ja, dette er planen, men vi får vurdere hva vi har kapasitet til. Miljøet kommer til å være oppe utover sommeren og høsten. - <u>Innspill</u>: Alle BRS'er må testes med alle meldinger som inngår, også måleverdier-. - Alle prosesser som er satt opp til test i fase 1 er kritiske. - <u>Spm fra EG</u>: Hvordan vil Elhub beregne PPCer i markedstest? <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Svar</u>: Vi har begynt å sette opp kriterier for dette, og vil også ta et eget møte med pilotene. - <u>Innspill fra EG</u>: Vi er avhengige av å få testes AMS-utrulling og avregningsform. Det er viktig at vi får testet prosesser og ikke enkelte BRSer. - <u>Kommentar fra Egit</u>: Presiserer viktigheten av å få inn komplette data. - Aktørtesting etter Go Live: <ul style="list-style-type: none"> - Vi har satt opp en behovsanalyse som vi ønsker tilbakemelding på fra ekspertgruppe. - <u>Innspill fra Helle</u>: Jeg ser ikke helt hensikten med at systemleverandører må teste på versjon 1.6 av Edielportalen når de skal opp på versjon 2.0 av Elhub. Da må vi også heve Edielportalen. - <u>Spm fra Elhub</u>: Skal vi fortsette å ha Edielportalen? Vi må uansett ha et testmiljø i Elhub. - <u>Svar fra sys.lev</u>: Det er en fordel å teste med fiktive data før vi begynner å teste med reelle data i Elhub. Om dette gjøres i Edielportalen eller Elhub er ikke så viktig. - <u>Innspill</u>: Det er ønsket å ha et testsystem som aktørene til enhver tid kan tbenytte for å teste mot Elhub, for å se at aktørens systemer fortsatt fungerer ved interne endringer. Dette er hovedsakelig funksjonell testing, miljøet trenger antagelig ikke være fullskala - <u>Innspill fra Elhub</u>: Det er ikke sikkert Edielportalen vil dekke de behovene vi har for test, og vi tror at vi uansett må ha et Elhub testmiljø. - <u>Innspill</u>: Edielportalen er nok mer nyttig for systemleverandører enn aktører. - Elhub vil fortsette diskusjon om hvordan vi tar dette videre. - <u>Spm fra sys.lev</u>: Er det mulig at Edielportalen blir oppdatert til 1.7 på ønske fra oss? - <u>Svar</u>: Vi har ikke planlagt det p.t, men vi kan vurdere det. Hovedfokuset vårt nå er å få opp Elhub da vi ikke kan teste i Edielportalen hele veien. Det er ønskelig at det testes i Systest4. 	
7.	<p>Go Live</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hensikten med simulering 4 er å teste hvordan det vil være å gå live med Elhub, samt å sikre forståelse for frys av strukturendringer og kommunikasjonsflyt mellom Elhub og markedsaktører. 	Hans Stubberud

	<ul style="list-style-type: none"> - Pilotaktører SKAL teste hele måleverdi-kjeden, men vi oppfordrer også andre til å teste. - <u>Spm fra sys.lev</u>: Dette er første gang vi skal teste Go Live med alle aktørene. Er det laget en liste over hva dette innebærer, hva som skal gjøres og hva som blir sjekket? Hva skal oppnås? - <u>Svar</u>: Vi har et sjekkpunkt etter generalprøven hvor vi evaluerer resultatet og vurderer om vi kan Go Live eller ikke. Vi har ikke en liste over hva som skal oppnås, men lista legges ikke lavere enn migreringen til M6. Vi vil komme tilbake til hva som blir de kvantifiserbare kriteriene. - Connectivity-testing ifm. generalprøven kan kjøres allerede fra Juli, mens fristen er 4. august - Det skal migreres reelle data i generalprøven. - Go Live er ikke ett spesifikt tidspunkt (23. oktober), det er en periode. - <u>Spm fra sys.lev</u>: Du kan ha samme systemkombinasjon men ikke fysisk for å få unntak fra testing? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar</u>: Du må være kjøre samme systemkombinasjon og være sammenknyttet fysisk for å få unntak fra å kjøre forretningsprosesser i simulering 4, men alle skal uansett gjøre migreringsdelen. - Alt av forretningsprosesser er obligatorisk for pilotaktørene i simulering 4. Omfanget av dette er hele måleverdi-kjeden pluss markedsprosesser. - <u>Spm</u>: Er det slik at vi må inn i våre IT-systemer for å bufre eller gjøres det på noen annen måte? <ul style="list-style-type: none"> - <u>Svar</u>: Dette er opp til samspillet mellom aktørene og systemleverandørene, det kan ikke vi svare på. - Nettapsparametre må inn i Elhub. Disse skal ikke migreres inn men må testes inn i portalen. - Sletteskriptene fra Accenture er enda ikke klare så vi vet ennå ikke om data som blir lagt inn i generalprøven er tilgjengelig til Go Live. - Spørsmål til bransjen ifm. Nettapsparametre bør stilles til flere netteiere - Innspill: Dette gjelder bare distribusjonsnett, ikke regionalnett. - Elhub vil informere markedet mer eksplisitt om nettapsformler og kravene som settes av Elhub. - <u>Innspill fra NVE</u>: Dette er forskriftsfestet. 	
<p>8.</p>	<p>Hjemmelekse til ekspertgruppa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kom med konkrete tilbakemeldinger på utfordringer rundt det at utvekslingsmålepunkter må ha to kanaler. - Test og godkjenning etter Go Live, vi ønsker svar på: <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke typer av endringer vil generere behov for test/godkjenning? - Hvem skal godkjennes (aktører, systemer)? - Hvilke typer av tester skal gjennomføres? - Skal alle teste like mye (obligatorisk/frivillig)? - Komme med tilbakemelding på behovsanalyse - Kom med forslag til kvantifiserbare krav til simulering 4 av Go Live. - Svar på spørsmål: 	

	<ul style="list-style-type: none">- Er det nettselskaper som endrer nettapsformlene sine under innføring av Elhub og ser for seg spesielle utfordringer med dette?- Hvor lang tid behøver nettselskapene for å sette opp og kvalitetssikre formler og utregning?	
--	---	--