

**Referat fra ekspertgruppemøte i Elhub.no  
Ekspertgruppe Migrering og test**

**Dato:** Torsdag 24. november 2016  
**Tid:** 9:30 – 15:30  
**Sted:** Statnett, N33, Nydalen

**elhub**

**Elhub.no Ekspertgruppe  
Migrering og test**

24. november 2016

## Referat fra møte i Ekspertgruppe Migrering og test, 24. november 2016

### Deltagere fra Ekspertgruppe Migrering og test:

Anne Gunhild Nysetvold	Trønder Energi
Bjørn Andre Storøy	SORIA
Christian Moe	Ringeriks-kraft
Dag Rinden	Embriq
David Danielsson	Hafslund
Finn Gravdehaug	Hafslund
Frode Nordheim	CGI
Grethe Marie Aase	Hafslund
Geir Davidsen	CGI
Henrik Vinternatt	Nettalliansen
Jan Bergan	Eidsiva Energi
Johan Flaa	Eidsiva
Jon Ivar Straume	Trønderenergi
Kristi Gullhaug	Ustekveikja
Liv Helgesen Eppeland	Agder Energi
May Britt Holsen Laugen	Enoro
Per Gunnar Rækken	Fredrikstad EnergiNett
Randi Lineikro	Valdres Energi
Steinar Akselsen	Hafslund
Steinar Rudsar	Hafslund
Siri Hetland Myrset	Istad Kraft AS
Tomas Dahl	Hafslund
Torleif Korneliussen	Hafslund
Trond Thorsen	Skagerak Energi

### PROSJEKT:

Alf Olevik Ulvan	Elhub AS	
Andreas Holmqvist	Elhub AS	
Are Berg	Elhub AS	
Elena Fjørtoft	Elhub AS	
Emily Siggerud	Elhub AS	
Hans Stubberud	Elhub AS	
Helle Collett Haug	Elhub AS	
Jørgen Nafstad Møller	Elhub AS	
Kristoffer Sundet Lorentsen	Elhub AS	
Marius Gravdal	Elhub AS	
Ola Garmann	Elhub AS	
Christine Rynning-Tønnesen	Elhub AS	

Eigil Gjelsvik	Elhub AS	Møteleder
Victoria Lund	Elhub AS	Referent

## 1 Møteplan framover

12.01.2017	09:30-15:30	Statnett, Nydalen, Oslo
------------	-------------	-------------------------

## 2 Saksliste

	Sak	Presentatør
1.	<p><b>Overordnet status i prosjektet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SIT – System and Integration Test fullføres nå av Accenture i Release 2.</li> <li>- Jobber nå intenst med å få opp Market Trial-miljøet til 5. desember, slik at det kan begynne å testes i midten av desember. Market Trial-miljøet vil være veldig likt slik Elhub-systemet vil bli.</li> <li>- Release 2 er en stor endring fra nåværende release, mange av kodene er skrevet helt om.</li> <li>- <u>Spm:</u> Vil vi ikke få timesverdier eller målevolum ut? Vi vil gjerne starte å teste så snart som mulig.</li> <li>- <u>Svar:</u> Vi er usikre på hvor bra dette fungerer ende-til-ende i R2 men vi legger opp til at pilotaktører kan starte å teste dette på nyåret.</li> <li>- Gjennomgang av <a href="#">detaljert excel milepælsplan</a></li> <li>- <u>Spm:</u> Release remaining features; hva ligger i den?</li> <li>- <u>Svar:</u> Hovedsaklig de siste sikkerhetsparametrene som gjør at aktørene kan få tilgang til portalen.</li> <li>- Det er viktig at Elhub får jobbet med noen av pilotaktørene med at dataene som lages hos oss stemmer overens med de dataene som blir laget hos nettselskapene for eksempel.</li> <li>- <u>Spm:</u> Elhub skal simulere data i Market Trial-miljøet samtidig som aktørene skal teste i Market Trial-miljøet. Hvordan går det?</li> <li>- <u>Svar:</u> Det går, det som skal testes er egenproduserte MGAer og simulere nettselskaper og kraftleverandører og vil ikke gå utover testingen. Det kan dog hende at vi fryser testingen på et visst tidspunkt, det vil da komme beskjed fra oss i forkant.</li> </ul>	Eigil Gjelsvik
2.	<p><b>Markedsspesifikasjoner v1.7</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det vil legges til et punkt i 6.7.2 for tilgang til tredjeparter <ul style="list-style-type: none"> <li>o Ingen endring i BIM</li> </ul> </li> <li>- Endringsdato for opphør etc. skal sendes inn ved midnatt den dagen endringen skal utføres.</li> <li>- BRS-NO-611 vil kunne benyttes med rollene QRY og DDQ</li> <li>- Validering av reaktive tidsserier fjernes fra VEE-guiden, V012 kan fortsatt brukes, men kravet er tatt bort.</li> <li>- Prosesskomponent 40 og 41 erstattes av prosesskomponent 8, denne endringen er allerede gjort i Edielportalen.</li> <li>- Feilretting av dokumenttype i BRS-NO-312, samt endring i tegning for å få med timeverdier i estimatene.</li> </ul>	Andreas Holmqvist / Eirik Lilleaas

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det blir en del tydeliggjøringer utover det som publiseres i endringsloggen.</li> <li>- BRS-NO-305 – endringer som er initiert av Elhub.</li> <li>- <u>Spm</u>: er det innført endring av målepunkt-ID i 305.</li> <li>- <u>Svar</u>: Nei, det er ikke mulig å bytte målepunkt-ID på målepunkter som har blitt registrert i Elhub.</li> <li>- <u>Spm</u>: Prosess 312 inngår i en del testcase, vil endringene som kommer påvirke testcasene?</li> <li>- <u>Svar</u>: Mest sannsynlig ikke, men <b>Elhub tar en ekstra sjekk på dette.</b></li>   <li>- Vi flytter namespace, alle namespace vil få navn ".v2" istedenfor ".v1".</li> <li>- Alle endringer i grensesnittet vil medføre nytt namespace, disse endringene vil annonseres i god tid før endringene.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Det er problematisk å ha to endepunkter, men å flytte alle til å ha ett vil også være problematisk.</li> <li>- <b>Elhub ser på mulighet for å samle polling for ulike versjoner på samme endepunkt.</b></li> </ul>	
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Migrering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub er fornøyd med deltakelsen til M4b, til tross for streik.</li> <li>- Datakvaliteten er ikke god nok.</li> <li>- Problemer er uvaskede data, kontrakter vi ikke skal ha, manglende utvekslingspunkter, måleverdier og systematiske feil i uttrekk.</li> <li>- Kvalitet på nivå 1 begynner å bli bra.</li> <li>- Elhub jobber daglig med å forbedre ytelse og stabilitet i DAM.</li> <li>- Når systemfeil har blitt luket bort håper vi at datakvalitet blir bedre, også nå til deltaopplastingen.</li> <li>- Spesialserier har blitt veldig bra, vi ser at det har vært gjort en god jobb på dette.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Måleverdiene støyet ned datakvaliteten, det hadde vært fint å kunne se på datakvaliteten uten måleverdiene.</li> <li>- <u>Elhub</u>: Vi håper at mye er på plass til delta, men kan vurdere å lage en datakvalitetsrapport uten måleverdifeil for å vise hva kvaliteten ville vært om måleverdier var på plass.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Falske feil (feil som egentlig ikke er feil) bør forsvinne.</li> <li>- <u>Elhub</u>: Elhub jobber med å fikse falske feil som DAM lager, men mange kommer også fra markedet.</li> <li>- Måleverdier: Migrerte avregnede verdier skal være verdiene som var grunnlaget for avregning!</li> <li>- Elhub oppfordrer alle i ekspertgruppa til å sende inn innspill ang. måleverdier da Go-Live planen endres mtp hvilke måleverdier som forventes når.</li> <li>- Som Netteier skal alle måleverdier migreres komplett, men spesielt på profilerte punkter vil det være hull i avregnede verdier..</li> <li>- Signaler om at løsning med å fylle "tomrom" med null er vanskelig. Hvorfor er det det? Hvordan skal vi ellers sjekke kompletthet?</li> <li>- <b>Elhub ønsker innspill til dette.</b></li> <li>- <u>Innspill</u>: JIP kan brukes til å sjekke om profilerte verdier er komplett.</li> <li>- Tobokstavs landkode i EMIF, vil innføres i BIM og da må det også legges inn i DAM. Det blir ingen regler på det nå, men legges inn til</li> </ul>	<p>Kristoffer Lorentsen / Marius Gravdal</p>

	<p> neste milepæl. <b>Rettelse: Innføres ved M4b delta, men på nivå 3 (info) slik at det kan jobbes med mot M5.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Størrelsen på avregningskontstanten økes i BIM og migreringen da den har vært for lav.</li> </ul>	
4.	<p><b>Systemgodkjenning.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Systemgodkjenning vil fortsette i Market trial-miljøet fra 12/12 når dette er er oppe på versjon 1.6. I midten av januar vil SVT-miljøet oppgraderes til v1.6 og 1.mars til v1.7. SVT-miljøet vil være tilgjengelig minimum frem til 1.juli.</li> <li>- Status Systemgodkjenning er at mange har fått sendt inn filer til Elhub, men pga. mangler i Elhub er ikke alle responsmeldinger blitt returnert. Det vil bli lagt ut en revidert liste med krav til M4b i løpet av uken.</li> <li>- Planen er å generere nye testdata for testrunde 3</li> <li>- <u>Innspill:</u> Det går ikke, det kommer til å ta veldig lang tid</li> <li>- <b>Elhub tar det med tilbake og prøver å gjøre noe med det.</b></li> <li>- Det er lagt opp muligheter for å gjenbruke testdata i testene, for eksempel kan man bruke testdata fra 101 også i 111.</li> </ul>	Are Berg
5.	<p><b>Aktørgodkjenning og Markedstest</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tdsplan for Aktørgodkjenning (alle aktører) og Markedstest med piloter ble gjennomgått</li> <li>- Følgende 5 aktører er piloter i Markedstest, Hafslund, Validér, SFE, Skagerak, Agder, De vil også kjøre gjennom scopet for aktørgodkjenning. <u>Piloten starter 15. januar og vil vare til 1.mars.</u></li> <li>- Det er lagt ut liste for <a href="http://Aktørstatus Systemgodkjenning på elhub.no">Aktørstatus Systemgodkjenning på elhub.no</a></li> <li>- <u>Innspill:</u> Systemleverandørene har også feil, ikke bare Elhub og det meldes bekymring på markedstesten.</li> <li>- <u>Svar:</u> Det må iverksettes tiltak for å redusere risiko.</li> <li>- <u>Innspill:</u> Systemleverandører har mye å gjøre med supportering av systemgodkjenning og migrering samtidig.</li> <li>- <u>Svar:</u> Systemene bør være på et visst nivå før Market Trial rulles ut til de aktørene som skal teste det.</li> <li>- <u>Spm fra Elhub:</u> Kan vi starte Aktørsertifisering i januar?</li> <li>- <u>Svar fra salen:</u> Tidsplanen er tøff, men det er realistisk å starte i januar</li> <li>- <u>Spm:</u> Er det sanksjoner knyttet til M5 for test?</li> <li>- <u>Svar:</u> Ikke pt. men vi har en dialog om det med NVE.</li> <li>- <u>Spm:</u> Hvor lang tid får vi fra Elhub er feilfri til frist for å ferdigstille tester?</li> <li>- <u>Svar:</u> Elhub ønsker innspill fra Ekspertgruppa, hvor lang tid trenger dere?</li> <li>- Oppdateringen i Edielportalen, vi har enda ikke klart å sette en dato. Vi prøver å finne en dato så raskt som mulig og vil selvfølgelig publisere den så fort den er klar.</li> <li>- Vi ønsker å teste med reelle migrerte data</li> <li>- Samtlige BRSer tas med i Markedstest, mens det blir et utvalg i Aktørgodkjenning.</li> <li>- <u>Innspill:</u> Må ha flest mulig valgfrie BRSer og rene data</li> <li>- <u>Spm:</u> Hva gjør dere på ytelsestest.</li> <li>- <u>Svar:</u> Det er et eget team i Elhub som tester ytelse.</li> </ul>	Are Berg

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Testmiljø: Aktøren må ha et testmiljø der det er mulig å legge inn manipulerte testdata for å teste mot Elhub.</li> <li>- Testen skal kjøres med samme tekniske oppsett og type kommunikasjon som i produksjon.</li> <li>- <u>Spm</u>: Tester vi dårligere fordi vi er redd for å bryte et nøytralitetsprinsipp? Det er viktig å ha tester som ikke favoriserer enkelte aktører. Alle har f.eks. ikke mulighet til å teste mottak av meldinger der prosessen initieres av en annen rolle enn den som tester.</li> <li>- Kraftleverandører vil være avhengig av migreringen fra nettselskap for å kunne teste på migrerte data. For å unngå denne avhengigheten vil vi også generere fiktive data for kraftleverandørene.</li> </ul> <p><b>Tilbakemelding fra gruppearbeid.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker mer konkrete beskrivelse av roller</li> <li>- Det er enighet i at tidslinjen er grei</li> <li>- En idé er å sette inn et helt konkret eksempel i tidslinjen. F.eks. En aktør sender inn en innflytting BRS-NO-102 til Elhub i et profilavregnet målepunkt 22.mai 2016 med innflyttingsdato 26.mai osv. Fordelen er at man får et konkretisert tidsfrister i et eksempel, ulempen er at dette kan forvirre og at tidsfrister kanskje er bedre forklart i BRS-beskrivelsen og e-læringskurset.</li> <li>- Spm: Hvordan vil det se ut for den aktøren som sitter å tar imot? Hvor går du inn for å faktisk sjekke det og er det implementert?</li> <li>- Skal det kjøres enkelt-BRS'er eller flere sammen? Valgfritt? Det bør kjøres så prosessfritt så mye som mulig.</li> <li>- 611 kan både kjøres fra KIS-systemet og fra et eget kundesystem.</li> <li>- Det er viktig å ha negative testcase da aktørene ønsker opplæring i hvordan de skal håndtere avviste meldinger fra Elhub. Elhub bør vurdere om de kun bør være med i markedstest eller også i aktørgodkjenning, f.eks. som frivillige case. En vanlig negativ test i markedet er der det er inkonsistens i datagrunnlaget om sluttkunden mellom kraftleverandør og nettselskap, og der de to aktørene er avhengig av samspill med hverandre.</li> <li>- Prosesskomponenter er viktige under feilsøking</li> <li>- Feilkoder er viktig for å forstå hvorfor en feil oppstår, og hva som faktisk er galt.</li> <li>- Akseptansekriterier for aktørtestene må presiseres.</li> <li>- Husk å presisere "virkedager" og "kalenderdager" i beskrivelsene</li> <li>- Flere aktører ønsker mulighet til å teste mottak av meldinger når en annen aktør har kjørt en markedsprosess. Flere mente at aktørene selv kan samkjøre testing.</li> </ul>	
<p><b>6.</b></p>	<p><b>Aktørsertifisering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er åpnet for registrering av flere IT-systemer per rolle per prosesskomponent. Elhub ønsker innspill på dette.</li> <li>- <b>Elhub prøver å kommunisere dette bedre ut til alle.</b></li> <li>- Det er lagt ut brukermanualer for testing på Elhub.no og Edielportalen.</li> <li>- <b>Elhub oppfordrer alle til å se på brukermanualene som er lagt ut.</b></li> <li>- Piloter må komme i gang så snart som mulig.</li> </ul>	<p>Emily Siggerud/Helle Collett Haug/Alf Ulvan</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvordan skal vi kommunisere oppstarten av testingen? Hvilken forum er best?</li> <li>- Systemleverandørene har møter med sine aktører og holder som oftest webinar.</li> <li>- Elhub stiller seg tilgjengelig til å støtte systemleverandørene i disse møtene.</li> </ul>	
<b>7.</b>	<p><b>Go Live-prosessen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oppdatert dokumentet for Go Live-prosessen vil sendes ut før før jul</li> <li>- Elhub ser på hvilke alternativer vi har i forhold til at ikke alle aktører har testmiljøer.</li> <li>- Det er foretrukket at det tas utgangspunkt i reelle data i Go Live-simuleringene.</li> <li>- Overordnet forslag for gjennomføring av simulering 2: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Det tas en dump 12. februar fra databasen og lastes over i testsystemet og migreres til Elhub.</li> <li>o Vellykede forretningsprosesser som har kjørt i prod. danner utgangspunktet for testscenariene som kjøres i simuleringen</li> <li>o Formålet med simulering 2 er testing av migrering og bufring. Meldingene i bufringen skal simuleres.</li> <li>o Dette må planlegges veldig nøyaktig før mars.</li> </ul> </li> <li>- Man bør vurdere å teste no-go av Elhub.</li> <li>- Det er viktig at Elhub er testdata-kordinator for å kunne kontrollere at alle testscenarier blir testet i simulering 2 og 3.</li> <li>- Det er kun piloter som skal kjøre Go Live-simulering i februar/mars og mai/juni. Resterende aktører skal teste i august.</li> <li>- <u>Innspill</u>: Elhub bør ha ansvar for at Go Live-simuleringen blir vellykket. Elhub bør koordinere simuleringen og sette sammen aktører som skal teste mot hverandre.</li> <li>- Elhub har 2 DAM versjoner, 1 i prod.miljø og en i market trial miljøet.</li> <li>- Uttrekk må skje fra prod.miljøet for aktørene, men de som har testsystemer kan også sørge for at uttrekket skjer i testmiljøet.</li> <li>- Hva er det mulig å teste i Go Live-simulering 4 for de som ikke har testmiljø?</li> </ul>	Hans Stubberud
<b>8.</b>	<p><b>Edielportalen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bruk av Edielportalen som testportal for Elhub funksjonalitet ble diskutert. Det ble ikke konkludert men ekspertgruppen hadde noen innspill som Elhub vil vurdere <ul style="list-style-type: none"> <li>- I fremtiden er det ikke sikkert det er nødvendig å ha egen test for systemleverandører, det kan være tilstrekkelig å ha test for hver aktør</li> <li>- For å sikre at alle er klare til Elhub Go Live og minimere avhengighet i testing av Elhubs kan det være fornuftig å løfte Edielportalen til v1.7 of opprettholde obligatorisk systemsertifisering på v1.7</li> </ul> </li> </ul>	Eigil Gjelsvik
<b>9.</b>	<b>Elhub opplæring</b>	Elena Fjørtoft

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Måleverdikursene (e-læring) kommer ikke til å bli klare og publiseres før i slutten av Q1 i 2017.</li> <li>- Kursene er nå under planlegging og Elhub trenger innspill fra ekspertgruppen.</li> <li>- Det blir 12 kurs i 3 forskjellige byer.</li> <li>- Kurs starter i mai. Se slide for detaljert kurskalender.</li> <li>- Elhub ønsker, i samarbeid med bransjeorganisasjonene, flere kursholdere og oppfordrer deltakere i ekspertgruppen eller deres kollegaer til å melde seg på.</li> <li>- Kan noen i Ekspertgruppen tenke seg å holde en 25 minutters presentasjon om hvordan det er/kommer til å bli å jobbe med Elhub?</li> <li>- Hva kan Elhub gjøre for å supportere dere i opplæring under aktørtesten?</li> </ul>	
<p><b>10.</b></p>	<p><b>Hjemmelekse til ekspertgruppa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Go Live - Systemleverandørene svarer på disse spørsmålene relatert til simulering 4 der alle markedsaktører deltar (dress rehearsal): <ul style="list-style-type: none"> <li>o Hva er realistisk å få til i Go Live-simulering 4?</li> <li>o Hvilke tester kan vi få alle markedsaktører til å gjennomføre? Vi ønsker i utgangspunktet å kjøre et bredt utvalg av BRSer: måleverdirapportering, ulike varianter av leverandørbytter, inn-, utflyttinger og opphør</li> <li>o Hva kan vi gjøre siden ikke alle aktørene har testmiljøer?</li> </ul> </li> <li>- Go Live – pilotaktørene svarer på disse spørsmålene: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Komme med konkrete innspill til forslaget for simulering 2. Spesielt tenk på hvordan vi kan få til god bredde i testdata og testcaser.</li> </ul> </li> <li>- Migrering: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Hvordan er løsningen med å fylle tomrom med null?</li> </ul> </li> <li>- Opplæring: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Kan noen i Ekspertgruppen tenke seg å holde en 25 minutters presentasjon om hvordan det er/kommer til å bli å jobbe med Elhub?</li> <li>o Vil noen være med på Train-the-Trainer opplegget og få førstehåndskunnskap i Elhub og formidle det videre?</li> <li>o Er webinar og e-læring gode verktøy for støtte under aktørtesten?</li> </ul> </li> </ul>	