

**Referat fra ekspertgruppemøte i Elhub.no  
Ekspertgruppe Migrering og test**

**Dato:** Torsdag 21. april 2016  
**Tid:** 9:30 – 15:30  
**Sted:** Radisson Blu Nydalen

**elhub**

**Elhub.no Ekspertgruppe  
Migrering og test**

21. april 2016

**Referat fra møte i Ekspertgruppe Migrering og test, 21. april 2016**

**Deltagere fra Ekspertgruppe Migrering og test:**

Jon Ivar Straume	Tieto
Geir Davidsen	CGI
Per-Herman Puck	Brady PLC
Alexander Gustavsen	Bergen Energi
Johan Flaa	Eidsiva
Karl Magnus Ellinggard	NVE
Bjørn Andre Storøy	SFE
Rein-Amund Schultz	Embriq
Anette Huke	Bergen Energi
Steinar Rudsar	Hafslund
Finn Arne Gravdehaug	Istad
Trygve Kloster	Lyse
Liv Helgesen Eppeland	Agder Energi
Roy Martin Nilsen	Compello
Dag Henning Stenseth	Valider
Dag Efjestad	Agder Energi
Anette Aslaksrud	Tieto
Tor Sannes	Powel
Jannicke Thorstenson	Enoro
Trond Thorsen	Skagerak Energi
Stina Christofersen	BKK
Jan Bergan	Eidsiva Energi
John Terje Flø	Hafslund
Fredrik Lied Larsen	Hafslund
Jøran Sandberg	SKS
Dag Henning Rinden	Embriq
Thor Arne Heggveit	Vest-Telemark Kraftlag AS
Eigil Tegnesdal	Fjordkraft

**SKYPE-DELTAKERE**

Per Gunnar Rækken	MAIK
Jan Ulvåen	Tieto
Terje Bye	NTE
Silje Ingebrigtsen	Alta Kraftlag
Siri Hetland Myrset	Istad Kraft
Reinert Aarseth	Meløy Energi
Kristi Gullstein	Ustekveikja Energi

**PROSJEKT:**

Hans Stubberud	Elhub AS	
----------------	----------	--

Are Berg	Elhub AS	
Elena Fjørtoft	Elhub AS	
Marius Gravdal	Elhub AS	
Emily Siggerud	Elhub AS	
Andreas Holmqvist	Elhub AS	
Anita Stensbøl	Elhub AS	
Kristoffer Lorentsen	Elhub AS	
Trond Strømme	Elhub AS	
Leif Morland	Elhub AS	
Kristian Lund Bernseter	Statnett SF/NBS	
Eigil Gjelsvik	Elhub AS	Møteleder
Victoria Lund	Elhub AS	Referent

## 1 Møteplan framover

26.05.2016	09:30-15:30	Statnett, Nydalen Allé 33, Oslo
------------	-------------	---------------------------------

## 2 Saksliste

	Sak	Presentatør
1.	<p><b>Overordnet status</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gjennomgang av agenda</li> <li>- Energinet gikk Live 1. april, det ble vellykket og gikk etter plan</li> <li>- M3 er nå overstått</li> <li>- 4 systemleverandører er forsinket, 2 har fått utsettelse til 1/7</li> <li>- Overordnet status Elhub implementeringsprosjekt:</li> <li>- Delleveranse 1 er under test</li> <li>- Delleveranse 2 er forsinket med 3 uker og skal være ferdig utviklet i slutten av mai</li> <li>- Delleveranse 3 skal være ferdig utviklet 1. august</li> <li>- 1. august starter formell UAT</li> <li>- Oppstart System Vendor Trial er utsatt til andre uken i mai</li> <li>- Publisering av versjon 1.6 av markedsspesifikasjonene vil bli utsatt til 1. juni. En liste over alle endringer som kommer i versjon 1.6 skal publiseres 1.5.</li> <li>- Det er nå lagt ut en liste over hvem som har passert M3 og ikke.</li> <li>- 16 stykker har ikke passert migrering, disse er rapportert til NVE</li> <li>- Elhub har fått inn godt over 99% av målepunktene</li> <li>- Elhub er fornøyd med kvaliteten på data som har kommet inn</li> <li>- Det er ca 40 selskaper som ikke har registrert seg i Edielportalen</li> <li>- <u>NVE</u>: På sertifiseringsdelen vil det bli sendt ut vedtak om retting, her vil det bli satt en ny frist for passering. På migrering vil NVE sende varsel om tvangsmulkt mot de få som ikke har passert.</li> </ul>	Eigil Gjelsvik
2.	<b>Aktiviteter frem til NBS Go-Live</b>	Kristian Lund Berntseter

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- OTR (Operational Test Run) startet opp 4.april og nå i første fase testes tilkoblingen mot eSett-systemet og oppkoblingen til webportalen (Online service)</li> <li>- På mandag var det ca 60 aktører som hadde logget seg inn i ONLS og ca 50 aktører har fått igjennom melding til eSett.</li> <li>- <u>Spm fra salen:</u> Er det noen egen online påloggingsportal for å følge opp testene (likt som AGT testen i Edielportalen)?</li> <li>- <u>Svar:</u> I tillegg til kvitteringsmeldinger på rapportere meldinger, vil man i ONLS kunne følge med på status for meldinger som sendes til/fra eSett</li> <li>- Strukturdata, det har siden sommeren vært jobbet med å få strukturen på plass, i februar kjørtes det en intern kvalitetssikring og disse er nå lest inn i systemet</li> <li>- <u>Spm fra salen:</u> Hvordan skal feil som er rapportert inn rettes opp?</li> <li>- <u>Svar:</u> I mai skal den enkelte aktør verifisere sin struktur via ONLS og korrigere denne</li> <li>- Shadow settlement;</li> <li>- I uke 24, 25 og 26 skal det rapporteres for uke 18 fra mandag til onsdag hver uke. Dette for å forbedre kvaliteten</li> <li>- I testfasen er det ønsket at alle tar kontakt via kontaktskjema <a href="http://www.esett.com/contact/">www.esett.com/contact/</a></li> <li>- <u>Spm:</u> Hva er sannsynligheten for at NBS går Live i oktober?</li> <li>- <u>Svar:</u> Det kan ikke gis et tall på det, men selv om tidsskjemaet er trangt så tror vi det er gjennomførbart</li> <li>- NBS må gå Live for at Elhub kan gjøre det, Elhub løsningen er laget for at NBS skal være i lufta først.</li> <li>- NBS, Elhub og NVE har konstant åpen dialog og samarbeider for å komme i mål til rett tid</li> </ul>	
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Migrering av kansellerte kontrakter og måleverdier for nettavregningsområder (aggregerte verdier)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kansellering av kontrakter;</li> <li>- Det er laget kanselleringskoder for kontrakter, disse har vi sett nærmere på nå</li> <li>- Migrering skjer normalt med historisk data (noen uker til en måned tilbake i tid), slik at kanselleringer ikke forventes å være meget hyppige</li> <li>- Det ønskes at man skal se fra punkt A(oppstart) til &lt;blank&gt; (evigheten) Dette vil si at nye kontrakter (med kanselleringskoder) erstatter tidligere innsendte kontrakter istedenfor å legges som tillegg.</li> <li>- Det samme gjelder med målepunkt</li> <li>- Om det blir sendt inn feil, blir det konsistensfeil i systemet.</li> <li>- Måleverdier for nettavregningsområder;</li> <li>- Det skal sendes 7 rader per nettavregningsområde i målepunktsfilen (for hhv. nettap, JIP, utveksling ut, produksjon, profilavregnet forbruk, utvelsing inn, samt timesavregnet forbruk, der vi ønsker noen små tilpasninger i bruk av felter. Det blir en liten forandring i filformater, dette blir lagt til og kommunisert så fort som mulig</li> <li>- For nettavregningsområder skal det sendes inn måleverdier</li> </ul>	<p>Per Øyvind Berg-Knutsen</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- For å kunne koble måleverdier i DAM må vi få sendt inn målepunktsfil også for egenskaper ved nettområdet</li> <li>- For disse data må feltet MGA_Used fylles ut med Prisområdet</li> <li>- Dette gjelder da for det fåtallet av datasett for et nettavregningsområde, ikke for faktiske målepunkter, som forblir i det vesentlige uendret (med unntak av tilpasningene nevnet under)</li> <li>- Det fåtallet av rader knyttet til et nettavregningsområde kan normalt opprettes manuelt og uten systemtilpasninger for dette formålet.</li> <li>- <b>Elhub vil så snart som mulig publisere oppdatert spesifikasjon av migreringsfilformatet</b></li> </ul>	
4.	<p><b>Migreringsprosess og arbeid med NCF-filer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Endringer i filformat for migrering –</li> <li>- FaultDueToValue kommer nå også inn i målepunkt- og måleverdifilen</li> <li>- Etter duplikatsjekk og konsistenssjekk er gjort kan det ikke slettes opplastede filer</li> <li>- <u>Spørsmål</u>: De som sender inn filer fra to systemer kunne gjerne tenke seg å få tilbake to filer, i dag får de kun tilbake 1 fil.</li> <li>- <b>Elhub tar med dette tilbake og ser på om noen kan gjøres med det.</b></li> <li>- <u>Spørsmål</u>: Brukere som representerer mange aktører, har de noen mulighet for å laste ned avviksfiler fra SFTP, eller samle disse i en .zip fil i DAM for å laste ned?</li> <li>- <u>Svar</u>: Ja, det vil bli mulighet for å laste ned avviksfiler for alle aktørene man representerer i en .zip fil fra og med neste milepæl i DAM. Det vil ikke være mulig å laste ned avviksfiler fra SFTP.</li> <li>- <b>Noen har problemer med å laste ned NCF filer fordi de er for store. Det jobbes med en fiks fra leverandør, Elhub følger opp for å sikre at denne blir klar før neste milepæl.</b></li> <li>- I neste versjon av DAM vil det være støtte for å slette entiteter som ikke skulle vært migrert. Mer informasjon om hvordan kommer.</li> <li>- Innspill: At filer ble delvis avviste fungerte dårlig</li> <li>- Svar: Feilene som forårsaket delvis avviste filer vil på M4 bli identifisert i rapporter fra DAM. Filene vil sannsynligvis bli godtatt men feilene vil fortsatt utløse kjedefeil. Dataene vil bli konsistenssjekket</li> <li>- Konsistensfeilene må tas med en klype salt, systemet er litt overfølsomt og rapporterer feil der det nødvendigvis ikke er feil.</li> <li>- <b>Elhub sender ut en mail med info om at aktørene burde fokusere på feil rapportert i format og integritet, og ikke bruke alt for mye tid på konsistensfeil før alle har gjennomført datavask og regelsettet blir mer robust.</b></li> </ul>	Marius Gravdal
5.	<p><b>Tilbakemelding på prosess for registrering av info i Edielportalen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Fra salen</u>: Det opplevdes kronglete og mye mer avansert enn det i begynnelsen ga uttrykk for.</li> <li>- En følelse av unødvendig tid og arbeid.</li> <li>- Registreringen var krevende og det vanskelig å få tak i ressurspersoner</li> </ul>	Kristoffer Lorentsen
6.	<b>Aktørtest og aktørgodkjenning</b>	Are Berg

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle markedsaktører skal godkjennes i Elhub</li> <li>- Alle aktører skal i tillegg gjøre en verifisering mot Elhub-prod, dette er hovedsakelig for å sjekke at man klarer å sende og motta meldinger.</li> <li>- Funksjonelt ønsker vi å teste at markedsaktører forstår Elhub og kan prosessere (utvalgte) BRS'er.</li> <li>- <b>Elhub oppfordrer ekspertgruppa til å svare på presenterte spørsmål, disse vil settes som hjemmelekkse.</b></li> </ul>	
<b>7.</b>	<p><b>Nettap</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub overtar ansvaret for nettapsberegningen</li> <li>- Fire hovedtyper av nett; sentralnett, regionalnett, distribusjonsnett og sub-nett. Det anbefales ikke å slå sammen disse nettene.</li> <li>- Beregningstyper og formler kan sees i presentasjon</li> <li>- På profilavregnede målepunkt må det ikke settes noen parametre, på profilmålte målepunkt må det gjøres. Dette er det nettselskapet som har ansvar for.</li> <li>- For nett med få profilmålte målepunkt vil en få en advarsel hvis disse utgjør mindre enn XX% av tapet. XX settes sannsynligvis til 50 ved oppstart.</li> <li>- Tilgang til Elhub vil gis rett over nyttår, da kan disse parametrene settes opp.</li> <li>- Elhub anbefaler at aktørene har en plan for dette.</li> <li>- Feilmelding vil komme om du fører feil på målepunktene.</li> <li>- Justering av tapet kan gjøres frem til det har gått tre år, etter dette vil det låses for justering.</li> </ul>	Leif Morland
<b>8.</b>	<p><b>Behandling av meldinger ved nedetid på Elhub</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ekspertgruppen sendte et brev til Elhub 18.04.2016 der de uttrykker bekymring for at det er lagt opp til at aktørene ved nedetid på Elhubs meldingsgrensesnitt må køe opp meldinger i sine systemer og sende disse til Elhub når Elhub er oppe igjen, ihht tidsfrister som da gjelder. Elhub redegjorde først for hvordan Elhub er designet p.t. og temaet ble etter det kort diskutert.</li> <li>- Det var enighet om at problemstillingen ikke er spesifikk kun for Go-Live men også gjelder i vanlig drift</li> <li>- Aktørene klargjorde at problemstillingen gjelder alle typer meldinger, ikke bare grunndataoppdateringer o.l. Fremhevelsen av grunndataoppdatering i brevet var ment som en eksemplifisering og betyr ikke at grunndataoppdateringer er viktigere enn andre typer meldinger for denne diskusjonen</li> <li>- Elhub er todelt; Meldingsmottak og prosessering av meldinger. Prinsippet i Elhub er at dersom meldingsmottaket er oppe får aktøren en synkron bekreftelse på at meldingen er mottatt og Elhub vil ta ansvar for videre prosessering ut fra tidsfristene som gjaldt da meldingen ble mottatt. Dersom meldingen ikke er mottatt, pga nedetid på "veien til Elhub" eller nedetid på Elhubs meldingsmottak, vil aktøren ikke få en bekreftelse på at meldingen er mottatt. Aktøren må da anta at meldingen ikke ble mottatt og sende den på nytt, med justering av meldingsinnholdet ihht nye tidsfrister hvis nødvendig (typisk etter et døgnskifte)</li> </ul>	Eirik Lilleaas Leif Morland

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub mener at den prinsipielle ansvarsfordelingen må være at den som har meldingen i sin kø har ansvaret for meldingen. Ligger meldingen i Elhubs kø er det Elhub som har ansvaret. Ligger meldingen i aktørens kø har aktøren ansvaret.</li> <li>- En del aktører mener at den prinsipielle ansvarsfordelingen må være at den som har hatt nedetid må ta ansvar for å prosessere meldingene og at Elhub må ta ansvar for å prosessere meldinger som kommer inn for sent pga nedetid på Elhub</li> <li>- Elhub presiserte at Elhubs meldingsmottak er designet for å ha svært høy oppetid og at meldingsmottaket i de fleste tilfeller vil være oppe selv om Elhubs prosesseringsmotor er nede. Det er likevel ikke mulig å garantere at meldingsmottaket ikke kan være nede over et døgnskifte</li> <li>- Det var enighet om aktørene selv har ansvar for at meldingene er på korrekt format dersom meldingene må sendes på nytt på grunn av nedetid/feil andre steder enn i Elhub, for eksempel ved nedetid på aktørens utgående køsystem eller på aktørens internett-forbindelser. Elhub mener derfor at aktørene uansett må bygge funksjonalitet/rutiner for å håndtere meldinger som er "utgått på dato". Elhub forstår derfor ikke at det er fordyrende for bransjen totalt sett at Elhub ikke implementerer funksjonalitet for å akseptere meldinger som kommer inn for sent</li> <li>- Å innføre funksjonalitet som gjør at Elhub kan akseptere meldinger som kommer inn for sent pga nedetid på Elhub vil være en endring i det som allerede er designet og utviklet. En slik endring vil medføre økt kompleksitet i Elhub og derav økt risiko. Elhub kjenner ikke konsekvensen av en slik eventuell endring på tidsplan eller kost</li> <li>- Elhub ønsker mer konkret beskrivelse fra aktørene på hvilke ekstrakostander de har fordi Elhub ikke aksepterer meldinger som kommer inn for sent etter nedetid på Elhub</li> </ul>	
<b>9.</b>	<b>Elhub Markedstjenester</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elhub ønsker tilbakemelding fra ekspertgruppa på hvilke forventninger aktørene har til Elhub markedssupport: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Kommunikasjonsform – mail, tlf, webskjema, chat?</li> <li>o Responstider og åpningstider for besvaring av henvendelser?</li> <li>o Faste forum og møteplasser – hvor mange, hvor ofte?</li> </ul> </li> </ul>	Eigil Gjelsvik
<b>10.</b>	<b>Markedstest (Market trial)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Markedstest (Market trial) vil inngå som del av Elhub Akseptansetest og det er kun pilotaktører som skal delta i denne.</li> <li>- Markedstest skal gjennomføres i 2 treukersperioder i oktober og november 2016. Eksakte datoer vil bli koordinert med Go-live tester.</li> <li>- Testene vil omfatte BRS 'er, crossing processes, GUI, rapportering og monitorering og ytelse.</li> <li>- Det er antatt et ressursbehov for pilotaktører på 2,5 dagsverk per uke i forberedelse og gjennomføring av Markedstest, totalt 21 dagsverk.</li> <li>- Markedstest vil gjennomføres mot et eget testmiljø i ELhub.</li> </ul>	Are Berg
<b>11.</b>	<b>Systemgodkjenning (System Vendor trial)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oppstart Systemgodkjenning er utsatt til 9/5.</li> </ul>	Are Berg

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle systemleverandører bes om å sende inn informasjon i hjemmelekse innen fristen 22/4.</li> <li>- De leverandørene som har spesielle ønsker til testdata, f.eks. målepunktserier må melde inn dette innen samme frist</li> <li>- Alle leverandører må sende inn org.nummer og GLN som må være registrert i Elhub før leverandørene kan kjøre connectivity-test mot sikkert endepunkt.</li> <li>- Testmiljø vil i utgangspunktet være tilgjengelig 24/7 i hele testperioden, men vi vil kun ha support i normal arbeidstid.</li> <li>- Bruk av Jira/Confluence for feilrapportering og informasjonsutveksling bør vurderes videre.</li> </ul>	
<p><b>12.</b></p>	<p><b>Hjemmelekse til ekspertgruppa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedetid: Beskriv hvilken funksjonalitet som må lages utover det en trenger for å håndtere egen nedetid, og estimer kostnaden for denne.</li> <li>- Drift: Send innspill på forventninger til Elhub support: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kommunikasjonsform – mail, tlf, webskjema, chat?</li> <li>○ Responstider og åpningstider for besvaring av henvendelser?</li> <li>○ Faste forum og møteplasser – hvor mange, hvor ofte?</li> </ul> </li> <li>- Aktørgodkjenning mot Elhub: Send inn innspill på hvordan denne kan gjennomføres</li> </ul>	