

**Referat fra ekspertgruppemøte i Elhub.no
Ekspertgruppe Migrering og test**

Dato: Torsdag 22. juni 2017
Tid: 9:30 – 15:30
Sted: Statnett SF, Nydalen, Oslo

elhub

**Elhub.no Ekspertgruppe
Migrering og test**

22. juni 2017

Referat fra møte i Ekspertgruppe Migrering og test, 22. juni 2017

Deltagere fra Ekspertgruppe Migrering og test:

Bergitte Andersen	CGI
Christian Moe	Ringeriks-kraft
Fredrik Lied Larsen	Hafslund
Geir Davidsen	CGI
Grethe Marie Aase	Hafslund Tellier
Henrik Vinternatt	Nettalliansen
Jan GM	Compello
Jannicke Thorstenson	Enoro
Karl Magnus Ellingsgard	NVE
Korkmaz Evcil	Energi Danmark
Kristi Horne Gullstein	Ustekveikja
Lars Ellingsgard	Hafslund
Liv Helgesen Eppeland	Agder Energi
Marianne Lindahl	HSEV
Merete Solli	Nettalliansen
Per-Herman Puck	Brady
Randi Lineikro	Valdres Energi
Rein-Amund Schultz	Embriq
Roy Martin Nilsen	Compello
Tor Magne Lindeberg	Agder Energi
Trond Thorsen	Skagerak Energi
Trygve Kloster	CGI

PROSJEKT:

Alf Olevik Ulvan	Elhub AS	
Anita Stensbøl	Elhub AS	
Are Berg	Elhub AS	
Christian Haugen Matvik	Elhub AS	
Christine Rynning-Tønnesen	Elhub AS	
Emily Siggerud	Elhub AS	
Hans Stubberud	Elhub AS	
Helle Collett Haug	Elhub AS	
Jan Magne Strand	Elhub AS	
Kim Charlotte Elvestad	Elhub AS	
Marius Gravdal	Elhub AS	
Ola Garmann	Elhub AS	
Truls Løken Krohn	Elhub AS	
Eigil Gjelsvik	Elhub AS	Møteleder

Victoria Lund	Elhub AS	Referent
---------------	----------	----------

1 Møteplan framover

22.06.2017	09:30-15:30	Statnett, Nydalen, Oslo
------------	-------------	-------------------------

2 Saksliste

	Sak	Presentatør
1.	<p>Status – utvikling og test</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jan Magne og Christian gikk gjennom status for Elhub-løsningen, funksjonelt og teknisk - Innspill: Erfaring fra test er at ting som har vært riktig én gang, blir feil en annen gang. Kan være rettet, men blir feil igjen til neste release. Dette er bekymringsverdig - Svar: Dette skyldes i stor grad manglende konfigurasjonsstyring, et område som det jobbes mye med og som vi har hatt mye fremdrift på. - Release 2 til Release 3 var en større funksjonell endring en antatt. - Spørsmål: Var det grunnleggende feil i Release 3? - Svar: Ikke grunnleggende feil, men om løsningen ikke yter godt nok kan det være at den tekniske implementasjonen av eksisterende funksjonalitet må endres. - Spørsmål: Er det opplevd feil hvor datamodellen må endres? - Svar: Nei, det har ikke være behov for vesentlige endringer i datamodellen - På teknisk side er det tre hovedområder vi jobber med, ytelsesproblemer, manglende funksjonalitet som stopper ytelsestesting og generell stabilitet i løsningen. - Vi mener ytelsesproblemene vi kommer til å ha i Elhub fremover er løsbare, men de var større enn forventet. - Innspill: Er det Siemens som har produsert EnergyIP? - Svar: EnergyIP er et egetutviklet produkt fra Emeter som for en del år siden ble kjøpt opp av Siemens. - Innspill: Som systemleverandør er ikke systemtest representativ, det gjenstår mye og vi kommer ikke opp på full testdekning før vi har testet ok på reelle data. - Spørsmål: Vi prøvde å sende inn 5000 målepunkt hvor det stoppet på 211, Hvor er det det stopper? - Svar: Det kan være mange elementer, SVT foregår i Sky-miljø. Markettrial og lignende skal fungere på EXA-maskinen som er vår hardware, men det skal være likt. Det kan være små ulikheter. Grunnen til at dette spesifikt stoppet er nok for dårlig dimensjonering av blant annet køer som kan føre til store mengder feilmeldinger. Håndteres ikke disse utfallene så kan det igjen føre til nedetid på komponenter som igjen fører til at kun en liten del av meldingene som skulle sendes ut faktisk sendes ut. 	Jan Magne Strand Christian Haugen Matvik

	<ul style="list-style-type: none"> - Innspill: Er ikke grunnpunktene laget for sky? - Svar: Det jobbes i dag for å sikre at skyoppsettet som Elhub bruker er så likt som mulig funksjonelt. - Innspill: Hvor langt bak er vi teknisk ifht. Go Live i oktober? - Svar: For å vurdere en ny Go Live, må vi ha gjennomgått en ytelsestest. Det holder vi på med nå. Vi kan ikke gjør en vurdering før testingen er gjennomført. - Innspill: Det er veldig komplekst at prosessene faktisk skal gå automatisk. Er det reelt å få det til? - Svar: Modellen er i grunn enkel. Det som er utfordringen er tidsaksen, at noen av prosessene skal gjøres tilbake i tid. Volumet er ikke stort, det er kompleksiteten som gjør det utfordrende. - Spørsmål: Kjøres prosjektet som fossefall basert på spesifikasjoner til utviklere som sitter lagt unna prosjektet, uten å forstå den reelle løsningen? - Svar: Det er et stort team som er med i utviklingen. En del sitter onshore, en del sitter offshore. Det viktige er at de som designer forstår løsningen og sitter sammen med oss onshore. Det gjør de. - Spørsmål: Men er det slik at spesifikasjonene ikke gjenspeiler endringene tilbake i tid?? - Svar: Jo det gjør de helt tydelig. - Spørsmål: Plusskunder i boretslag er på vei inn i Elhub nå. Er dette noe som legges inn nå og ikke har vært i Elhub før? - Svar: Den har blitt levert i en av releasene som har vært og testes nå. - NVE: Dette ble tatt inn i scopet for to år siden, NVE vil ikke komme med noen endringer nå. Eventuelle endringer vil i tilfelle skje i fremtidige versjoner av Elhub. - Vi får statistikk fra leverandør hver dag, dette er informasjon vi godt kan dele om det er ønskelig. - Innspill: Det er veldig interessant å få en oversikt over status én gang i uka ca. Elhub ser på dette. 	
<p>2.</p>	<p>Status – ny tidsplan</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi antar at ny plan vil være klar i september – grunnet intern ytelsestest og ekstern kvalitetssikring. - Innspill: Det er veldig ønskelig med en indikasjon før september, grunnet planlegging. - Svar: Vi kan ikke love en dato som ikke holder, det er derfor vi trenger denne tiden. - Operations test: Intern operasjonell test for å sjekke med leverandør at vi er klar for drift. Det er ikke helt sikkert enda om vi kan kjøre pilotering samtidig med denne testen. - Det må vurderes hvor langt frem i tid Go Live skal settes etter milepæl 10. - Det må vurderes i hvilken grad vi skal ta høyde for forsinkelser hele veien i planen - Innspill: Er vurderingen at juni, juli og august er dårlige måneder å gå Live på? - Svar: Det er opp til markedet egentlig. - Forslag fra Elhub om strukturdatafrys: For å sikre stabilitet i endelig migrering og produksjonskonfigurasjon defineres det en 	<p>Eigil Gjelsvik</p>

	<p>frysperiode på strukturelle endringer 3mnd før og 2 mnd etter Go Live. Ingen motsigelser på dette, men dette henger sammen med kravet om splitting av virksomhet innen 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innspill til NVE: Når publiseres dokumentasjon om splitting av virksomheter? - Svar: Det vil NVE komme tilbake til. 	
3.	<p>Testing</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innspill: Har dere tatt aksjon på tilgang til Jira? - Svar: Vi har bestilt en instans som skal tilgjengeligjøres for oss i løpet av juli. - Innspill: Tror ikke det er hensiktsmessig med milepæler underveis i aktørgodkjenningen for å måle fremdrift, men heller ha tett dialog med systemleverandørene. - Innspill: Hva menes med fiktive data for DDQ? - Svar: Vi lager fiktive nettselskap som kan sende svarmeldinger til kraftleverandør. Du kan altså velge om du vil kommunisere med et reelt nettselskap eller om Edielportalen skal være nettselskapet du kommuniserer med. - Dette skal piloteres i septemer og så kommer vi med endelige beskrivelser etter det. - I beregningstest vil vi kjøre avregning basert på innsendte måleverdier og sende tilbakemelding til aktørene. - Innspill: Har NBS et testmiljø som man kan levere til? - Svar: Koblingen til NBS og NECS finnes ikke nå, det blir nok ikke lagt opp til testing mot NBS i exatest-miljøet. UAT-miljøet skal testes mot NBS. - Det er en fordel om kryssende prosesser testes på ulike aktører. - Ytelsestest skal kjøres i prod-miljøet. - Katastrofetest: Teste at Elhub og aktørene kan håndtere nedetid. Også behov for å teste situasjoner der Elhub-databasen er korrumpert og ikke kan håndtere requester. <p>Systemgodkjenning</p> <ul style="list-style-type: none"> - Status per i dag er at godkjente systemleverandører er; Tieto, CGI, Enoro og Brady. - Innspill: Det er fint om gapestokken på Elhub.no kan tas på rolle-nivå for å skille mellom ulike systemleverandører. - Svar: Elhub tar med seg innspillet videre og ser hva som er mulig. - Innspill: Om en testperiode begynner 1. august, hvor tidlig får vi testdataene? De må publiseres så fort som mulig. - Svar: Elhub prøver å fremskynde utsending av nye testdata så mye som mulig. Det blir akkurat samme struktur, bare nye testdata. - Hvor lang tid trenger dere til å laste opp data/nye BRSer til testperioden som begynner 28. august? Kan det gjøres samtidig som dere tester regresjon? - Svar: Ca. like lang tid. Ja vi kan gjøre det parallelt med regresjonstesting. - Statusmøtene vil gjennomføres hele sommeren, de som kan delta deltar. 	Are Berg

<p>4.</p>	<p>Migrering</p> <ul style="list-style-type: none"> - 444 av 490 har lastet opp til forrige migrering - Vi ligger på 99,87% på kritikalitetsnivå 2, det begynner altså å bli bra. - Det er mange som har mangler på fødselsnummer og inkonsistens på kunde. - Innspill: Har dere vurdert å lagge inn krav til fødselsnummer og organisasjonsnummer allerede nå i høst? - Svar: Elhub har ikke snakket om det, men vi kan ta det videre med NEE. - Det ser ut som de fleste lastet opp i går, vi startet duplikatsjekk i morges og er forhåpentligvis ferdig ved midnatt. - Vi håper på å ha konsistenssjekk klar til mandag. - Manglende funksjonalitet i DAM er subnett, balanseansvarlig og utvidede sjekker på måleverdier. - Vi sliter med ytelse i DAM, forbedringer er ikke lagt i produksjon og det er beklagelig. - Vi har overført testdata til Elhub fra DAM, noe som fungerer bra. - Vi begynner å teste med produksjonsdata i dag. - Til høsten blir det opplasting én gang per måned, full opplasting og delta opplasting - Innspill: Full opplasting 17. august kommer for tidlig. - Svar: Vi tar innspill med oss og vurderer det. Datoene må legges ut så fort som mulig. - Kravene på disse opplastingene er de samme som ved M6. - Innspill: Hva med sanksjoner? - NVE: Det må settes ny dato for aktørgodkjenning først og det er fint å slå det sammen med en opplasting, men foreløpig er det ikke lagt på noen sanksjoner. - Forenkling i filspesifikasjon; - Fokus fremover: Kompletthet i produksjon og utveksling. Dersom nettselskaper mangler produksjonsmålepunkter eller utvekslingsmålepunkter vil de anses som ikke passert på datakvalitetskravet - Vi ønsker gjerne hjelp fra markedet til å finne ut hvordan vi kan identifisere "falske" hull fra reelle hull. - Innspill: Det er viktig med datakvalitet også etter Go Live. Det burde vurderes om DAM kan brukes videre til å opprettholde datakvalitet i markedet. 	<p>Marius Gravdal</p>
<p>5.</p>	<p>Opplæring</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi har kjørt en runde med Elhub-kurs nå i mai/juni som har vært vellykket. - Ny kursrunde i september. - Spørsmål til ekspertgruppa: Når passer det med ny kursrunde i forhold til Go Live? 	<p>Victoria C. Lund</p>
<p>6.</p>	<p>Hjemmelekse til ekspertgruppa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kom med innspill til hvordan vi kan identifisere "falske" hull fra reelle hull. - Svar på spørsmål: Når passer det med ny kursrunde i forhold til Go Live? Evt. hvor lenge før Go Live? 	

